



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1AR026	Kurstitel Medicinska ämnen 1	Högskolepoäng 7.5
Termin 2	Tidsperiod 2025-01-20/ 2025-02-21 (VT 2025)	

Kursansvarig Mandana Fallah Pour	Examinator Jenny Hedberg
Övriga medverkande lärare Sebastian Thams, Gabriella Bernhoff, Martin Östholm, Gabriela Spulber, Katarina Fink	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 55	Antal som inte fullföljt kursen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle Funktionell anatomi: 39 G, 10 U Ortopedi: 39 G, % U Invärtesmedicin & geriatrik: 33 G, 8 U Neurologi: 40 G, 5 U
---	--	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Studenterna uppskattade kursens kliniska relevans
- Önskemål om mer interaktiva lärmeteroder framfördes
- Vissa studenter upplevde examinationsformatet som utmanande

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Se ovanstående rubriken

Metod(er) för studentinflytande

Avslutande reflektion och feedback kring lärandet under kursen; studenterna hade möjlighet att muntligt diskutera och reflektera över olika undervisningar i kursen och hur utveckla dessa undervisningar. De återkopplade också skriftligt via avslutande enkäten och även muntligt vid kursavslutning.

Svarsfrekvens på avslutande enkät: 27,27%, antal svar 15 av 55 antal respondenter.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Av de studenterna som svarat på enkäten:

- 93,3% uppgav att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i hög eller mycket hög grad, medan 6,7% gjorde det delvis
- 66,6% ansåg att de uppnått alla lärandemål i hög eller mycket hög grad, medan 33,3% gjorde det delvis
- 66,6% upplevde en tydlig röd tråd genom kursen i hög eller mycket hög grad, medan 33,3% gjorde det delvis
- 73,3% upplevde att kursen stimulerade vetenskapligt tänkande i hög eller mycket hög grad, medan 26,7% gjorde det delvis
- 66,7% upplevde lärarnas tillmötesgående som hög eller mycket hög grad, medan 33,3% gjorde det delvis
- 66,7% bedömde den psykosociala arbetsmiljön som god i hög eller mycket hög grad, medan 33,3% gjorde det delvis
- 66,7% upplevde att administration och information fungerade väl i hög eller mycket hög grad, medan 33,3% gjorde det delvis
- 73,4% upplevde att läraren skapade en god lärandemiljö i hög eller mycket hög grad, medan 26,6% gjorde det delvis
- 86,6% kunde relatera kursinnehållet till andra kurser i hög eller mycket hög grad, medan 13,4% gjorde det delvis
- 80% upplevde kravnivån som rimlig i hög eller mycket hög grad, medan 20% gjorde det delvis
- 66,7% upplevde problemformuleringarna som motiverande och realistiska i hög eller mycket hög grad, medan 33,3% gjorde det delvis
- 86,7% upplevde att kursen byggde vidare på tidigare kunskaper i hög eller mycket hög grad, medan 13,3% gjorde det delvis

Positiva kommentarer från studenterna:

- Studenterna uppskattade att tentan var uppdelad i fyra delar
- Mycket bra förberedelse inför praktiken, särskilt inom geriatrik
- Geriatrikundervisningen beskrevs som pedagogisk och lyhörd för studenters önskemål
- Neurologilärare fick särskilt beröm för att vara inspirerande och göra innehållet relevant för arbetsterapi

Förbättringsområden

1. **Kursupplägg:**
 - 33,3% upplevde att den röda tråden bara delvis fanns
 - Obalanserad tidsfördelning mellan olika moment
 - Vissa distansundervisningsvideor var ointressanta
2. **Klinisk relevans:**
 - Önskemål om tydligare koppling till arbetsterapeutisk praktik
 - För mycket fokus på läkemedelsbehandling och för lite på vår roll som arbetsterapeuter
3. **Examination:**
 - Förslag om att fördela tentor under kursens gång
 - Att ha alla fyra tentor samtidigt var tungt
4. **Lärmaterial:**
 - Vissa inspelningar var svåra att förstå
 - Önskemål om inledande frågor kopplade till lärandemålen

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

VT 2025-upplagan behöll styrkorna i klinisk förberedelse, särskilt inom neurologi och geriatrik. Förändringarna i examinationsformatet från tidigare år uppskattades. Den lägre svarsfrekvensen (27,27%) indikerar dock behov av förbättrade strategier för att öka utvärderingsdeltagandet.



Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

De tidigare ändringarna som upplevdes positivt av studenterna kommer fortsättas (se punkter under rubrik Slutsatser vid föregående kursutvärdering).

Förbättringsförslag till nästa kursomgång

1. **Strukturella förbättringar:**
 - Balansera tidfördelning mellan olika ämnesområden
 - Integrera fler interaktiva lärmeter
 - Förbättra kvaliteten på distansundervisningsmaterial
2. **Klinisk relevans:**
 - Förstärk kopplingarna till arbetsterapeutisk praktik i alla ämnen
 - Inkludera mer fallbaserat lärande
3. **Examination:**
 - Överväg att fördela tentor under kursens gång.
 - Ge tydligare förväntningar kring examinationen
4. **Studentengagemang:**
 - Implementera strategier för att öka utvärderingsdeltagande
 - Skapa förberedande frågor kopplade till lärandemålen

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Se kursansvarigs återkopplingar för förbättringsförslag under rubriken ovanför.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Denna rapport kommer att göras tillgänglig via kursens webbsida. Viktiga förbättringar kommer att implementeras i nästa kursomgång.