



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA013	1.2 Kurstitel Klinisk medicin 2	1.3 Högskolepoäng 25,5
1.4 Termin (vt/ht-år) VT25	1.5 Tidsperiod 2025-01-20 – 2025-06-06	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Miroslav Vujasinovic miroslav.vujasinovic@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Miroslav Vujasinovic miroslav.vujasinovic@ki.se
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Gabriela Spulber (gabriela.spulber@ki.se) Marja-Liisa Dahl (marja-liisa.dahl@ki.se) Jonas Sundén-Cullberg (jonas.sunden-cullberg@regionstockholm.se) Emma Johansson (emma.johansson@ki.se)	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Josefine Berg josefine.berg@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Agneta Månsson Broberg agneta.mansson.broberg@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 25,64%	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Skriftlig återkopplingen med fritext.
---	--

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1	Uppmärksamma "super case" på fredagar samt tillämpningsövningar som ska fylla luckorna i elevernas kunskaper och .	Kursansvarig och klinisk assistent	VT25	I samarbete med tre andra sajter synkroniserade vi listan över ämnen för tillämpningsövningar och presenterade dem vid "super-case".
2	Förbättra prestandan för integrerade seminarier som representerar goda förberedelser inför tentamen.	Kursansvarig och klinisk assistent	VT25	Samtliga integrerade seminarier genomfördes framgångsrikt enligt plan och fick goda omdömen i studenternas utvärderingar.

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

3.1. Sammanfattning av kursutvärdering

Lärandemål och kunskapsutveckling: Utvärderingen visar ett starkt resultat gällande studenternas upplevelse av kunskaps- och färdighetsutveckling. Samtliga respondenter uppgav att de i hög eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter under kursen. Vidare uppgav 90 % att de i hög grad uppnått kursens alla lärandemål, medan 10 % angav detta i mycket hög grad.

Lärarstöd och pedagogiskt upplägg: Studenternas uppfattning av lärarnas tillmötesgående attityd under kursens gång var överlag mycket positiv: 90 % svarade att lärarna i hög eller mycket hög grad var lyhörda för idéer och synpunkter. De flesta studenter upplevde att de hade en tydlig bild av vad de förväntades lära sig: 80 % angav detta i hög eller mycket hög grad. Förkunskaperna bedömdes av 80 % som tillräckliga i hög eller mycket hög grad. Enstaka respondenter upplevde viss osäkerhet kring detta.

Kursstruktur och eget ansvar: Kraven på studenternas självständighet i lärandet bedömdes som rimliga av majoriteten: 80–90 % ansåg att kraven på eget lärande och informationssökning var rimliga i hög eller mycket hög grad. Även kraven på samarbete med andra studenter bedömdes som väl avvägda av 90 % av studenterna. Tillgången till information via Canvas bedömdes som god av 70 %, medan 30 % upplevde vissa svårigheter.

Återkoppling och arbetsbelastning: Endast 10 % upplevde att de i hög grad fick användbar återkoppling, medan majoriteten (60 %) angav att detta skett delvis. 30 % upplevde återkopplingen som låg eller mycket låg.

Examinationer: Examinationerna bedömdes som relevanta i förhållande till lärandemålen av 70 % (hög eller mycket hög grad), medan 10 % angav delvis. Två studenter valde "vet ej".

VFU: Under VFU-veckorna har studenterna i huvudsak upplevt att de deltagit i relevanta aktiviteter och att VFU varit i linje med kursens lärandemål. 90 % angav att VFU var relevant ofta eller alltid. Evidensbaserat arbetssätt tränades i varierande grad: 30 % upplevde detta i hög grad, 50 % delvis och 20 % i mycket liten grad. Tillgång till fysiska förutsättningar under VFU, såsom dator, samtalsrum och lunchrum, bedömdes som god av 80 %. När det gäller säkra arbetssätt under VFU, angav 70 % att de tränat på detta i hög eller mycket hög grad, medan 30 % upplevde att det skett i liten grad. En majoritet hade en namngiven handledare (80 % ofta eller alltid), och handledarnas insatthet i syftet med placeringen uppfattades som god (80 % ofta eller alltid). Arbetsinsatsen i relation till kursens omfattning bedömdes som rimlig av 80 % (i hög eller mycket hög grad). Det antyder en god balans mellan kursens krav och studenternas förväntningar.

3.2 Kursansvarigs reflektioner

Resultaten från kursutvärderingen visar att kursen i stort har fungerat väl och uppfyllt sitt syfte att utveckla studenternas kunskaper och färdigheter i linje med lärandemålen. Det gläder mig särskilt att samtliga studenter upplever att de i hög eller mycket hög grad tillägnat sig värdefulla kunskaper och att det finns en tydlig röd tråd från lärandemål till examination.

Det är också positivt att kursen stimulerat ett vetenskapligt förhållningssätt, där studenterna visar förmåga till analytiskt och kritiskt tänkande.

Samtidigt ser jag tydliga utvecklingsområden. Återkopplingen till studenterna har inte nått den önskade nivån, vilket är något vi måste arbeta aktivt med inför kommande terminer. Återkoppling är avgörande för studenternas lärande och motivation, och därför kommer vi att se över rutiner och stöd för lärarna för att förbättra detta.

VFU-upplevelsen är i huvudsak positiv, men variationen i evidensbaserat arbete och tillgång till handledning indikerar behov av ännu bättre samordning och stöd på praktikplatserna. Vi behöver stärka handledarnas roll och förtydliga förväntningarna för att säkerställa att VFU blir så lärorik och relevant som möjligt.

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Utveckla och förbättra rutiner för återkoppling till studenter för att säkerställa tydlig och användbar feedback under kursen.	Kursansvarig i samarbete med lärare	HT25
2	Tydliggöra handledarnas roller och förväntningar inför VFU för att öka kvaliteten i handledningen.	Kursansvarig i samarbete med VFU-samordnare och handledaransvarig	HT25
3	Fortsatt dialog med studenter för att inhämta synpunkter och idéer om kursens innehåll och upplägg under pågående och kommande terminer.	Kursansvarig i samarbete med lärare	HT25

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.