

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1QA140	Kurstitel Naturläkemedel och komplementärmedicin	Högskolepoäng 7, 5
Termin (vt/ht-år) VT 25	Tidsperiod 250331-250608	

Kursansvarig Johanna Hök Nordberg	Examinator Johanna Hök Nordberg
Momentansvariga lärare N/A	Övriga medverkande lärare Ernst Brodin

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 42	Antal godkända vid sista kursdatum 25	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 29%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursansvarig uppmuntrar studenter att ta kontakt och komma med synpunkter på kursen och dess innehåll, detta sker från kursstart och kontinuerligt under kursen. Kontinuerliga anslag på anslagstavlan Canvas ger också uppmuntran till feedback.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursens sida på Canvas och kursens öppna sida.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2025-09-01**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: N/A

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

I stort genomfördes kursen såsom tidigare kursomgång, med sedvanliga uppdateringar i litteratur och frågor till gruppdiskussionerna liksom till de individuella uppgifterna och examinationsuppgiften. Kursansvarig var ännu mer aktiv i gruppdiskussionerna efter tidigare kursomgångs önskemål vilket också resulterade i bättre deltagande från studenterna. Ett par inspelade föreläsningar lades till.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursenkäten genomfördes via Websurvey. Svarsfrekvensen var 29%.

Samlat resultat av de obligatoriska frågorna presenterat i aggregerade medelvärden:

Q1: "Jag uppfattar att jag utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter": 4,6

Q2: "Jag uppfattar att jag uppnått alla kursens lärandemål": 4,5

Q3: "Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen": 4,3

Q4: "Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt": 4,3

Q5: "Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll": 4,6

Kursen gavs på distans (enligt kursplan) och studenterna ansåg i hög utsträckning att de fick tillgång till de resurser som behövdes för att klara av den webbaserade utbildningens aktiviteter (omdöme 4,2). Studenterna ansåg också att de webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var lämpliga (omdöme 4,2). Majoriteten tyckte också att kursen gav dem kunskap som gav dem värdefull kunskap för deras nuvarande eller framtida yrkesliv (omdöme 4,2). Exempel på citat från studenterna kring kursens betydelse och vad de fått med sig: "Mycket stor betydelse i form av att kunna möta dessa patienter men även ur ett patientsäkerhetsperspektiv då jag nu vet mer om ämnet och hur jag ska söka mig information osv", "Jag kommer känna mig tryggare i att diskutera KAM med patienter, kommer kunna bidra med fler perspektiv i diskussioner om KAM med kollegor och jag vet nu var jag kan vända mig när jag behöver ta reda på mer om specifika KAM-metoder.", "Förstå hur jag ska agera när jag möter patienter som använder naturmedicin", "En mer nyanserad bild av KAM. Dels hur stort området är och att evidensen (säkerhet och effekt) skiljer sig mycket mellan olika metoder, dels att de som använder KAM ofta gör det som komplement till konventionell vård och med realistiska förväntningar på resultat."

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen erhöll genomgående höga betyg från studenterna, som särskilt framhöll uppskattning för dess tydliga struktur och upplägg på distans och halvfart – en modell som möjliggör samtidig klinisk tjänstgöring. Den vetenskapliga inriktningen lyftes också fram som en styrka. Detta är av särskild betydelse inom ämnesområdet, där vårdpersonal generellt saknar akademisk förankring.

Kursens svagheter: Distansformatet är tydligt kursens styrka men för en del studenter är det också utmanande att uppnå alla lärandemålen på detta vis. Den svagaste länken var, trots mer läraraktivitet, gruppdiskussionerna som en del studenter inte upplevde så givande, detta mycket pga att studenternas egna insatser varierar stort.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Bearbeta gruppdiskussionerna samt inkludera några fler inspelade föreläsningar om specifika metoder.

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
Ytterligare ombearbetning av gruppdiskussionerna	JHN	VT26
Fortsatt uppdatering av inspelade föreläsningar.	JHN	VT26

Bilagor: Sammanställning av kursresultat med fritextsvar.