# Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

| | | |
|---|---|---|
| **Kurskod**<br>2TL077 | **Kursnamn**<br>Parodontologi II | **Högskolepoäng**<br>5 |
| **Termin** (vt/ht-år)<br>5 | **Tidsperiod för kursens genomförande**<br>Augusti 2025 till januari 2026 | |
| **Kursansvarig institution** (om annan än Institutionen för odontologi)<br>- | | |
| **Kursansvarig lärare**<br>Kåre Buhlin | **Examinator** (om annan än kursansvarig)<br>- | |
| **Ev. momentansvariga lärare**<br>- | **Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering**<br>13 av 76 (17%) | |
| **Antal registrerade studenter**<br>76 | **Andel godkända studenter vid kursens slutdatum**<br>74 | |
| **Metoder för studentinflytande** (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering)<br>Studenterna har erhållits inflytande genom att studenterna har fått möjlighet till att lämna synpunkter via dialog med kursgivare både i grupp, kursråd och enskilt. Detta har skett i samband med kursen i föreläsningssalar, på klinik, vid demonstrationer, i klinikmiljöer samt enskilt och i grupp på kursgivarens tjänsterum. Förutom detta så har vi också diskuterat kursen vid samtliga föreläsningar och demonstrationer ifall studenterna har haft någonting att ta upp | | |

## 1. Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Jag vill primärt bara trycka på att det är 13 svarande av 76 det vill säga svarsfrekvensen är dryga 17%. Det innebär att de kommentarer som har inkommit för kursanalysen är utifrån en vetenskaplig synvinkel eller från någon synvinkel helt ointressanta eftersom urvalet inte är på något sätt representativt. Jag ber er därför bara se till det faktiska förändringarna på kursen. För min egen del har jag återkopplat tydligare på studenternas krav och även berättat hur vi bearbetar kursenkäter och dylikt så att studenternas möjlighet till påverkan visas. Jag har även infört en kursanalysföreläsning HT-23 och har även haft den nu under läsåret 25-26 då jag har gått igenom parodontologiundervisningen med dem. Eftersom det tidigare har varit diskussioner angående CANVAS layouten för kursen så ändrades den för tre år sedan. Därefter så har det inte varit några diskussioner kring CANVAS eller hur studenterna hittar på CANVAS (CANVAS-kurssidan har bytt layout och är nu lika som övriga kurser). Vidare har jag lagt in ytterligare fördjupningar avseende kirurgiska tekniker och dylikt. Däremot så kommer vi fortfarande ha korta föreläsningar och en del långa föreläsningar eftersom schemat är uppbyggt delvis kring kortare 45 minuters föreläsningar, men jag har försökt minimera antalet 45 minuters föreläsningar. Skälet till detta är ju att många studenter på olika kurser i programmet har haft önskemål kring att ha kortare föreläsningar eftersom de befrämjar inlärandet. Sedan så finns det ju forskning som också visar på att korta mer intensiva föreläsningar ger en bättre inlärningskurva än långa föreläsningar där studenten har lättare att tappa fokus. Dessutom så innebär stora föreläsningsblock att mer kliniktid försvinner vilket studenterna inte önskar. Slutligen så förefaller en stor majoritet vara nöjda med kursen dock finns de som tycker kursen är utdragen och att de kliniska lärarna är

lokalibrerade. Det sistnämnda är något jag och mina kollegor har arbetat med under läsåret och fler kalibreringsövningar har införts. Dock får vi fortsätta arbeta med frågan under kommande läsår.

| Aktivitet | | Ansvarig | Tidsplan | Status |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Förbättra kalibreringen mellan lärarna avseende parodontal undersökning, diagnos och behandling | Kåre Buhlin | HT25 | Genomfört |
| 2 | Bättre fördelning av patienter | Kåre Buhlin | HT25 | Pågående |
| 3 | Undersökt möjligheten till längre föreläsningstider | Kåre Buhlin | HT25 | Pågående |

*Återrapport gällande fokusområden i kursuppdraget*

Om några förändringar har gjorts inför kurstillfället avseende kursens utformning och/eller innehåll inom ett eller flera av nedanstående områden, så beskrivs det här.

- *KI-portfolio*

  Har införts enligt plan för 2 år sedan

- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*

  Kursen som till stor del undervisar studenterna i icke kirurgisk vård av parodontal sjukdom ger studenterna deras första inblick i kirurgi och kirurgiskt omhändertagande. Det betyder att kursen innebär preklinisk praktisk övning/ träning både på modeller och på preparat. Varför digital undervisningen är ej lämplig på denna kurs så föreläsningar, demonstrationer och seminarier har därför varit fysiska. Examinationsuppgiften som innebär fallpresentationer har också skett i fysisk miljö. då kursgivaren har tidigare haft denna kursexamination digitalt och funnit att ha examinationen fysiskt ger en bredare och bättre diskussion mellan studenterna och lärarna. Detta har på så sätt befrämjat pedagogiken, inlärandet och examinationens kvalitet.

- *Formativ bedömning*

  Examinationerna har skett genom att studenterna i grupp har fått redovisa ett patientfall och fått koppla ihop patientfallet med vetenskap och ett vetenskapligt synsätt. Dessutom så har det skett arbetssättsrelaterade kontroller så kallade WBA i samband med studenterna kliniska patientpass. En lärare här kontrollerat, bedömt och återkopplat gällande deras kliniska skicklighet avseende icke kirurgisk parodontal behandling.

- *Hållbar utveckling*

  Lärandemålen har följts och eftersom de bland annat har inneburit kirurgi så har vi också haft kirurgiska demonstrationer för att kunna ge tandläkarstudenterna praktisk kirurgisk vana vilket är en speciellt viktigt när vi diskuterar klinisk kirurgi, Implementeringen av kunskap kring klinisk kirurgi och lärandemålen har följts upp muntligt i samband med föreläsningar och demonstrationer. Avseende hållbar utveckling så här kursen följt Karolinska Institutets mål och riktlinjer gällande detta. Ämnet har belysts i föreläsningar och kring materialval. Avseende hållbar utveckling så här kursen följt Karolinska Institutets mål och riktlinjer gällande detta

- *Internationalisering*

  Ej relevant för denna kurs

- *Interprofessionellt lärande*

  Eftersom det här är en parodontologikurs så innebär ju lärandet att man även tar upp samspelet/samarbetet med övriga vårdgivare, men framför allt med tandhygienister som man arbetar sida vid sida med rörande den parodontalabehandlingen. I kliniken har vi ju också tandhygienister som lärare som hjälper till med undervisningen. Detta leder till större interprofessionell förståelse bland tandläkarstudenterna vilket stärker det är det är interprofessionella synsättet. Detta byggs sedan på under termin 6.

- *Etik/lika villkor*

  Ett etiskt förhållningssätt genomsyrar ju all vårdutbildning och är en hörnsten även på denna kurs angående parodontologi i synnerhet då den också är det kirurgisk kurs varför etik vävs in i den preoperativa och den postoperativa omvårdnaden av patienter. Det belyses bland annat i det är självklara att ta hänsyn till patientens autonomi

- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*

  Lärandemålen och lärandeaktiviteterna har det varit essentiella med tanke på att det är första gången under utbildningen som de blivande tandläkarna har fått lära sig de kirurgiska grund-erna och av detta skäl så har det varit viktigt att införa praktiska kliniska demonstrationer. Dessa har genomförts med just avsikt på livslångt lärande eftersom det är omöjligt att ersätta basal kirurgisk hands on med föreläsningar eller digitala övningar. Det livslånga lärandet som skall här påbörjas och sedan byggas på avseende den kirurgiska parodontologiundervisningen har varit ett riktmärke för att kunna ta till sig kunskap enligt Millers pyramid

## 2. Kursens genomförande och resultat

*Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten*

Den återkoppling jag har fått via kursenkäter samt efter mina samtal med studenterna bland annat vid curriculum council och många andra tillfällen så tycker de att det generellt sett är bra. Generellt sett på denna kurs, men även på tidigare kurser, så här brist på patienter diskuterats och det har alltså även kommit framkommit vid denna kurs. Det ju framför allt de som har aktiv grav parodontal sjukdom som är få på utbildningen och de som har grav sjukdom bedöms ofta för svåra för termin 5, Studenterna har även påtalat detta, jag har under denna termin försökt tillsammans med Vuxenkliniken att fördela patienterna bättre, även om jag tycker kanske att de har fungerat något bättre i år jämfört med tidigare, men det är fortfarande så att många som upplever att de inte har någon patient med aktiv grav sjukdom. Kursledningen arbetar på detta och att vi skall få en jämn fördelning bland kursdeltagarna med de patienter som finns, En annan sak som har diskuterats och klagats på är kalibrering av lärare och det arbetar vi med på varje termin, men det kan säkerligen bli bättre, då det finns studenter som upplever att de kliniska lärarna är dåligt kalibrerade. Inför terminen så har vi haft kalibreringsmöten både med nya och gamla lärare Vidare så vill en del ha en mer koncentrerad kurs.
Kirurgidemonstrationerna har varit mycket uppskattade liksom terapiplaneringsseminariet. Totalt så har kursdeltagarna gett en mycket positiv återkoppling även om enstaka av de svarande på kursenkäten tycker kursen var mer ordinär så är det min uppfattning att de flesta tycker den är välfungerande. Sedan kan kursen alltid bli bättre och kan utvecklas.

*Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter*

Mina reflektioner utifrån kursen och studenternas synpunkter är att studenterna tycker att de kliniska lärarna är dåligt kalibrerade i kombination med att det finns diskrepanser mellan den teoretiska och praktiska undervisningen. Avseende detta så har vi arbetat mycket med kalibrering för alla lärare, både nyanställda och de som har varit anställda en tid. Gällande kalibreringen så arbetar vi med att alla lärare skall bli så kalibrerade som möjligt och där behöver vi uppenbarligen göra ytterligare insatser. Samtidigt så får man komma ihåg att det är många lärare på sal och att personalomsättningen är hög vilket beror på faktorer som inte kursen kan påverka. Slutligen gällande diskrepanser mellan praktisk och teoretisk utbildning så skall det inte vara så, men det kan finnas undantag på grund av tidsmässiga och praktiska orsaker då studenterna under läsåret har 40 veckor på sig att behandla den parodontala sjukdomen. Där det kanske egentligen behöver vara 60 veckor eller mer för att kunna utföra primära extraktioner, icke kirurgisk parodontal behandling, plackkontroll och läkningstid. Det innebär att vi i utbildningen har för lite tid vilket jag också har påtalat till utbildningsansvariga, men inte fått gehör för denna synpunkt med andra ord så har jag förståelse för att det kan finnas diskrepanser på grund av praktiska och tidsmässiga skäl mellan optimal vårdplanering och praktisk tid i schemat avseende terminstider på 20 veckor.

Jag skall också evaluera möjligheterna till att försöka ta bort fler av det korta 45 minuters föreläsningarna, men då innebär det att kliniska pass (ifall vi skall ha föreläsarna i block) i stället försvinner på för och eftermiddagen. Detta är inte önskvärt, då vi behöver ha all klinisk tid vi kan få, så av det skälet har jag svårt att se att vi kommer att kunna ha flera större block även om man skulle bereda möjligheterna till det. Att ha så många kliniska pass som möjligt, generellt sett. bedöms vara av överordnad nytta för studenterna, men ytterligare diskussioner kan göras. Avseende ha fler demonstrationer och föreläsningar så finns det begränsningar i schemautrymmet. Det är stimulerande att de uttrycker att kirurgin är bra, eftersom det är deras första kontakt med kirurgi. Det är också positivt att höra att de tycker att kursen hjälper dem i parodontologi, men även hjälper dem i andra kurser.

Min reflektion an den kliniska delen är att jag upplever att det är lite för lite kliniktid och jag skulle i den bästa av världar vilja ha mera klinik och mera lämpliga (behandlingsmässigt (svårighetsgrad)) patienter. Studenterna behöver få mera praktisk övning än vad som ryms i det fysiska schemat. På det hela taget upplever ju att kursen fungerar synnerligen väl och att det ger studenterna en bra grund till den kirurgiska parodontal behandlingen. Sedan så kan alla kurser bli bättre och utvecklas och utifrån studenternas synpunkter så finns det några områden, som kan utvecklas ytterligare.

## 3. Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

| Aktivitet | | Ansvarig | Tidsplan |
|---|---|---|---|
| 1 | Förbättrad kalibrering av de kliniska lärarna | Kåre Buhlin | HT26 |
| 2 | Längre föreläsningstider, färre 45 minuters föreläsningar | Kåre Buhlin | HT27 |
| 3 | Försök att kunna fördela fler patienter med allvarlig parodontal sjukdom samt öka antalet aktiva patienter | Kåre Buhlin | HT27 |

# Instruktion till kursanalysen

## Kursanalysens syfte

Kursanalysen är ett viktigt verktyg för:

a) *Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.
b) *Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
c) *Återrapportering och programutveckling:* Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden samt är ett underlag för UKÄ:s granskningar.

## Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt KI:s styrdokument, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursansvarig lärare ska (gäller kurser som ges av Institutionen för odontologi):

- Skicka kursanalysen till ansvarig administratör senast en månad efter kursens slut
- Publicera den i kursrummet i Canvas
- Dela den med kursens lärare och handledare
- Presentera den för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle

## Kursanalysens olika delar fylls i på detta sätt:

*Kurskod*
Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

*Kursnamn*
Ange kursens fullständiga namn.

*Högskolepoäng*
Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

*Termin*
Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

*Tidsperiod*
Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

*Kursansvarig institution*
Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst. för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

*Kursansvarig lärare*
Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

*Examinator*
Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

*Momentansvariga lärare*
Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

*Svarsfrekvens kursvärdering*
Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

*Antal registrerade studenter*
Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

*Andel godkända studenter*
Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

*Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)*
Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

*Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle*
Beskriv vilka förändringar som gjorts inför kursen. Använd aktivitetsplanen eller skriv som fritext.

Gör en återrapportering av kursuppdragets specifika fokusområden. Om förändringar/kursutveckling gjorts inför kursens genomförande avseende innehåll, undervisningsformer, examination eller liknande (kopplat till något av områdena), så beskriv det.

*Kursens genomförande och resultat*
Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Bemöt eventuellt också studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

*Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling*
Fyll i tabellen med de eventuella aktiviteter som planeras göras för att utveckla kursen. Ange vem som är ansvarig för att aktiviteten genomförs och när den förväntas vara klar.