



Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

Kurskod 2TLO77	Kursnamn Parodontologi II	Högskolepoäng 5
Termin (vt/ht-år) HT 24	Tidsperiod för kursens genomförande Augusti 2024 till januari 2025	
Kursansvarig institution (om annan än Institutionen för odontologi) -		
Kursansvarig lärare Kåre Buhlin	Examinator (om annan än kursansvarig) -	
Ev. momentansvariga lärare -	Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 7 av 83 (8%)	
Antal registrerade studenter 83	Andel godkända studenter vid kursens slutdatum 80	
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Studenterna har erhållits inflytande genom att studenterna har fått möjlighet till att lämna synpunkter via dialog med kursgivare både i grupp, kursråd och enskilt. Detta har skett i samband med kursen i föreläsningssalar, på klinik, vid demonstrationer, i klinikmiljöer samt enskilt och i grupp på kursgivarens tjänsterum. Förutom detta så har vi också diskuterat kursen vid samtliga föreläsningar och demonstrationer ifall studenterna har haft någonting att ta upp		

1. Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Jag vill primärt bara trycka på att det är 7 svarande av 83 det vill säga svarsfrekvensen är dryga 8%. Det innebär att de kommentarer som har inkommit för kursanalysen är utifrån en vetenskaplig synvinkel eller från någon synvinkel helt ointressanta eftersom urvalet inte är på något sätt representativt. Jag ber er därför bara se till det faktiska förändringarna på kursen. För min egen del har jag återkopplat tydligare på studenternas krav och även berättat hur vi bearbetar kursenkäter och dylikt så att studenternas möjlighet till påverkan visas. Jag har även infört en kursanalysföreläsning HT-23 och har även haft den nu under läsåret 24-25 då jag har gått igenom parodontologiundervisningen med dem. Eftersom det tidigare har varit diskussioner kring hur studenterna hittar på CANVAS så har CANVAS-kurssidans layout bytt layout och är nu lika som övriga kurser samt att jag har lagt in ytterligare fördjupningar avseende kirurgiska tekniker och dylikt. Däremot så kommer vi fortfarande ha korta föreläsningar och en del långa föreläsningar eftersom schemat är uppbyggt delvis kring kortare 45 minuters föreläsningar, men jag har försökt minimera antalet 45 minuters föreläsningar. Skälet till detta är ju att många studenter på olika kurser i programmet har haft önskemål kring att ha kortare föreläsningar eftersom de befrämjar inlärandet. Sedan så finns det ju forskning som också visar på att korta mer intensiva föreläsningar ger en bättre inlärningskurva än långa föreläsningar där studenten har lättare att tappa fokus. Slutligen så förefaller en stor majoritet vara nöjda med kursen, dock finns de som tycker kursen är utdragen och att de kliniska lärarna är okalibrerade. Det sistnämnda är något jag och mina kollegor får arbeta vidare med under kommande läsår.

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Status	
1	Förändra CANVAS och likforma det med andra kurser	Kåre Buhlin	HT24	Genomfört
2	Införa fler kirurgidemonstrationer	Kåre Buhlin	HT24	Genomfört
3	Undersökt möjligheten till längre föreläsningstider	Kåre Buhlin	HT 24	Genomfört

Återrapport gällande fokusområden i kursuppdraget

Om några förändringar har gjorts inför kurstillfället avseende kursens utformning och/eller innehåll inom ett eller flera av nedanstående områden, så beskrivs det här.

- *KI-portfolio*

Har införts enligt plan HT-24

- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*

Kursen som till stor del undervisar studenterna i icke kirurgisk vård av parodontal sjukdom ger studenterna deras första inblick i kirurgi och kirurgiskt omhändertagande. Det betyder att kursen innebär preklinisk praktisk övning/ träning både på modeller och på preparat. Varför digital undervisning är ej lämplig på denna kurs så föreläsningar, demonstrationer och seminarier har därför varit fysiska. Examinationsuppgiften som innebär fallpresentationer har också skett i fysisk miljö. Då kursgivaren har tidigare haft denna kursexamination digitalt och funnit att ha examinationen fysiskt ger en bredare och bättre diskussion mellan studenterna och lärarna. Detta har på så sätt befrämjat pedagogiken, inlärandet och examinationens kvalitet.

- *Formativ bedömning*

Examinationerna har skett genom att studenterna i grupp har fått redovisa ett patientfall och fått koppla ihop patientfallet med vetenskap och ett vetenskapligt synsätt. Dessutom så har det skett arbetsättsrelaterade kontroller så kallade WBA i samband med studenterna kliniska patientpass. En lärare har kontrollerat, bedömt och återkopplat gällande deras kliniska skicklighet avseende icke kirurgisk parodontal behandling.

- *Hållbar utveckling*

Lärandemålen har följts och eftersom de bland annat har inneburit kirurgi så har vi också haft kirurgiska demonstrationer för att kunna ge tandläkarstudenterna praktisk kirurgisk vana vilket är en speciellt viktigt när vi diskuterar klinisk kirurgi, implementeringen av kunskap kring klinisk kirurgi och lärandemålen har följts upp muntligt i samband med föreläsningar och demonstrationer. Avseende hållbar utveckling så här kursen följt Karolinska Institutets mål och riktlinjer gällande detta. Ämnet har belysts i föreläsningar och kring materialval. Avseende hållbar utveckling så här kursen följt Karolinska Institutets mål och riktlinjer gällande detta

- *Internationalisering*

Ej relevant för denna kurs

- *Interprofessionellt lärande*

Eftersom det här är en patodontologikurs så innebär ju lärandet att man även tar upp samspelet/samarbetet med övriga vårdgivare men framför allt med tandhygienister som man arbetar sida vid sida med rörande den parodontala behandlingen. I kliniken har vi ju också



tandhygienister som lärare som hjälper till med undervisningen. Detta leder till större interprofessionell förståelse bland tandläkarstudenterna vilket stärker det är det är interprofessionella synsättet

- *Etik/lika villkor*

Ett etiskt förhållningssätt genomsyrar ju all vårdutbildning och är en hörnsten även på denna kurs angående parodontologi i synnerhet då den också är det kirurgisk kurs varför etik vävs in i den preoperativa och den postoperativa omvårdnaden av patienter. Det belyses bland annat i det är självklara att ta hänsyn till patientens autonomi

- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*

Lärandemålen och lärandeaktiviteterna har det varit essentiella med tanke på att det är första gången under utbildningen som de blivande tandläkarna har fått lära sig de kirurgiska grunderna och av detta skäl så har det varit viktigt att införa praktiska kliniska demonstrationer. Dessa har genomförts med just avsikt på livslångt lärande eftersom det är omöjligt att ersätta basal kirurgisk hands on med föreläsningar eller digitala övningar. Det livslånga lärandet som skall här påbörjas och sedan byggas på avseende den kirurgiska parodontologiundervisningen har varit ett riktmärke för att kunna ta till sig kunskap enligt Millers pyramid

2. Kursens genomförande och resultat

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten

Den återkoppling jag har fått via kursenkäter samt efter mina samtal med studenterna bland annat vid curriculum council och många andra tillfällen så tycker de att det generellt sett är bra. Generellt sett på denna kurs, men även på tidigare kurser, så här brist på patienter diskuterats och det har alltså även kommit framkommit vid denna kurs. Det ju framför allt de som har aktiv grav parodontal sjukdom som är få på utbildningen och de som har grav sjukdom bedöms ofta för svåra för termin 5, Studenterna har även påtalat detta, även om jag tycker kanske att det har fungerat något bättre i år jämfört med tidigare, men det är fortfarande är det många som upplever att de inte har någon patient med aktiv grav sjukdom. Kursledningen arbetar på detta och att vi skall få en jämn fördelning bland kursdeltagarna med de patienter som finns, En annan sak som har diskuterats och klagats på är kalibrering av lärare och det arbetar vi med på varje termin, men det kan säkerligen bli bättre, då det finns studenter som upplever att de kliniska lärarna är dåligt kalibrerade. Vidare så vill en del ha en mer koncentrerad kurs. Kirurgidemonstrationerna har varit mycket uppskattade och de har ju också blivit utökade i undervisningen. Totalt så har kursdeltagarna gett mycket positiv återkoppling även om enstaka av de svarande på kursenkäten tycker kursen var delvis dålig så är min uppfattning att de flesta tycker den är välfungerande.

Sammanfattningsvis kan dock sägas att jag inte har nått ända fram eftersom åtminstone en student har genomgående givit låga poäng på samtliga obligatoriska kursenkätfrågor.

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

Mina reflektioner utifrån kursen och studenternas synpunkter är att de studenter som är missnöjda med kursens längd samt att de kliniska lärarna är dåligt kalibrerade i kombination med att det finns diskrepanser mellan den teoretiska och praktiska undervisningen. Avseende det förstnämnda går det ej att göra någonting åt då kursen behöver samtliga 20 kursveckor för att studenterna ej hinner med att behandla den parodontala sjukdomen. Det innebär att kursen ej kan komprimeras eftersom den har både teoretiska och praktiska moment. Gällande kalibreringen så arbetar vi med att alla lärare skall bli så kalibrerade som möjligt och där behöver vi



uppenbarligen göra ytterligare insatser. Samtidigt så får man komma ihåg att det är många lärare på sal och att personalomsättningen är hög vilket beror på faktorer som inte kursen kan påverka. Slutligen gällande diskrepanser mellan praktisk och teoretisk utbildning så skall det inte vara så, men det kan finnas undantag på grund av tidsmässiga och praktiska orsaker då studenterna under läsåret har 40 veckor på sig att behandla den parodontala sjukdomen. Där det kanske egentligen behöver vara 60 veckor eller mer för att kunna utföra primära extraktioner, icke kirurgisk parodontal behandling, plackkontroll och läkningstid. Det innebär att vi i utbildningen har för lite tid vilket jag också har påtalat till utbildningsansvariga, men inte fått gehör för denna synpunkt med andra ord så har jag förståelse för att det kan finnas diskrepanser på grund av praktiska och tidsmässiga skäl mellan optimal vårdplanering och praktisk tid i schemat avseende terminstider på 20 veckor.

Jag skall också evaluera möjligheterna till att ha ytterligare kirurgiska demonstrationer och föreläsningar dock så finns det begränsningar i schemautrymmet. Det är stimulerande att de uttrycker att kirurgin är bra, eftersom det är deras första kontakt med kirurgi. Det är också stimulerande att höra att de tycker att kursen hjälper dem i parodontologi, men även hjälper dem i andra kurser.

Min reflektion an den kliniska delen är att jag upplever att det är lite för lite kliniktid och jag skulle i den bästa av världar vilja ha mera klinik och mera lämpliga (behandlingsmässigt (svårighetsgrad)) patienter. Studenterna behöver få mera praktisk övning än vad som ryms i det fysiska schemat. På det hela taget upplever ju att kursen fungerar synnerligen väl och att det ger studenterna en bra grund till den kirurgiska parodontal behandlingen. Sedan så kan alla kurser bli bättre och utvecklas och utifrån studenternas synpunkter i kursenkäten så finns det några områden, som kan utvecklas ytterligare.

3. Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Förbättrad kalibrering av de kliniska lärarna	Kåre Buhlin	HT26
2 Längre föreläsningstider, färre 45 minuters föreläsningar	Kåre Buhlin	HT26
3 Försök att kunna fördela fler patienter med allvarlig parodontal sjukdom	Kåre Buhlin	HT25



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Kursanalysen är ett viktigt verktyg för:

- Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.
- Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
- Åtterrapporing och programutveckling*: Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden samt är ett underlag för UKÅ:s granskningar.

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt KI:s styrdokument, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursansvarig lärare ska (gäller kurser som ges av Institutionen för odontologi):

- Skicka kursanalysen till ansvarig administratör senast en månad efter kursens slut
- Publicera den i kursrummet i Canvas
- Dela den med kursens lärare och handledare
- Presentera den för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle

Kursanalysens olika delar fylls i på detta sätt:

Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

Kursnamn

Ange kursens fullständiga namn.

Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

Kursansvarig institution

Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst. för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

Kursansvarig lärare

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.



Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

Antal registrerade studenter

Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

Andel godkända studenter

Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

Genomförda förändringar/uppföljning av aktivitetsplan från föregående kurstillfälle

Beskriv vilka förändringar som gjorts inför kursen. Använd aktivitetsplanen eller skriv som fritext.

Gör en återrapportering av kursuppslagets specifika fokusområden. Om förändringar/kursutveckling gjorts inför kursens genomförande avseende innehåll, undervisningsformer, examination eller liknande (kopplat till något av områdena), så beskriv det.

Kursens genomförande och resultat

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Bemöt eventuellt också studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Förslag till förbättringsarbete och kursutveckling

Fyll i tabellen med de eventuella aktiviteter som planeras göras för att utveckla kursen. Ange vem som är ansvarig för att aktiviteten genomförs och när den förväntas vara klar.