## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurs**  1BL005 | **Kurstitel**  Icke bildgivande diagnostiska metoder inom klinisk fysiologi | **Högskolepoäng**  15 hp |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT2025 | **Tidsperiod**  2025-02-21 -- 2025-04-30 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Lisa Eriksson | **Examinator**  Mikaela Engström |
| **Momentansvariga lärare**   * Kursen innehåller tre moment: Moment 1: Spirometri 4,5 hp * Moment 2: EKG, blodtryck och elektrofysiologi 7,5 hp * Moment 3: Arbetsprov, ergospirometri och arbetsfysiologi 3 hp | **Övriga medverkande lärare**  Magnus Nisell, Martin Engvall, Anna Strömberg, Anna Wiik, Heikki Teriö, Stephanie Boeke & Emil Hansson |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  29 | **Antal godkända vid sista kursdatum**  3 | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  24,14% (7/29) |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Kursråd efter halva teoridelen, kontinuerlig kommunikation via kurswebb, mejl | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Kursvärdering och kursanalys publiceras på kurswebb samt på programwebbens öppna sidor | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen gavs för första gången vid detta kurstillfälle VT25, därmed finns ingen tidigare feedback eller synpunkter från studenter från tidigare tillfällen.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

* Under kursens gång fanns en kontinuerlig kommunikation mellan kursansvarig och studentgruppen. Tyvärr mycket låg svarsfrekvens, endast 7 av 29 studenter (24,14%) på kursvärderingen.
* Sammantaget uppskattades kursens innehåll som speglar den framtida BMA-yrkesrollen samt de undervisande lärarna, framförallt vid platsledd undervisning.
* Mycket uppskattade praktiska övningar, feedback som kommit såväl skriftligt som muntligt till kursledning under samt efter undervisningstillfällen. Enstaka studenter upplever att de skulle vilja ha ytterligare förberedelser inför praktiska övningar samt VIL-dagar.
* VIL-dagar upplevdes lärorika där återkoppling från kursvärderingen samt enstaka kliniker önskade något högre krav ställdes på studenter inför dessa dagar framförallt avseende professionellt förhållningssätt samt i vissa fall förkunskaper.
* Efter avslutad kurs så var majoriteten av studenterna mycket nöjda med kursen som helhet och uppskattar att metodik inom klinisk fysiologi introduceras tidigt under utbildningen.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor/svagheter:***

Varje moment inleds med en teoridel samt praktiska övningar både i undervisnings och klinisk miljö för att skapa grundläggande färdighet inför kommande VIL-dagar.

Närvaron och engagemanget från studentgruppen varierade under kursens gång såväl på föreläsningar som praktiska övningar/seminarium, för de närvarande uppskattades samtliga moment och uppleves mycket lärorika.

*Styrkor:*

Det uppskattades att metodik specifik för klinisk fysiologi introduceras tidigt under utbildningen och kursens upplägg med teori följt av mer implementerande av praktisk övning uppskattades av studenterna.

Föreläsningar, följda av quiz inför nästkommande seminarium anses i allmänhet, av både lärare och studenter, som ett bra upplägg för inlärning och gör studenterna mer förberedda inför både undervisning och kommande praktiska moment. Hos vissa ansågs dock obligatoriska quiz som stressande medan majoriteten ansåg att det bidrog till att inlärningen och studierna inför tentamen påbörjades i god tid.

*Svagheter:*

Studenternas resultat av hela kursen hade en stor spridning framförallt vid förstagångsexamination som möjligen kan bero på den varierande närvaron hos studentgruppen samt kursens extensiva innehåll med höga krav på förståelse och praktiskt utförande för varje moment.

I och med att detta var det första tillfället då denna kurs gavs finns det delar som kan effektiviseras och förbättras för att underlätta för såväl studenter som undervisande lärare, t.ex. förbättra planering och samordning av quiz, seminarium och praktiska övningar mellan lärare för att optimera inlärning och minska upprepning i en kurs med flera övergripande och omfattande lärandemål.

#### 4. Övriga synpunkter

Vissa studenter önskar att undervisningsmaterial lades upp tidigare på kurswebben samt att den digitala undervisningen förbereddes ytterligare för att undvika tekniska problem.

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.*

Inför nästkommande kurstillfälle kommer upplägget med såväl obligatoriska quiz i samband med seminarium samt de praktiska övningarna ses över för att förhoppningsvis förbättra inlärning och förkunskaper hos samtliga studenter inför VIL-dagar och kursens teoretiska samt praktiska examinationer. Förändringsförslag där kursansvarig ansvara för att alla genomförs:

* Högre andel studentaktiverande undervisning genom hela kursen i form av TBL.
* Se över kursens praktiska övningar. Exempelvis färre obligatoriska praktiska övningar. Det skapade onödig stress för både studenter och kursansvarig.
* Förtydliga nödvändiga förkunskaper inför VIL-dagarna för både studenter och handledare.
* Omformulera lärandemålen kopplade till moment 3. De är för omfattande i nuvarande form.
* Se över och bedömningsformuläret Bevut under VIL-dagarna. Antal bedömningsmål behöver minska.
* Mindre revideringar i kursplan i enlighet med punkterna ovan.

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,6**  **Svarsfrekvens (%):** 24,14

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 4,1**  **Svarsfrekvens (%):**24,14

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 4,1**  **Svarsfrekvens (%):**24,14

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 4,4**  **Svarsfrekvens (%):** 24,14

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,0**  **Svarsfrekvens (%):**24,14

**Medelvärde för samtliga 5 frågor VT25: 4,24**