



Kurskod 2PT139	Kurstitel Examensarbete i psykoterapi	Högskolepoäng 15
Termin VT25	Tidsperiod 2025-01-20- 2025-06-08	

Kursansvarig Pernilla Juth och Maria Beckman	Examinator VT25 Annika Lindgren, Pernilla Juth, Markus Jansson-Fröjmark, Benjamin Bohman, Shervin Shahnava, Maria Beckman, Rikard Sunnhed.
--	--

Antal registrerade studenter 14	Antal som inte fullföljt kursen 1	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 13
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

För studenter som påbörjar psykoterapeutprogrammet från och med hösten 2024 tillämpas de reviderade kriterierna för examensarbete utarbetade av kommittén för utbildning vid KI. Att säkerställa rättssäkerhet och likvärdighet för studenterna inom kursen utgör en komplex utmaning för såväl examinatorer som kursansvariga, vilket indikerar att arbetet är av fortlöpande karaktär och behöver utvecklas vidare.

Vi fortsätter att hålla oss informerade om utvecklingen kring hur generativ AI kan komma att påverka kursens arbetsformer.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

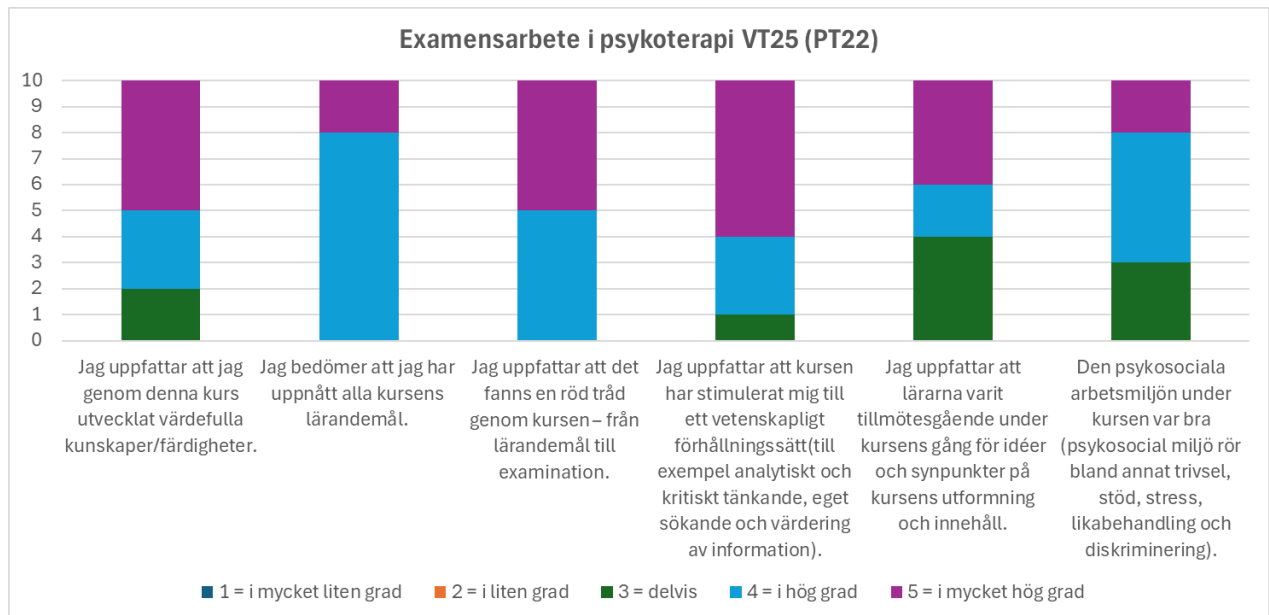
Benjamin Bohman har slutat som kursansvarig. Maria Beckman är ny kursansvarig tillsammans med Pernilla Juth.

Metoder för studentinflytande

Studenter har erbjudits tillfällen att framföra synpunkter vid kursfora med kursansvariga och vid utbildningens Programråd, samt via en anonym kursutvärdering vid kursens slut.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Tio av tretton studenter (87 %) som examinerades HT24 - VT25 har besvarat enkäten för kursutvärdering. Figuren nedan illustrerar fördelningen av olika svarsalternativ för kursutvärderingens fem obligatoriska frågor. Tabellen intill beskriver svarens medelpoäng.



Studenternas synpunkter

Om kursens psykosociala arbetsmiljö:

- Det var bra att vi fick så mycket tid att skriva men det hade varit bättre att färdigställa andra kurser så de ej gick parallellt, främst i slutet.
- För lite tid att kunna arbeta med examensarbetet. Hög stress p.g.a. alla andra pågående kurser.

Om kursrummet på Canvas:

- Detta kursrum var inte så tydligt. Jag vill minnas att viss information inte heller var uppdaterad och att tillgången till någon länk var låst under en period.
- En del uppgifter hade kunnat komma tidigare, t. ex. examinationsdatum. När väl informationen kom ut på Canvas så var det tydligt och bra.

Om kursens styrkor:

- Att den började i god tid och inte under sista terminen.

Om kursens utvecklingsbehov:

- Bättre kommunikation med kursansvariga, t. ex. när en kursansvarig slutar och en annan tillträder.
- Det hade varit bra att bli tilldelad handledare och information om inlämningsdatum lite tidigare, annars har det varit bra!

Om det övergripande intrycket:

- Kursen hamnar lite för mycket i bakgrunden under utbildningen.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Ett återkommande tema i studenternas fritextsvar rör brister i kommunikation och information kring kursens arbetsrutiner, framför allt i relation till examinationen. Kursansvariga planerar att åtgärda dessa brister under hösten 2025, framför allt genom att tillhandahålla kompletterande information i kursrummet på Canvas.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Samtliga handledare och examinators är disputerade. Flertalet av kursens handledare har pågående forskningsverksamhet och många examensarbeten sker inom ramen för dessa forskningsprojekt. Några studenter har involverat sig i externa forskningsprojekt. Det förekommer även att studenter gör kvalitetsgranskning av sedvanlig verksamhet. Flera forskningsprojekt och kvalitetsgranskningar sker inom klinisk rutinvård med möjlighet att samverka med andra professioner.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Vi kommer att förbättra vår kommunikation med studenterna och ge ytterligare och klagörande information kring kursens arbetsrutiner, framför allt kring examinationen. Under höstens kollegium kommer vi att diskutera en anpassad användning av AI utifrån de riktlinjer som tagits fram på Psykologprogrammet vid Karolinska institutet.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Studenterna är över lag nöjda med kursen. Dock framkommer vissa synpunkter som rör kommunikation/information samt svårigheter att hitta i Canvas, vilket nämns ovan. En tydligare och mer enhetlig struktur mellan programmets kurser i kombination med kompletterande information skulle sannolikt underlätta för studenterna i dessa avseenden.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen diskuteras tillsammans med studierektor och kollegor vid särskilda möten för detta, samt vid utbildningens programråd. Kursanalysen publiceras när den är färdigställd och blir därmed tillgänglig för studenterna.