## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**9K8067 | **Kurstitel**Dialektisk beteendeterapi och dess kliniska tillämpning | **Högskolepoäng**15 |
| **Termin** (vt/ht-år)VT23-HT23 | **Tidsperiod**2023-01-30—2023-12-08 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**Anna Lindström | **Examinator**Hanna Sahlin |
| **Momentansvariga lärare**Anna Lindström | **Övriga medverkande lärare** Maria Bragesjö, Charlotta Nyblad, Karin Ovefelt, Åsa Spännargård, Charles Swenson, Dan Wetterborg  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****44** | **Antal godkända vid sista kursdatum****35** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****18** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Har inför två kurstillfällen uppmanats att skicka in kliniska frågor som har styrt innehållet i undervisningen. Muntliga utvärderingar i samband med samtliga kurstillfällen. Skriftlig kommunikation mellan kurstillfällena och i samband med examinerande uppgifter där deltagarna har uppmuntrats till att ge återkoppling.  |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Sker via kurssidan på KI:s webb. |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Förtydligande av instruktioner kring vissa inslag samt tydligare förutsägbarhet gällande inlämning av uppgifter och förberedande inläsning av kurslitteratur.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Endast 18 av 39 kursdeltagare svarade på den utvärderingsenkät som skickades ut vid kursens slut (deltagarna uppgav att de inte kom åt länken till utvärderingen som skickats till deras KI-studentmail). På grund av det låga antalet svarande kan denna utvärdering inte sägas ge en rättvisande bild av kursdeltagarnas uppfattning.

Enkäten bestod av 13 frågor, varav de tio första frågorna bedömdes på en skala mellan ett (”i mycket liten grad”) och fem (”i mycket hög grad”) med möjlighet till kommentarer, medan återstående tre frågor enbart hade fritextsvar.

Följande frågor ställdes i utvärderingsenkäten:

1. I vilken utsträckning anser du att du genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter?
2. I vilken utsträckning anser du att du uppnått kursens lärandemål?
3. I vilken utsträckning anser du att det fanns en röd tråd genom kursen
4. I vilken utsträckning uppfattar du att kursen har stimulerat dig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)?
5. I vilken utsträckning anser du att lärarna har stöttat ditt lärande?
6. I vilken utsträckning kommer du att rekommendera utbildningen till kollegor med liknande yrkesroll?
7. Hur fungerade det praktiska arrangemanget kring material och information?
8. Hur bedömer du utbildningen som helhet?
9. I vilken utsträckning kommer du att kunna tillämpa dina nya kunskaper på din arbetsplats?
10. I vilken utsträckning var det som togs upp i kursen ny kunskap för dig?
11. Ge exempel på särskilt givande moment/aktiviteter under kursen
12. Ge exempel på moment/aktiviteter som inte var särskilt givande
13. Tänk dig att du var kursansvarig. Vad skulle du vilja ändra/utveckla?

På frågan i vilken utsträckning deltagarna ansåg att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter skattade 61,1 % av deltagarna fem och 38,9 % skattade fyra, med ett medelvärde på 4.6. Frågan om deltagarna ansåg att de uppnått kursens lärandemål besvarades med fyra av 72,2 % av deltagarna och 27,8 % gav den högsta skattningen – här blev medelvärdet 4,3. 66,7 % av deltagarna skattade fem på frågan om de ansåg att det fanns en röd tråd i kursen, 27,8 % skattade fyra och 5,6 % skattade tre (medelvärde 4,6). Den fråga som fick lägst skattningar var frågan om kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Här var medelvärdet 3,6 och det var den enda fråga där någon valt svaret ”i mycket liten grad”. På frågan i vilken utsträckning deltagarna ansåg att lärarna stöttat deras lärande skattade 87,5 % fem medan 12,5 % skattade tre, vilket gav medelvärdet 4,8. Högst skattning fick bedömningen av utbildningen som helhet där 100 % skattade fem.

Att döma av svaren på fritextfrågorna var rollspel och olika övningar det som uppskattades mest. Gällande rollspelen kommenteras att det både är givande att öva själv samt att se lärarna i rollspel. I flera svar tas även kursdagarna med Charlie Swenson upp som särskilt givande.

På frågan om mindre givande moment/aktiviteter finns spridda kommentarer men på frågan om vad man själv skulle vilja ändra/utveckla om man var kursansvarig kan svaren tyda på att undervisning samt examination gällande den teoretiska grunden (som man kan läsa sig till själv) är ett utvecklingsområde.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Reflektionerna över styrkor och svagheter bygger inte enbart på den skriftliga kursvärderingen utan även på muntlig utvärdering samt kursansvarigs iakttagelser och bedömningar under kursen. Kursen innehåller många färdighetstränande avsnitt vilket bedöms vara nödvändigt för att deltagarna ska kunna lära sig en ny behandlingsmetod. Det ses därför som en styrka att dessa praktiska inslag även har uppskattats av deltagarna, vilket ger ökat engagemang. En styrka är även lärarnas erfarenhet av att arbeta med metoden i olika sammanhang (vuxenpsykiatri, BUP, inom forskning), vilket gör att deltagarna får flera olika rollmodeller. Två av de tio dagarna leds av en person från USA som har arbetat med DBT sedan 1980-talet och dennes mångåriga expertis är likaså en styrka.

***Kursens svagheter:*** Kursen syftar till är att lära ut dialektisk beteendeterapi (DBT) enligt standardmodell. Flera deltagare har dock inte en arbetssituation där de har i uppdrag att tillämpa standard-DBT utan de önskar lära sig olika anpassningar som grundar sig på DBT men där alla delar av DBT inte ingår. Detta kan göra att vissa delar av kursen inte är helt anpassad för hur dessa deltagare ska tillämpa kursens innehåll i sin egen verksamhet. Samtidigt kan det ses som motiverat även för dessa deltagare att få kunskaper och färdigheter om standard-DBT då dessa deltagares förståelse för metoden annars skulle riskera att bli urvattnad, vilket på sikt kan inverka menligt även på deras egen verksamhet.

#### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

En tydlig slutsats som kan dras är att det framöver är viktigt att öka andelen deltagare som fyller i kursvärderingen. Det kan åstadkommas både genom att försäkra sig om att deltagarna får länken samt att kursansvarig schemalägger mer tid för ifyllnad av enkäten. Det lägsta medelvärdet fick frågan som gällde ifall har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Med tanke på att kursen har en stark betoning på klinisk tillämpning är det kanske inte förvånande att just detta item skattades lägre. Samtidigt är det viktigt att tillse att det vetenskapliga förhållningssättet genomsyrar även en klinisk kurs och kursansvarig behöver arbeta med den frågan framöver. Kursen som helhet fick ett mycket högt omdöme, vilket tyder på att det inte behövs några stora förändringar. Med detta sagt var det endast 18 av 37 deltagare som fyllde i enkäten, vilket omöjliggör en sådan slutsats. Dock har kursansvarig under kursens gång samt avslutningsvis fått ta emot många positiva omdömen gällande kursen.

#### Bilagor: Se bilaga *Sammanställning av kursvärdering\_DBT\_VT23-HT23*