## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**9K8067 | **Kurstitel**Dialektisk beteendeterapi och dess kliniska tillämpning | **Högskolepoäng**15 |
| **Termin** (vt/ht-år)VT24-HT24 | **Tidsperiod**2024-01-24—2024-12-06 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**Anna Lindström | **Examinator**Hanna Sahlin |
| **Momentansvariga lärare**Anna Lindström | **Övriga medverkande lärare** Maria Bragesjö, Charlotta Nyblad, Karin Ovefelt, Åsa Spännargård, Charles Swenson, Dan Wetterborg  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**24 | **Antal godkända vid sista kursdatum**22 | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**Enkäten besvarades av 16/22 studenter = 72,72 %. Enkäten gick dock felaktigt till 23 studenter, varför svarsfrekvensen i bilagan har beräknats till 69,57%.  |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Har inför två kurstillfällen uppmanats att skicka in kliniska frågor som har styrt innehållet i undervisningen. Muntliga utvärderingar i samband med samtliga kurstillfällen. Skriftlig kommunikation mellan kurstillfällena och i samband med examinerande uppgifter där deltagarna har uppmuntrats till att ge återkoppling.  |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Sker via kurssidan på KI:s webb. |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Utöver att skicka kursvärderingens länk till KI-studentmail skickade kursansvarig även länken via Canvas som är kursansvarigs kommunikationsväg med deltagarna. Kursansvarig och övriga lärare har strävat mer uttalat efter att stimulera till ett vetenskapligt förhållningssätt med tanke på att den frågan hade lägst medelvärde vid den förra kursvärderingen. Kursansvarig har än mer betonat det pedagogiska upplägget med aktivt lärande där deltagarna själva läser in sig på kurslitteratur så att undervisningstid frigörs till fördjupande moment med övning och reflektion.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

16 av 22 kursdeltagare svarade på utvärderingsenkäten. Enkäten bestod av 13 frågor, varav de tio första frågorna bedömdes på en skala mellan ett (”i mycket liten grad”) och fem (”i mycket hög grad”) med möjlighet till kommentarer, medan återstående tre frågor enbart hade fritextsvar.

Följande frågor ställdes i utvärderingen:

1. I vilken utsträckning anser du att du genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter?
2. I vilken utsträckning anser du att du uppnått kursens lärandemål?
3. I vilken utsträckning anser du att det fanns en röd tråd genom kursen
4. I vilken utsträckning uppfattar du att kursen har stimulerat dig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)?
5. I vilken utsträckning anser du att lärarna har stöttat ditt lärande?
6. I vilken utsträckning kommer du att rekommendera utbildningen till kollegor med liknande yrkesroll?
7. Hur fungerade det praktiska arrangemanget kring material och information?
8. Hur bedömer du utbildningen som helhet?
9. I vilken utsträckning kommer du att kunna tillämpa dina nya kunskaper på din arbetsplats?
10. I vilken utsträckning var det som togs upp i kursen ny kunskap för dig?
11. Ge exempel på särskilt givande moment/aktiviteter under kursen
12. Ge exempel på moment/aktiviteter som inte var särskilt givande
13. Tänk dig att du var kursansvarig. Vad skulle du vilja ändra/utveckla?

På frågan i vilken utsträckning deltagarna ansåg att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter skattade 68,8 % av deltagarna fem och 31,2 % fyra, vilket ger ett medelvärde på 4,7. På frågan om deltagarna ansåg att de uppnått kursens lärandemål skattade 62,5 % av deltagarna fem, 31,5 % skattade fyra och 6,2 % tre, med ett medelvärde på 4,6. 100% av deltagarna svarade fyra eller fem på frågan om de ansåg att det fanns en röd tråd i kursen, varav 87,5 % valde den högsta skattningen (medelvärde 4,9). Lägst medelvärde fick frågan om kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Här skattade 43,8 % fem, 25 % fyra och 31,2 % tre och medelvärdet var 4,1. Högst skattning fick frågan om bedömning av kursen som helhet där samtliga deltagare skattade fem.

Ingen av frågorna hade ett medelvärde på under 4, vilket kan betraktas som att deltagarna som helhet var mycket positiva i sin utvärdering av kursen.

I svaren på fritextfrågorna framkommer att en övervägande del har upplevt rollspelen som särskilt givande. Kursdagarna med Charles Swenson återkommer också i flera svar.

Gällande moment/aktiviteter som inte var särskilt givande nämner två deltagare hemtentamen och vissa delar av innehållet under de två första kursdagarna tas också upp. Samma teman återspeglas och i fritextsvaren på den sista frågan om vad man skulle vilja ända/utveckla om man var kursansvarig.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Reflektionerna över styrkor och svagheter bygger inte enbart på den skriftliga kursvärderingen utan även på muntlig utvärdering samt kursansvarigs iakttagelser och bedömningar under kursen. Det är en styrka att kursen innehåller många varierande möjligheter att öva olika färdigheter som terapeut och färdighetsträningsledare alternativt se erfarna DBT-utövare genomföra dessa moment. Kursen innehåller även flera upplevelsebaserade övningar. Att döma av fritextsvaren samt muntlig utvärdering är de praktiska inslagen mycket uppskattade på kursen. Två av de tio kurstillfällena av en person från USA som har arbetat med DBT sedan 1980-talet och dennes mångåriga expertis inom DBT är likaså en styrka.

***Kursens svagheter:*** På kursen finns inte en möjlighet till styrning av den praktiska tillämpningen. Kursen syftar till att lära ut dialektisk beteendeterapi (DBT) enligt standardmodell. Flera deltagare har dock inte en arbetssituation där de kan tillämpa standard-DBT utan de har behov av att lära sig olika anpassningar eller variationer som grundar sig på DBT men där alla delar av DBT inte ingår. Detta kan göra att vissa delar av kursen inte är helt anpassade för dessa deltagares behov. Samtidigt kan det ses som motiverat för alla deltagare att få kunskaper och färdigheter om standard-DBT då deltagarnas förståelse för metoden annars skulle riskera att bli urvattnad. Vidare är det en utmaning att balansera deltagarnas olika utbildningsbakgrund som gör att en del deltagare har upplevt några examinationer som alltför grundläggande medan andra upplever dem som betungande.

#### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Kursansvarig behöver se över eventuella åtgärder för att ytterligare öka deltagandet i den skriftliga utvärderingen. Med tanke på att kursen som helhet får en så hög skattning bedömer kursansvarig att det inte finns några stora behov av förändringar. Det är dock befogat att se över det pedagogiska upplägget vad gäller undervisningen kopplat till vissa grundläggande kunskaps- och förståelsemål: Vidare att se över en del examinationer, dels utifrån deltagarnas återkoppling men också med tanke på AI då delar av den teoretiska hemtentamen framöver skulle kunna besvaras av AI.

#### Bilagor: Se bilaga *Sammanställning av kursvärdering\_DBT\_VT24-HT24*