

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1OP069	Kurstitel Refraktionsmetodik 2	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) VT25	Tidsperiod Del 1: 2025-01-20 – 2025-03-25 Del 2: 2025-05-19 – 2025-06-05 Kursen ges parallell med Optik 2 för Del 1	

Kursansvarig Abinaya Priya Venkataraman	Examinator Abinaya Priya Venkataraman
Momentansvariga lärare Handledare	Övriga medverkande lärare Maria Nilsson Petra Frehr Alstig Elin Bergling Marika Wahlberg Ramsay Annika Botes Marguerite Tjernberg Kristina Berg Mirza Karamovic Johan Hedström Lena Petersson Lindeli Tony Pansell

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 61	Antal godkända vid sista kursdatum Klinisk arbete: 47/51 Praktiskfärdiget: 41/51 Teoretisk förståelse: 46/52 Hel kurs: 41	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 27,4%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Programråd		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Skriftligt inför PR, publicerad på kursweb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:
 Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

En vertometerdugga och Synundersökning workshop har lagts till.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Styrkor: Bra koppling mellan praktiska och teoretiska delar, många praktiska moment, quiz, feedback efter praktiska prov

Svagheter/förslag för förbättring: inspelade filmer för vertometer, bättre struktur i verkstad

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: De flesta av sessionerna spelas in och läggs upp på canvas. En övningssession följs efter varje teoretisk session för att underlätta inlärningsprocessen.

Kursens svagheter:

Fler studenter deltog i övningarna mot slutet av kursen, vilket är en utmaning för både lärare och studenter. Eftersom kursen är lång upplever studenterna att det är svårt att minnas allt innehåll, särskilt eftersom det ligger två andra kurser mellan den skriftliga tentamen och de praktiska proven.

3. Övriga synpunkter

Vanligtvis uppskattar studenter att kursen är utspridd över hela terminen, men enligt kursvärderingen verkar detta ändå vara en utmaning för många. Samtidigt svarade endast 27 % av studenterna på enkäten, vilket gör det svårt att dra några säkra slutsatser.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Till nästa termin instruktionsfilmer om användning av vertometer läggs till.

Bilagor: Klicka här för att ange text.

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	4.1±0.9
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	4.0±1.0
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	3.7±1.2
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	3.6±0.9

<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>3.4±1.1</i>
---	----------------