

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1OP076	Kurstitel Optimetrisk Klinik 1	Högskolepoäng 7.5 Hp
Termin (vt/ht-år) T4 VT25	Tidsperiod Från 2024-03-11 till och med 2024-05-03	

Kursansvarig Besarta Sahiti	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Momentansvariga lärare Besarta Sahiti	Övriga medverkande lärare Marguerite Tjernberg Abinaya Venkataraman Annika Botes Kristina Berg Petra Frehr Alstig Lena Lindeli Petersson

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 52	Antal godkända vid sista kursdatum 41	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 9 st = 16% 9 av 56 st
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) <i>På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmuntras att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.</i>		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Förändringarna som gjorts efter tidigare kursutvärderingar går igenom vid kursintroduktionen. Denna kursanalys kommer finnas tillgänglig i kurswebben för studenterna att ta del av.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Kursstruktur och canvasupplägg verkar uppskattas och därför kommer inte några större förändringar göras kring det. Att senarelägga frågestunden (enligt önskemål) kommer inte vara några problem, det kommer förhoppningsvis också ge bättre närvaro – detta åtgärdas av kursledare i nästa schemaplanering. När det kommer till att stuva om patientpassen blir det svårt att få till då påsken ligger mitt i kursen och gör att det blir ett ”glapp” mellan passen för de olika grupperna. Dock kan grupperna få dela på patientpassen under veckorna, vilket kan åtgärdas och testas redan till nästa kursomgång.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 4,2 (minskning 0.4)</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 4,1 (minskning 0.4)</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 3.8 (minskning 0.8)</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 3,3 (minskning 0.9)</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 3.6 (minskning 1.0)</i>
<i>Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen</i>	<i>Medelvärde 3.1 (minskning 1,5)</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Föreläsning på Campus</i>	<i>Medelvärde 4,1 (minskning 0.6)</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Webbaserad undervisning</i>	<i>Medelvärde 4,3 (minskning 0.3)</i>

<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Klinisk övning</i>	<i>Medelvärde 4,1 (minskning 0.5)</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Patientklinik</i>	<i>Medelvärde 4,2 (minskning 0.5)</i>
<i>Jag har haft möjlighet att reflektera över det jag har lärt mig under kursen</i>	<i>Medelvärde 3,3 (minskning 1.0)</i>
<i>Under kursen fick jag kännedom om pågående forskning relevant till ämnet.</i>	<i>Medelvärde 3,1 (minskning 0,9)</i>
<i>Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat.</i>	<i>Medelvärde 3,6 (minskning 0.9)</i>
<i>Examinationen var ett tillfälle för lärande.</i>	<i>Medelvärde 4,2 (minskning 0,2)</i>
<i>Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.</i>	<i>Medelvärde 4,1 (minskning 0,5)</i>
<i>Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra</i>	<i>Medelvärde 8,8 (minskning 0,7)</i>

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bra Canvas matreial, bra videos och engagerade lärare. Övningar var bra samt patientpass som var läraorik. Bra quiz.

Kursens svagheter: Att lärare är ännu mer konsekventa i hur praktisk moment ska utföras. En tydligare relevant tenta som spelgar allt innehåll ännu tydligare.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarig föreslår att vi ska vara ännu tydligare med förväntningar och tala mer om förhållningsättet kliniskt resonemang. Detta kommer ändras till nästa kurs

Bilagor: