

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1OP081	Kurstitel Kontaktologi 2	Högskolepoäng 15 hp
Termin (vt/ht-år) HT24/VT25	Tidsperiod 2024-10-18 till 2025-03-28	

Kursansvarig Kristina Berg	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Marguerite Tjernberg Lena Petersson Lindeli Mirza Karamovic Emma Lundström Annika Botes Susanne Glimne Anna Lindskoog Pettersson Eva Zschüttig Wigh

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 47	Antal godkända vid sista kursdatum 37	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 24 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studentrepresentanter i programråd		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Då kursen sedan tidigare har ett väl genomarbetad pedagogiskt upplägg som har fått höga betyg av studenterna har inga större förändringar behövt genomföras.

Det digitala materialet som finns i kursen har uppdaterats i enlighet med nya aktuella forskningsrön. Flera föreläsningar i kursen ges digitalt för att vara lättillgängliga för studenter på distans. Studenter har dock efterfrågat fler seminarier på plats för att lära av och med varandra. Det sammanbindande

seminarium för flera av föreläsningarna som lades till redan förra året med upplägg som bygger på flipped classroom, genomfördes även detta år. Detta tycks ha gynnat studenternas lärande. Studenter har också uttryckt att det är svårt att hålla ihop teoriinläsningen i kursen då den löper över lång tid och parallellt med andra kurser. För att stötta studenterna i detta lades ett summerande seminarium till i slutet av kursen där samtliga teoretiska moment i viss mån vidrördes. Detta var mycket uppskattat och flera studenter uttryckte att det underlättade för dem att se den röda tråden i kursen.

Tidigare studenter har uttryckt stress i samband med patientpass och att handledarna inte hinner med. Då ingen student uppger detta i år tycks den genomförda förändringen med färre återbesök ha givit önskad effekt.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kvantitativ sammanställning av studenternas svar på kursvärdering

Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 4,6</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 4,3</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 3,9</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 4,6</i>

Medelvärde för samtliga studenters svar var: 4,2 där momenten: Patientkliniken, den webbaserade undervisningen inklusive Canvas-material och den psykosociala studiemiljön lyftes fram som särskilt positiva.

Kursens styrkor enligt fritextsvar

Uppskattat i kursen har varit att den känns varierad och relevant för det framtida yrkeslivet. Seminarier, kliniska övningar och ett tydligt digitalt material lyft som positivt. Att kursen har engagerade lärare med stor klinisk erfarenhet ses som en styrka och att kursansvarig är lätt tillgänglig och uppmuntrande i lärandet har varit uppskattat. Kursens upplägg har uppfattats som välstrukturerat.

Kursens utvecklingsområden

Kursen sträcker sig över lång tid och löper parallellt med examensarbetet som tar mycket fokus. Ett par studenter har uttryckt en önskan om omfördelning av kursens innehåll. Förslag har varit att läsa kursen mer koncentrerat, på kortare tid eller att lägga de teoretiska inslagen tidigare eller senare i kursen.

Gällande det praktiska provet med formfasta linser önskas ett förtydligande av informationen i Canvas.

Seminarier i kursen har varit uppskattade, men nya former som gör att fler vågar vara med och diskutera efterfrågas.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kontaktologi 2 är främst en klinisk kurs med stark förankring i det framtida arbetslivet. Kursen har varit uppbyggd med föreläsningar, seminarier och teoretiska genomgångar följt av praktiska övningar och patientpass. Denna struktur har uppfattats som logisk och har varit uppskattad av studenterna. Varierade arbetsformer gör att studenter med olika inlärningsteknik får ett bra stöd i sitt lärande. Studenterna har över lag varit nöjda med kursen. En stor andel av studenterna hade godkänt på alla kursmoment vid kursens slut. Detta tros hänga samman med att mer tid har lagts på plats med obligatoriska seminarier och tydligare inslag av peer-learning. Dessa tillfällen är viktiga både för att studenterna tillsammans får analysera och reflektera över patientfall och för att de får möjlighet att ställa frågor kring kursmaterial som upplevts svårt. Tidigare inspelade föreläsningar har reviderats även om mycket av materialet var korrekt till innehåll behövde det moderniseras och förtydligas. Materialet i Canvas har varit mycket uppskattat och har underlättat för studenternas egen inläsning. Det nya tillagda "Inför tentan" seminariet fick mycket positiv återkoppling av de studenter som var på plats även om det inte nämnts specifikt i kursvärderingen.

Kursens svagheter: Kursen löper över lång tid, uppbrutet med elektiva kurser och parallellt med examensarbetet. Detta är både en styrka och en svaghet. Vissa färdigheter behöver än längre tid för att mogna, samtidigt kan det ibland upplevas av studenterna som svårt att hålla en röd tråd. Slutseminariet med en snabbreps av vad som avhandlats under kursen tycks dock ha varit gynnsamt för helhetsintrycket av kursen. Tydlig information inför det praktiska provet gavs. Trots detta upplever kursansvarig att ryktesspridning gjorde att flera studenter kände sig osäkra på vad som gällde. Stundvis har det varit svårt att få en dialog vid seminarier där alla studenter deltar aktivt. En av orsakerna till detta bedöms vara att flera studenter känner obehag inför att prata i storgrupp.

3. Övriga synpunkter

Det är problematiskt att närvaron är mycket låg vid föreläsningar och övningar som inte är obligatoriska, omkring 35 %. Föreläsning är en undervisningsform som effektivt kan lyfta viktigt kursinnehåll till ett stort antal studenter och många studenter behöver mängdträning för att nå kursmålen även om tillfället inte kan göras obligatoriskt. Vikten av dessa tillfällen skulle behöva tydliggöras ytterligare.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inga större förändringar bör göras i kursen då det mesta fungerar väl och flertalet studenter uppnår kursmålen. Till nästa kurstillfälle kommer en separat sida med information om det praktiska provet att läggas in i Canvas så att studenterna kan gå tillbaka dit och läsa vid osäkerhet. Inför nästa kursstart bör utökad arbete i smågrupper vid seminarier övervägas för att fler ska känna sig bekväma med att delta i diskussionerna. Den psykosociala arbetsmiljön har över lag uppfattats som mycket god, men kan alltid förbättras. En god lärandemiljö där alla vågar medverka är en grundförutsättning för ett gott lärande. Kursansvarig ansvarar för att detta genomförs inför nästa hösttermin.

Bilagor: Bilaga 1; Kursvärdering