|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod****1SJ022** | **Kurstitel****Vårdande vid ohälsa och sjukdom** | **Högskolepoäng****30p** |
| **Termin****3, campus A & B** | **Tidsperiod****VT-2025** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Monica Bergqvist** | **Examinator****Ulrika Akenine** |
| **Övriga medverkande lärare**Klicka här för att ange text. | **Övriga medverkande lärare****Lärare från de olika momenten 4–7** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter****86** | **Antal som inte är klara med kursen****….** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle****?** |

## Slutsatser vid föregående kursutvärdering HT 24

Hög svarsfrekvens 38% den terminen. Det var fler studenter som visade missnöje med hur de uppnått lärandemålen, den röda tråden genom kursen, lärarnas tillmötesgående attityd och den psykosociala studiemiljön som upplevdes som mycket stressig. De var också studenter som var missnöjda med att för stor del av undervisningen var distansundervisning utan möjlighet till föreläsningar på campus.

## Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Vi arbetar fortlöpande med att tydliggöra struktur och innehåll i Canvas. Vi bedriver mer undervisning på campus. Vi har i programmet pilottestats gemensamma kliniska omexaminationer som kommer att utvärderas framöver. Syftet med dessa är att effektivisera och göra omexaminationerna mer tillgängliga för studenterna. Sedan ett par terminer tillbaka har digital bedömning av VFU införts i syfte att effektivisera bedömningssamtalen och frigöra tid för de studenter som har behov av extra stöd. KI-portfolio har utökats med moment under VFU där studenterna kan utföra uppgifter och få skriftlig återkoppling. Bedömningsunderlaget finns också numer i portfolion.

## Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har vid kursintroduktion uppmanats att föra dialog med kursledning och momentansvariga lärare både via personliga träffar och via mejl. I schemat finns kursdialog inplanerat via zoom där studenter har deltagit och kommit med sina synpunkter. Efter vissa läraktiviteter har också synpunkter från studenter tagit tillvara. Studenterna har också haft möjlighet att besvara den skriftliga kursutvärderingen efter kursen. Temaråd har genomförts som planerat.

## Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svarsfrekvensen var ca. 16,28 %.d.v.s 14 studenter av 86 vilket är det lägsta deltagande på länge.

### Majoriteten av studenterna svarade att följande punkter uppfyllts i hög eller mycket hög grad:

13 av 14 studenter anser att denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

13 av 14 studenter anser att de har uppnått kursens alla lärandemål.

8 av 14 studenter anser att det fanns en röd tråd genom kursen-från lärandemål till examination

10 studenter uppfattade att kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt

10 studenter uppfattade att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idér och synpunkter

11 studenter uppfattade att kursen utgick från och använde autentiska exempel.

9 studenter uppfattade att de fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.

12 studenter tyckte att de hade tillräckliga förkunskaper.

8 studenter ansåg att den återkoppling de fått har haft betydelse för deras lärande

11 studenter ansåg att kursen ökade deras förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.

10 studenter ansåg att de haft en klar bild av vad som förväntats av dom under den här kursen

8 studenter ansåg att dom lätt kunde hitta den information de behövde/letade efter i Canvas

9 studenter ansåg att de under VFU har tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

13 studenter tyckte att det under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna de behövde.

12 studenter ansåg att de under VFU har tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

### **Majoriteten av studenterna svarade att följande punkter uppfyllts delvis:**

8 studenter ansåg att kursens pedagogiska upplägg stimulerat deras lärande

Ingen av frågorna besvarades med att de uppfyllts i liten eller mycket liten grad:

### **I de fria kommentarerna framkom följande:**

#### Allmänt

* En lärorik och intressant kurs
* Jag tycker att denna kurs har varit mycket lärorikt. Jag är väldigt nöjd
* *Högt och lågt. Många föreläsningar och föreläsare har varit toppen.
Jag älskar Quizen och saknar jättemycket någon sorts quiz för att öva på omvårdnadsprocessen*
* *Jag gillar de terminsöversikter ni skapat. De har hjälpt mig mycket.*
* *Vissa delar bra och vissa dåliga, känns lönlöst med dessa utvärderingar eftersom klassens åsikter nästan är identiska med förra terminens men ni har ändå inte gjort någonting för att ändra/förbättra. Känns bara som ni skickar ut dessa enkäter för att de ska se bra ut på papper för er men i praktiken så gör ni inte något/tar till er kritiken.*

#### Tentamen

* *Att många tentor varit på helger och kvällar, tycker jag inte varit bra.
Tycker inte det var optimalt att lägga tentamen kl 19:15-22:15 förstår att det kanske var väldigt fullbokat men skulle hellre skrivit tentan en annan dag isåfall för nu var man väldigt trött och det blev svårare att fokusera.*

#### Stressig

* *Väldigt högt tempo*
* *Lite för snabb takt på vissa delar då man inte hinner lära sig allt.*
* *Det är väldigt komprimerade kurser, som skapar stress och inlärning för stunden. Och så har det varit till största del under hela utbildningen. Kanske borde utbildningen vara åtminstonne en termin längre.*
* *Början av kursen var jätte stressande*

#### Canvas

* *Canvas har varit lite stökigt*
* Jag tycker inte att introduktionen av kursen var bra. *Jag hade behövt en bättre förklaring och genomgång om hur allt var uppbyggt i Canvas. Det tog tid för mig innan jag fick ett grepp om det. Nu tycker jag att det är ett ganska bra men fortfarande lite rörigt.*
* *Jag har kunnat hitta väldigt mycket information på Canvas, men det har inte alltid varit lätt*

#### ZOOM/Campus

* *Alldeles för mycket zoom-föreläsningar. Hade föredragit fler workshops o föreläsningar på campus.*
* *För mycket förinspelade föreläsningar.*
* *Mycket på distans. Jag har valt campus för att få vara på campus. Tycker inte att föreläsningarna på zoom hållit samma kvalitet.*
* *jag tycker att det har varit alldeles för mycket distansundervisning (på zoom) och för mycket förinspelade föreläsningar. Som campusstudent hade jag önskat att samtliga föreläsningar var på plats och i realtid. Särskilt workshops och seminarier.*
* *Vi var inte på plats särskilt mycket*

#### Momentspecifikt

##### Omvårdnad

* *Föreläsningen om sömn, SBAR, centrala infarter och omvårdnadsprocessen var väldigt bra, informativa och lärorika. Föreläsningen om elimination var lite väl utdragen men även den informativ. Föreläsningen om aktivitet och rörelse var väldigt otydlig och långdragen. Föreläsaren pratade mer om forskningsprojekt än om själva ämnet som kändes relevant inför tentan.*

###### Tentan

* *Högra krav med 80% på varje omvårdnadsområde för att få godkänt på del 2? Skulle förstått om det var en open book tenta men inte nu när man inte får ha böcker? Sen att vissa frågor var värda så mycket poäng med enbart begrepp. Jag förstår att det är viktigt att träna och förstå begreppen men tycker det bör läggas mer vikt på att förstå sjuksköterskans ansvar kring ordination av omvårdnadsåtgärder än några få begrepp.*

##### Kliniska färdigheter

* *Tycker tiden på KTC var alldeles för kort. Det blev stressigt med både genomgång och sen öva själva. Man hann knappt sätta en portnål eller lägga om CVK när det endast fanns en torso på två personer. Annars tycker jag det var väldigt lärorikt.*
* *Jag hade också velat ha mer lärarledd tid på KTC. Så att man verkligen kände sig säker på vissa praktiska moment när man kom ut på VFU.*
* *När det gäller den enda "lärarledda" genomgången på KTC, var den usel. Förutom det faktum att jag gärna hade haft fler en ett tillfälle, förstår jag inte alls upplägget med att de lärare som var där hade blivit tillsagda att de INTE fick visa hur man skulle sätta och lägga om infarterna. Ett helt galet och oförståeligt upplägg. Visst man ska läsa på innan. MEN man måste få praktisk övning oxå och då behöver man verkligen en lärare som visar på plats.*
* *Jag har hela tiden hört att vi kommer att få öva så mycket under praktiken (VFUn), men så har inte fallet varit. Även om jag fick fem tillfällen under praktiken denna termin, så känner jag inte att det är tillräckligt.*
* *Drop-in på KTC borde vara öppen flera dagar i veckan gärna med tillfällen där personal ger undervisning.*
* *Dockorna är ju dock inte riktiga patienter, så helst skulle jag få möjlighet att öva på människor.*
* *Varför fick inte föreläsaren som höll en föreläsning om infarter ta med sig material att visa med? eller varför hölls inte den föreläsningen på KTC?*

##### VFU

* *Fanns inga skåp för att lägga sina tillhörigheter. Var konstant rädd att de skulle bli snott*
* *Blev aldrig visad till något omklädningsrum första dagen. De visste inte ens att de skulle få studenter.*
* *Denna gång var det mycket bättre än under min första praktikvecka i T1.
Jag fick mitt egna skåp.*
* *De hade jättetrevligt lunchrum, omklädningsrumet var rent och fräscht. Det fanns tillgång till samtalsrum och oftast fick vi tillgång till datorer. Däremot vill jag belysa den brist på IT-stöd som verkar råda på sjukhuset. I ett av våra team-rum fungerade exempelvis inte vissa tangenter på tangetbordet och INGEN av personalen visste vart man skulle vända sig för att få ett nytt tangentbord eller be om IT-hjälp över lag.*
* *Under hela min VFU period rullade en banderoll i övre delen av skärmen (på alla datorer), med ett viktigt meddelande. Bara det att det viktiga meddelandet var från december 2024 (!).Mycket märkligt och lite oroande att det är på det viset på ett sjukhus.*
* *Jag hade några undersköterskor som inte var trevliga mot oss studenter. De pratade illa om mig till min klasskompis bland annat. Pratade aldrig om detta med kontakt-läraren dock.*
* *Det verkar vara skillnad i vilken handledare man får och det visar sig vara avgörande för fortsatta studier. Det känns tyvärr godtyckligt och inte så professionellt med tanke på att detta är en högskoleutbildningI.*
* *Jag fick ett ordentligt uppvaknande under och efter praktiken. Många jag pratat med efteråt hade känt en så hård press och fått sådan kritik att de fallit i gråt vid ett eller flera tillfällen. En student uppger att hen fortfarande mår jättedåligt av hur hen blivit behandlad under praktiken och vågade aldrig rådfråga eller be skolans handledare om hjälp på grund av att hen var rädd att det skulle påverka bedömningen. Jag tycker att en av mina medstudenter utsattes för en typ av mobbing från handledaren. Jag borde kanske ha pratat med handledaren och jag borde kanske ha varit ännu tydligare om vad jag tyckte skedde till skolans handledare.*
* *Att man ska ha 100% närvaro under VFUn för att bli godkänd känns orimligt. Framförallt när det rör sig om 6 veckor då man umgås med sjuka människor som kan smitta. Man har panik sista veckan för att man vet hur körd man är om man blir sjuk. Man går till VFUn fast man kanske egentligen borde stanna hemma. Det måste räcka med säg 70% närvaro och att man nåt målen. VFUn är också för lång. Man kan lär sig saker första 2 veckorna sen kommer man mer in i ett "jobblunk" där man visst lär sig saker men utvecklingskurvan är väldigt flack. Man har också utarmat den teoretiska förankringen efter 4 veckor vilket gjorde att sista 2 veckorna mest kändes som att man gick och försökte att inte bli sjuk...*
* *De jobbade nästan aldrig säkert, bara med att höja sängen så man inte böjer ryggen. Annars dåliga basala hygienrutiner, rutiner i läkemedelsrummet fanns inte alls. Det är som att det skoter i allt vi lärt oss under utbildningen. Är bara glad att jag står fast vid mitt lärande och gör på ett säkert sätt även fast de (personalen) inte gör det.*
* *Ja, jag tycker att arbetssättet var ganska likt vårdhandbokens, men ofta fick jag höra att vi studenter får lära oss att utföra olika moment på sådant sätt som inte görs i verkligheten.*

###### Har ni kunna träna på evidensbaserat arbetssätt på VFUn?

* *Ja, det tycker jag. Det var ofta vi tog stöd av vårdhandboken, Fass och liknande. Nästan varje vecka fick vi tillfälle att lära oss mer om något i föredrag där någon annan ur personalen varit på kurs eller liknande och sedan för kunskapen vidare. Jättebra tycker jag.*
* *Min avdelning använde nästan aldrig evidensbaserade arbetssätt, det var jag som fick ifrågasätta deras arbete men fick till svar att de inte vet eller att de bara gör det som känns bra. Väldigt dåligt*

##### Läkemedelsberäkning

* *Kort kurs skulle önskat att kursen iaf var 1,5 hp. Bra lärare, pedagogisk, bra filmer.*

##### Farmakologi

* *Väldigt mycket att ta in på kort tid. Gillar inte att astma-kol föreläsningen kom ut som modul i efterhand. Den borde legat uppe innan så att man kunde förberett sig innan.*

##### Patofysiologi

* *Föreläsningarna har till största del varit på Zoom. Det har inte varit bra. Det är svårt att lära sig och vissa PowerPoints var rakt av förvirrande och det fanns knappt någon text i dem*
* *Hybridföreläsningarna med elever på campus och elever på zoom var kaos. Det var onödigt hög volym på distansarna och de avbröt hela tiden så föreläsningen fick inget* *flyt. Tycker även att kursarna ställer för många och oväsentliga frågor och det gör att vi dragit över tiden flertalet gånger. Skulle vara bra om föreläsarna faktiskt avbryter personerna som vill ha läkarråd, så att man hinner med allt som ska göras under en föreläsning.*
* *Vissa föreläsare har varit bättre än andra. Några bra föreläsningar: Neurologi. Malins föreläsning om diabetes får 10/10, hon var pedagogisk, rolig och kunde besvara våra frågor. (skulle önskat att den var lite längre).*
* *Jag vill lyfta fram särskilt Anders Rosendahl. Speciellt hans upplägg på workshops som är roliga och har lär mig jättemycket.*

###### Tentan

* *Homeostas-tentan var hemsk, frågorna var formulerade på ett sätt så det var lätt att missförstå, vissa saker tycker jag inte vi gått igenom, materialet som vi fått på canvas var inte tillräckligt.*
* *Tycker även det är oschysst att sätta en gräns på 80% när man får minuspoäng? Isåfall borde det vara 70% och minuspoäng eller 80% och inga minuspoäng?*

Mikrobiologi**:**

*Antibiotikaresistent föreläsningen var otydlig och svårt att förstå. Annars bra kurs, tydlig och bra föreläsare.*

Återkoppling

* *När får man återkoppling?*
* *Under VFUn får man återkoppling vid bedömningarna, om de delar man eventuellt behöver jobba med mer, men jag kan inte säga att det har haft någon större betydelse för mitt lärande.*
* *De kommentarer som jag fått på mina tentor denna termin har varit mycket bättre och tydligare än tidigare. Jag har bättre kunnat förstå vad jag brustit i och jag har fått ett tydligt svar om vad det rätta svaret är. Det uppskattar jag jättemycket, för i tidigare terminer har jag praktiskt taget bara förstått att jag svarat något galet, men inte fått veta vad och vad jag borde ha svarat.*

Etiskt förhållningssätt

* *Jag tycker att jag redan har en hög förståelse, men bra att undervisningen genomsyrar det förhållningssättet.*

Vet du vad som har förväntats av dig?

* *Det är alltid lite svårt att tolka lärandemålen, men denna termin tycker jag att det varit mindre svårt än tidigare. Kanske är det för att jag börjar lära mig eller så har ni förklarat det bättre än tidigare. Kanske är det båda.*
* *Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.*
* *homeostas tentan. Materialet var för svårt och helt annorlunda än lärandemålen och det som lärdes ut under kursens gång.*
* *Lärandemålen inom patofysiologin var förvirrande*

## Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Detta är en svårplanerad kurs då den är på 30 hp och löper över en hel termin. Kursen innehåller 6 olika moment med momentansvariga lärare också från andra institutioner. Vi har dock ett bra samarbete med de andra momentansvariga lärarna. Eftersom svarsfrekvensen är så låg är det svårt att dra några slutsatser

## Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

En ny utbildningsplan kommer troligen lösa många av kursens problem. Varje momentansvarig tar studenternas synpunkter med i planeringen för kommande upplägg och kommer att arbeta med de synpunkter som inkommit i denna utvärdering. Kommunikation med de VFU-enheter som fått kritik pågår fortlöpande. Vi försöker ytterligare förlägga campus på campus även om vissa lärandeaktiviteter även nästa termin kommer att samköras mellan campus och distans för att vara så kostnadseffektiva som möjligt. Vissa föreläsningar som hållits på campus har besökts av endast ett par studenter.

Vi har ökat upp tiden för färdighetsträningen något samt utökat med ytterligare en lärare på plats för att kunna genomföra en kortare visning av momentet innan studenterna påbörjar att färdighetsträna. Den skriftliga tentamen i moment 1 kommer få en ny och tydligare struktur denna termin.

*Monica Bergqvist, Kursansvarig*