



Kurskod 1SJ022	Kurstitel Vårdande vid ohälsa och sjukdom	Högskolepoäng 30p
Termin 3, Campus	Tidsperiod VT-2026	

Kursansvarig Ingela Lennström, Monica Bergqvist	Examinator Monica Bergqvist
Övriga medverkande lärare Lärare från momenten 1-6	Övriga medverkande lärare Lärare från momenten 1-6

Antal registrerade studenter 109	Antal som inte är klara med kursen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle ?
---	--	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering HT 25

Fler studenter har visat missnöje med för mycket inspelade föreläsningar och digital undervisning. Det har framförts åsikter från flera håll från studenter att undervisningen måste förläggas mer på campus eftersom de går en campusutbildning.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Vi arbetar fortlöpande med att förtydliga struktur och innehåll i Canvas. Schemat i TimeEdit har dock under terminens gång haft problem med att poster i schemat försvunnit utan vetskap om anledning. Detta har uppmärksammats av kursledning och administratörer och kommer arbeta med vidare för att detta inte ska uppkomma. Efter att pilottestat genomförande av för sjuksköterskeprogrammet gemensamma kliniska omexaminationer under några terminer har en utvärdering genomförts. Utifrån utvärderingen och de erfarenheter som vi fått beslutades att avsluta gemensamma kliniska examinationer från höstterminen 26. Genomförandet och test av gemensamma examinationer gav oss dock verktyg och arbetssätt som vi tar med oss in i kursens omexaminationer såsom anmälningsportalen som fungerat på ett mycket bra sätt. Vi har under föregående termin ändrat i antal moment som färdighetstränats och examinerats från tre till två, momentet Subcutan venport färdighetstränas eller examineras inte längre men ingår fortfarande i undervisningen. Detta innebär att då vi sen tidigare terminer ökat upp tiden för färdighetsträningen frigör ytterligare tid som kan ägnas till de kvarvarande två momenten under färdighetsträningen. För att spara resurser och för att deltagandet varit lågt har vi valt att göra om hälsolitteracitet och farmakologisk omvårdnad till självstudier istället för workshops/föreläsningar. Vi har lagt till en ny workshop som introducerades under vt 26 i ämnet patientbedömning på ett strukturerat sätt som efter utvärdering visade sig vara



2026-08-12

mycket uppskattad av studenterna. Farmakologi & läkemedelsberäkning: lagt till övningsquiz samt övningskompendier för respektive terapiområde. Dessa kan studenterna genomföra obegränsat antal gånger efter att de tagit del av föreläsningarna, för att stärka sina kunskaper och förbereda sig inför examinationen

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna uppmanas vid kurs och momentintroduktioner att föra dialog med kursledning och momentansvariga lärare både via personliga träffar och via mejl. I schemat finns kursdialog inplanerat via zoom där studenter kan delta och komma med sina synpunkter. Efter vissa läraaktiviteter har också synpunkter från studenter tagit tillvara. Studenterna har också haft möjlighet att besvara den skriftliga kursutvärderingen efter kursen. Programråd med medverkande studentrepresentanter har genomförts som planerat.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svarsfrekvensen var 14 % d.v.s 15 av 109 studenter

Majoriteten av studenterna instämde helt eller delvis på följande påståenden (medelvärde ≥ 4)

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.

Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).

Kursen som helhet var bra.

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande).

Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.

Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.

Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).



2026-08-12

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.
Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.

Majoriteten av studenterna instämde *inte* helt eller delvis på följande påståenden (medelvärde ≤ 4)

Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

I de fria kommentarerna framkom följande:

Canvas och kursens upplägg

Väldigt maffig men bra

Rörigt upplägg i och med uppdelningen i två grupper
förvirrande med att hoppa mellan moment och modulerna.

Nja tyckte denna kurs va svår hittad, mest för rubrikerna inte riktigt stämde med det lärarna sa.

Digitalt eller live

Mer på plats, fler workshops och inga förinspelade föreläsningar.

För mycket inspelat material att lyssna på och för få föreläsningar på plats.

Grupparbeten

Mindre grupparbeten, blir alltid att man får arbeta mer eller bestämma åt andra för det är väldigt många som bara är passiva

Föreläsningskvalitet

Jag upplever att inte alla föreläsningar är tillräckligt givande för att motivera undervisning på campus. Flera av dem skulle kunna genomföras via Zoom utan att kvaliteten försämras. Vissa lärare läser främst upp sina presentationer, vilket gör att campusundervisningen inte tillför något tydligt mervärde jämfört med inspelat eller digitalt material. Jag anser att campusföreläsningar bör erbjuda mer än att enbart förmedla information från presentationer eller kurslitteratur. De bör skapa engagemang, uppmuntra frågor och diskussioner, fördjupa förståelsen och inspirera till fortsatt lärande. Då blir tiden på campus värdefull och motiverande för studenterna.

Lärare

Mer återkoppling

Tycker inte vi har fått så mycket återkoppling egentligen då denna kurs inte hade så mycket enskilda arbeten/grupparbeten som andra har haft.

Information om omvårdnadstentamen låg gömd och var svår att hitta och var inte heller särskilt djupgående trots att det var en stor tentamen. Tyvärr missade jag kursdialogen



Momentspecifikt

Farmakologi och Mikrobiologi

Många av föreläsningarna i farmakologi och mikrobiologi var inspelade, det var dock svårt att hänga med i allt som sades då videorna inte hade undertexter. Dessutom är allt som läses så brett att man inte riktigt vet vad man bör fokusera till inför tentamen.

Oacceptabel skillnad i svårighetsgrad mellan Grupp A och Grupp B

Patofysiologi

Under patofysiologin användes AI-svaren på google ibland av läraren för att besvara studenternas kritiska resonemang.

Kliniska färdigheter

Saknar mer handledad tid på ktc, vill ha mer än en kort genomgång och en lärare i rummet. Det hade varit bra att få lära sig att sätta KAD i T3 då det är terminen vi är på somatiskt vårdavdelning och har chans till mängdträning till skillnad från T4 då vi är på psykiatri. Mer kompetent personal vid utlärnin av PVK. CVK omläggning var bra.

VFU

Inte uppskattat med småuppgifter utöver en tung VFU, det dränerar och lyfter inte lärandet.

Under delar av VFU-perioden upplevde jag att studiemiljön inte alltid var stödjande. Jag kände mig ibland jämförd med en annan student istället för att bli bedömd utifrån min egen utveckling. Detta skapade stress och gjorde att jag inte alltid kände mig trygg i lärandet. Jag hade önskat mer stöd, uppmuntran och ett mer likvärdigt bemötande.

Jag är mycket nöjd med min VFU-period. Det har varit en väldigt lärorik och positiv erfarenhet där jag har utvecklat både mina kunskaper och färdigheter. Samtidigt vill jag ge några förslag på förbättringar: 1. Arbetsschemat. Jag har förståelse för att studenter behöver följa sin handledares schema, men långa kvälls- och nattpass kan bli mycket belastande. Utöver VFU har vi även andra studieuppgifter, förberedelser inför examinationer och självstudier. Det gör att arbetsbelastningen ibland blir fysiskt och mentalt krävande. 2. Fokus på lärande. Studenter kommer till VFU för att lära sig, inte för att fungera som extra arbetskraft. Under min VFU fick jag värdefull erfarenhet av avdelningens dagliga arbete, men en del tid gick åt till arbetsuppgifter som exempelvis städning av patientrum. Den tiden hade i stället kunnat användas för fler lärandesituationer och möjlighet att utveckla medicinska och omvårdnadsrelaterade kunskaper.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Ovanligt få studenter besvarade enkäten denna gång vilket gör det svårt att dra några slutsatser om vad flertalet studenter tycker om kursen. Detta är en svårplanerad kurs då den är på 30 hp och löper över en hel termin. Kursen innehåller 6 olika moment med momentansvariga lärare också från andra institutioner. Vi har dock ett bra samarbete med de andra momentansvariga lärarna.



2026-08-12

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

En ny utbildningsplan kommer troligen lösa många av kursens problem. Varje momentansvarig tar studenternas synpunkter med i planeringen för kommande upplägg och kommer att arbeta med de synpunkter som inkommit i denna utvärdering.

Vi kommer att förlägga majoriteten av undervisningen på campus för campusgruppen och majoriteten digital för distansgruppen. Dock måste av praktiska och ekonomiska skäl viss undervisning genomföras samtidigt för både campus och distans.

Vi arbetar kontinuerligt med att göra Canvas tydligt och hoppas att vi lyckats med det.

Ingela Lennström och Monica Bergqvist Kursansvariga