



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 1OP068	Kurstitel Ögats anatomi, fysiologi och sjukdomar 1	Högskolepoäng 7,5 hp
Termin T2	Tidsperiod 2025-03-26 till och med 2023-05-02	

Kursansvarig Marika Wahlberg Ramsay	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Övriga medverkande lärare Marika Wahlberg Ramsay Annika Botes Mirza Karamovic Abinaya Ventakataramen Emma Lundström Kristina Berg Elin Bergling Lena Pettersson Lindeli Marguerite Tjernberg Johan Hedström	

Antal registrerade studenter 56 efter 3 v koll	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 44	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 42% % dvs 25 av 60 st
--	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Slutsatsen för kursanalys är att studenterna upplever att kursen generellt tillförde dem mer kunskap och förmågor och att kursen var givande. Kursansvarig tar med sig att studenterna önskar få bort VO, föreläsning i anatomi och fysiologi samt mer fokus på forskning inom detta område.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen har inte förändrats i någon större utsträckning. Vissa Voice over har gjort om för enligt tidigare önskemål. I övrigt att kursansvarig tryckt på förhållningssättet kliniskt resonemang vid seminarium.

Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner såldes fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmuntras att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan.

Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 52 respondenter varav av 24 svar dvs en svarsfrekvens på 46,15 %, vilket är en liten minskning från förra kurstillfället. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1 (kursvärderingen). En kort sammanfattning följer:

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	Medelvärde 4,7 (ökning 0)
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	Medelvärde 4,1 (minskning 0,3)
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	Medelvärde 4,2 (minskning 0,1)
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)	Medelvärde 4,1 (minskning 0,1)
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	Medelvärde 4,3 (minskning 0,2)
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Medelvärde 4,3 (Ökning 0,1)
Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen:	
- Föreläsning på Campus	Medelvärde 4,4 (minskning 0,1)
- Webbaserade undervisning	Medelvärde 3,6 (minskning 0,4)
- Klinisk övning	Medelvärde 4,6 (ökning 0,6)
- Patientklinik	Ej relevant
Jag har haft möjlighet att reflektera över det jag har lärt mig under kursen.	Medelvärde 4,0 (minskning 0,1)
Under kursen fick jag kännedom om pågående forskning relevant till ämnet	Medelvärde 3,6 (minskning 0,1)
Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat	Medelvärde 4,0 (ökning 0,4)
Examinationen var ett tillfälle för lärande.	Medelvärde 4,3 (minskning 0,1)
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Medelvärde 4,0 (minskning 0,1)
Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling)	Medelvärde 4,5 (ökning 0,1)

och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande)	
--	--

En sammanfattning av kursen styrkor enligt kursvärderingen: Upplevde kursen som pedagogisk med bra upplägg. Förhållningsätten kliniskt resonemang gillades för att det satte fokus på att resonera och inte fokusera på vad som var rätt eller fel. Bildseminariet upplevdes som mycket givande.

En sammanfattning av kursens svagheter var; Voice Over föreläsningar var jobbiga. Det önskas att det finns föreläsningar kring anatomi och fysiologi delen. Förtydligande vad som gäller på praktisk provet.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Generellt upplever kursansvarig att kursen flöt på bra. Det var många studenter på lektionerna vilket är önskvärt så att spela in föreläsningen verkar vara bra för inläringen. Kursansvarig ser ett behov att få bort alla Voice Over föreläsningar (har tagit bort en del) och det har nu planerats göra till nästa gång kursen ges. Vidare tycker kursansvarig att quizen med obligatoriskt utförande har fungerat bra och uppmuntrat studenterna till att göra allt och även då genom att läsa litteraturen. Vidare fungerade de kliniska övningarna bra samt de praktiska proven. För övrigt tycker kursledaren att resterande kurs har fungerat bra men relevanta frågor och funderingar. Mer vikt gavs åt de förhållningsättet kliniskt resonemang vid bildseminarium och handläggning vilket verkade vara ett positivt sätt att angripa fallen. Mer kring forskning bör tas med i kursen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen/magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, labbar, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar) samt inlämningsuppgifter.

Kursen är en klinisk kurs där målen är att kunna beskriva och redogöra för ögats embryologi, främre segments anatomi, fysiologi och sjukdomar. Vidare så skall studenten efter kursen kunna utföra och tolka tryckmätningar och pupillresponstest samt utföra biomikroskopering av ögats främre delar och mäta BUT. De skall även kunna uppnå vetenskapsperspektiv genom den vetenskapliga strimman. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är ytterst viktigt att förstå anatomi och fysiologi samt sjukdomar i det kommande yrkeslivet. Vidare så är det viktigt när studenterna börjar träffa patienter att det kan sjukdomar och orsaker.

Kursen är 7,5 hp vilket omfattar 5 veckors heltidsstudier dvs 200 timmar.

Undervisning	Antal timmar
Kurs admin (upprop, prov, tentagenomgång)	14 timmar dvs 7 % av kursen
Föreläsningar/seminarium	31 timmar dvs 15,5 % av kursen
Praktiskt (övningar och labb)	68 timmar dvs 34 % av kursen
Egen inläsningstid	84 timmar dvs 42 % av kursen

Område II: Ändasmålsenlig undervisning samt målanpassad och rättsäker examination.

På kursen arbetar vi med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgå det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Vidare har vi bedömningsmallar för praktiska prov. Bedömningsmallarna hjälper oss att säkerställa ett rättvis och rättsäker examination samt att studenten vet hur och vad de skall förväntas göra för att klara godkänt nivå. Kursen har 4 praktiska mål (utföra IOP mätning, mäta tårffilmens stabilitet, utföra pupilltest samt utföra biomikrospering). De 2 förstnämnda målen bedöms och examineras under övningar av handledare. Mål 3 examineras i Gro2 med ett praktiskt prov och bedöms i denna kurs. Mål 4 examineras genom ett praktiskt prov.

Denna kurs har, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, praktiska övningar) som stödja av demonstrationer, självstudier, labbar, självtester, bildtenta samt inlämningsuppgifter baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination. Kursen examineras genom bildtenta, praktiskt prov samt teoretisk tentamen.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får värdera och analysera vetenskapliga texter där lärande focus är på att kunna hämta information och fakta, fundera över vem/vilka som skrivit artikeln och vilken slags artikel det är. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande. Vid det praktiska provet vid denna kurs bedöms studentens förmåga att återkoppla/sammanfatta och kommunicera resultat med patienten samt under kursens gång ser lär sig studenten att kommunicera med varandra genom att sitta sensor till varandra.

Område IV: Forskningsanknytning.

Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. Under föreläsningar hänvisas det till relevant forskning och klinisk beprövad erfarenhet. 4 av 10 medverkande lärare är disputerade och två av dessa är lektorer och docenter samt en av dessa fyra assisterande lektor. 0 av 6 lärarna är professorer på denna kurs.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar



Slutsatsen för denna kursanalys är att studenterna upplever att kursen generellt tillförde dem mer kunskap och förmågor och att kursen var givande. Mer fokus på att utveckla kliniskt resonemang kring handläggning och forskning kommer ske.