



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 1OP084	Kurstitel Synsvagsteknik	Högskolepoäng 3,0 hp
Termin T6	Tidsperiod 2025-03-31 – 2025-05-09 Kursen går parallellt med Optimetrisk klinik 3	

Kursansvarig Mirza Karamovic	Examinator Abinaya Ventakataraman
Övriga medverkande lärare Emma Lundström	

Antal registrerade studenter 47	Antal godkända vid sista kursdatumet 42	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 19,15 %
---	---	---

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen hade samma kursansvarig som förra året. Alla seminarier, föreläsningar samt artikeldiskussion var givna på plats och inte digitalt. Denna gång har alla föreläsningar hållits på svenska.

Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet i Synsvagsteknik följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmuntras att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 47 respondenter varav av 9 svar dvs en svarsfrekvens på 19,15%. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	4,2±1,1
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	4,3±1,0
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	4,1±1,1
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt	3,8±1,3
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	4,4±1,0

Baserat på studenternas kommentarer, följande är kursens styrkor och svagheter:

1. Styrkor:
 - a. Relevanta föreläsningar samt labbar och seminarier
 - b. Fokus på innehåll som blir användbart i yrkeslivet
2. Svagheter/Förslag på förbättringar:
 - a. Varierande längd på föreläsningar
 - b. Önskemål om fler instuderingsquizar inför tentamen
 - c. Tydligare formulering av tentafrågor

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Att ha föreläsningarna och de externa seminarierna på plats samt på svenska var mycket användbart och studenterna hade möjlighet att prova samt bekanta sig med olika hjälpmedel för synskadade. Att dessa seminarier hålls av de företagen som tillverkar denna typ av hjälpmedlen gjorde ännu lättare för studenterna att ställa frågor samt få insikt i det hela kring tillverkningen/användningen av samtliga.

Förberedelserna inför laborationerna kan alltid vara bättre från studenternas sida vilket kommer att underlätta för föreläsarna. Detta har studenterna avsatt tid i schemat. För övrigt var detta en klass med hög närvaro på de obligatoriska momenten.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet. Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. Under föreläsningar hänvisas det till relevant forskning och klinisk beprövad erfarenhet. Kursen är 3,0 hp vilket omfattar 2 veckors heltidsstudier.



Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursutvärderingen visar att kursen i stort sett uppfattats mycket positivt av de svarande studenterna. Majoriteten anser att de har utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter samt uppnått kursens lärandemål i hög eller mycket hög grad. Det finns en tydlig upplevelse av en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination – och lärarna har upplevts som mycket tillmötesgående och engagerade.

Samtidigt framkommer vissa förbättringsområden. Fåtal studenter upplevde examinationen som svår, otydlig och delvis avvikande från tidigare tentor. Frågorna ansågs ibland vara nischade eller formulerade på ett sätt som skapade osäkerhet kring vad som efterfrågades. Det fanns även en önskan om att bättre förstå vilken nivå av svar som förväntades. Detta pekar på ett behov av att se över tentans utformning och tydlighet. Dock har kursen ny kursledarskap samt föreläsare och examinationen är utformad något annorlunda mot tidigare åren.

Vidare föreslås att korta föreläsningar bör slås ihop eller erbjudas digitalt, särskilt med tanke på studenter som pendlar. Det finns också önskemål om fler interaktiva moment, såsom quiz, för att förstärka lärandet och reflektionen. En extern föreläsning upplevdes som för lång och delvis irrelevant, vilket antyder att externa inslag bör kvalitetssäkras bättre.

Sammanfattningsvis visar kursutvärderingen att kursen håller en hög kvalitet, men att det finns utrymme för förbättringar vad gäller examinationens tydlighet, föreläsningsstruktur och interaktivitet. Genom att ta tillvara på studenternas konstruktiva feedback kan kursen utvecklas ytterligare till förmån för både lärande och upplevelse.