

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1FY022	Kurstitel Tema intervention – Fysiologi 4	Högskolepoäng 3 Hp
Termin (vt/ht-år) HT25	Tidsperiod 20/10-31/10	

Kursansvarig Anna Feldreich	Examinator Anna Feldreich
Momentansvariga lärare Anna Feldreich	Övriga medverkande lärare Elisabet Stener-Victorin, Anna Feldreich, Irené Lund

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 55	Antal godkända vid sista kursdatum 50	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 48%
Övriga metoder för studentinflytande Kurswebben samt vid introduktion av kursen. Efter avslutad studentaktivitet tillfrågades studenterna vad deras omdöme var av momentet av övriga lärare.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.) Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.). Finns publicerad på kurswebben samt delges vid introduktion av kursen i samband med kursstart.		

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Uppdaterat undervisningsmaterialet. Förtydligat föreläsningarna och förklaringen, förtydligat begrepp.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna anger att dem kände sig "inkluderade och respekterade under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbetamed andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande)", i medel 5.0. "Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc", i medel 3,4. "Lärarna lyfte forskning under praktiska moment", i medel 4,5. Ur fri text svar på frågan om "vad som kan förbättras i kursen", Mer tydlighet och struktur i föreläsningarna, mer kronologisk ordning, behövs mer tid, mindre hoppande i slidsen. "Kursens styrkor", Mycket intressant kurs. Kunniga lärare som kunde svara på frågor, de ämnen som togs upp är viktiga för mitt framtida yrke. Bra och tydliga begrepp över vad vi skulle veta.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

(Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll)?

Kursens styrkor: Mycket intressant kurs med kunniga lärare som kunde svara på frågor. Glädjande att alla i kursen känner sig respekterade och att vi förmedlar forskningen i föreläsningar och praktiska moment. Beträffande lärarnas bakgrund är fortfarande en av kursens styrkor att samtliga deltagande lärare har egen klinisk erfarenhet av att möta och behandla patienter med smärta utöver den akademiska erfarenheten. Detta underlättar möjligheten att relatera till kommande klinisk verksamhet. Vi värdesätter kursmoment som laboration och seminarium samt dugga då vi uppfattar att studenternas aktivitet under dessa moment sannolikt bidrar positivt till studenternas lärande. Studenterna anger att instuderingsfrågorna följer Constructive Alignment och att tentamen är relevant men att strukturen på föreläsningarna behöver bli bättre, svårt för vissa att följa när det inte kommer i kronologisk ordning enligt vissa. Från förra kursomgången försökte vi bli bättre på att använda och förtydliga begrepp. Vissa studenter men inte alla tyckte att det var bra och tydliga begrepp i kursen om vad dem skulle kunna.

3. Övriga synpunkter

Som föregående termin så uppfattar vi att studenterna är väldigt intresserade, diskuterar bra, arbetar praktiskt bra och är engagerade i ämnet samt har i mycket hög grad av godkänt resultat på tentamen och i kursen.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förtydliga begreppen, "keep it simple". Lägga in sidhänvisning till boken i Time Edit inte bara på Canvas, för mer hjälp och struktur. Börja med att förklara det enkla och sedan bygga på kunskapen i kronologisk ordning ändra ordningsföljden på vissa ppt.

5. Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

På kurswebben och vid kursintroduktionen.