

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2TL059	Kurstitel TANDVÅRDENS ETIK	Högskolepoäng 1.5
Termin (vt/ht-år) HT25	Tidsperiod 2025-09-08---2025-10-19	

Kursansvarig Tomas Månsson	Examinator Ulrik Kihlbom
Momentansvariga lärare Tomas Månsson	Övriga medverkande lärare ---

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 96	Antal godkända vid sista kursdatum 91	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 16%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) studenterna uppmanades regelbundet av kursansvarig lärare att mejla kursansvarig om de hade frågor eller synpunkter angående kursen. Tre Zoommöten genomfördes. Dessa möten hade det uttalade syftet att ge deltagarna möjligheter att ställa frågor till lärare och utbyta information.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Informationen på Canvas har uppdaterats. Den obligatoriska kursboken "Tandvårdens etik" av Helgesson och Kvist har gjort tillgänglig som pdf på Canvas. Rekommenderad kurslitteratur har uppdaterats.

Kursomgången HT 25 var tämligen snarlik kursomgången HT 24. Kursen är helt online, via Canvas och Zoom.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Med utgångspunkt i svaren från de 16 studenter som svarade på enkäten/kursvärderingen, så verkade samtliga av dessa 16 studenter vara nöjda eller mycket nöjda med det mesta som gäller kursen.

Samtliga 16 studenter instämmer mer eller mindre *helt* i påståendet "*Kursen var som helhet bra*".

Samtliga 5 fritextkommentarer angående frågan "Vad kan förbättras i kursen?" är också positiva till kursen. Citat: "supernöjd", "väldigt bra... givande kurs", "jättebra och viktig kurs", "mycket nöjd", "man lärde sig mer än vad man hade trott. Det var väldigt inriktad för oss tandläkare."

Dessutom instämde samtliga 16 studenter mer eller mindre *helt* i påståendet *Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen.*

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens styrkor:

Lärandemål, kurslitteratur, uppgifter och examination är hårt kopplade till varandra.

Lärandemålen är centrala för att främja att studenternas etiska förhållningssätt på lång sikt. Enligt lärandemålen ska studenten efter avslutad kurs kunna

(I) "redogöra för centrala etiska teorier och principer", och

(II) "identifiera, analysera och resonera kring etiska problem som har relevans för vård och tandvård."

Kursens upplägg är ett tämligen bra sätt att nå dessa mål.

Om kursmålet (I) ska kunna uppnås, så måste studenterna få veta mer om etiska teorier och principer. Detta görs med hjälp av föreläsningar på Canvas och läsning av kurslitteratur. För att ytterligare öka studentens förståelse för centrala etiska teorier och principer, så har studenten under samtliga avsnitt varit "tvungen" att tillämpa etiska teorier och principer på konkreta etiska problem eller etiskt problematiska situationer.

Om kursmålet (II) ska kunna uppnås, d.v.s. om studenterna ska kunna identifiera och analysera diskutera etiska problem, så måste de också få möjlighet att analysera och diskutera etiska problem. Det bästa sättet att lära sig reflektera kring etiska problem och är genom att reflektera kring etiska problem. Avsnitt/Uppgift 1 var att identifiera och reflektera kring en etisk problematisk situation som inträffat på en tandvårdsklinik. Studenterna har under avsnittet "2. Forskningsetik" varit indelad i mindre grupper som diskuterat ett forskningsetiskt fall i diskussionsforum på kurswebben (Kamratbedömning). Under avsnitt "4 Uppsats" var uppgiften att tillsammans med en annan student skriva en uppsats om något självständigt valt etiskt problem, vilket ytterligare förbättrade studentens möjligheter att diskutera etiska problem med någon.

Att "Tandvårdens etik" är en riktig kurs med examinationsuppgifter medför att studenter är tvungna att ta kursen på allvar, och att de "tvingas" reflektera kring etiska frågor.

Ytterligare en styrka är ämnets karaktär. Många studenter gillar att tänka själva och diskutera problem som är mer filosofiska. Många studenter inser också att de behöver diskutera etiska problem om de ska bli tandläkare. Tandläkare ska möta människor av olika slag, och ofta i känsliga situationer. Då är det bra att tidigare ha reflekterat kring de etiska problem som kan uppstå i möten med patienterna.

Kursens svagheter: En svaghet kan vara att det är en kort kurs. Det är svårt att hinna med allt man bör hinna med. Det är inte lätt för studenten att förstå och analysera komplexiteten i etiska problem inom ramen för en veckas kurs.

3. Övriga synpunkter

Möjligen var 2 av 16 studenter kritiska till kursens utformning. Dessa instämde till 2 respektive 3 (på skalan 1-6) angående påståendet "*Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande*". I fritextkommentaren till detta påstående, finns förslag om föreläsning angående etik eller diskussioner kring etiska fall under Zoommötena

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

På grund av studenternas fritextförslag (se under "3 övriga synpunkter" ovan), så kommer möjligheterna att genomföra föreläsningar och diskussioner under Zoommöten att beaktas.

Dessutom bör allt kursmaterial på Canvas ses över inför HT 26.

Det sammanfattande intrycket av studenternas svar på utvärderingsenkäten är att de överlag är nöjda eller mycket nöjda med kursen. Detta plus att svarsfrekvensen var låg genererar slutsatsen att studenternas enkätsvar inte utgör något starkt skäl för att genomföra någon större förändring av kursen inför nästa kursomgång

Bilagor: