



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA011	1.2 Kurstitel Klinisk medicin 2	1.3 Högskolepoäng 25,5 hp
1.4 Termin (vt/ht-år) VT25	1.5 Tidsperiod 2025-01-20 – 2025-05-15	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Pia Lundman pia.lundman@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) -
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Geriatrisk: Gabriela Spulber Gabriela. Spulber@ki.se Klin farm: Marja-Liisa Dahl marja-liisa.dahl@ki.se Hud: Emma Johansson, Josefin Lysell, emma.johansson@ki.se , josefin.lysell@ki.se Infektion: Johan Ursing, johan.ursing@ki.se Övriga lärarrepr i kursen, ej separata moment: PU (reflektionsseminarier): Arwa Josefsson, arwa.josefsson@ki.se Allmänmedicin: Helena Salminen, helena.salminen@ki.se , VFU-ansvar PV: Maria Wolf, maria.wolf@ki.se VFU reumatologi: Viking Huss, Cidem Gentline viking.huss@regionstockholm.se , cidem.gentline@regionstockholm.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Mia Konradsdal mia.konradsdal@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Anna Kiessling anna. kiessling@ki.se	

1.11 Svarefrekvens kursvärdering 54%	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd: 2 möten/termin m studentrepr utsedda av kursen, Kurskollegium KM2 (ersätter terminskollegium), 2-3 möten/termin, 2 studentrepr utsedda av Läkarsektionen, MF. Studentråd KIDS , övergripande frågor KIDS/Danderyds sjh – 1 möte/termin, 2 stud.repr utsedda av kursen
--	--

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Utveckling av teoretiska moment, ssk komplexitet och multisjuklighet inom invärtesmedicin	Kursansvariga	2025	Översyn av de integrerade seminarierna genomförts under VT25, och överlappande tillämpningsfall reducerats och moduler tids-effektiveras. Fortsatt utveckling planeras.

2	Bedömning i VFU, implementering EPA	Kursansvariga	2025	Kursledningar har kartlagt vilka EPA som särskilt öva, kan bedömas under kursen. I samarbete m KM1 har förslag tagits fram för nya veckoblad (medicin, akut)
3				

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursen får övervägande god utvärdering. Studenterna uppfattar att kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i hög eller mycket hög grad till 100% och majoriteten (85%) svarar att de uppnått kursens lärandemål i hög eller mycket hög grad.

Studenterna ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig undervisningen (100% hög eller mycket hög grad) och att de haft en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen (80% hög eller mycket hög grad). Kraven på att organisera sitt eget lärande upplevdes som rimliga, liksom att på egen hand söka information (90 resp 95% svarade i hög eller mycket hög grad), även kraven på att arbeta med andra studenter upplevdes rimliga (85% hög eller mycket hög grad).

Lärarna uppfattades huvudsakligen som tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll (80% svarade i hög grad eller mycket hög grad), där det i fritext-kommentarer också omnämns att många lärare visar starkt engagemang och intresse att kursen skall vara bra.

Majoriteten av studenter ansåg att kursens examinationer var relevanta i förhållande till lärandemålen (75% svarade i hög eller mycket hög grad), lika stor andel tyckte att arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till antalet högskolepoäng. Större spridning i studenters svar sågs vad gällde huruvida man fick användbar återkoppling på sina prestationer under kursen.

Den teoretiska undervisningen upplevdes i mycket hög grad bra eller mycket bra för momenten Hud (80%) och Infektion (95%), samt invärtesmedicin, inkl reumatologi (70%), medan något större spridning sågs avseende momenten geriatrik och klinisk farmakologi.

VFU är generellt uppskattad av studenterna om än med viss spridning mellan de olika VFU-arenorna som ingår i kursen. VFU uppfattas som relevant i förhållande till kursens lärandemål och studenterna anser att de får delta i relevanta aktiviteter under placeringarna.

Samtliga studenter svarar att de alltid (75%) eller ofta (25%) hade en namngiven handledare, samt att dessa i hög eller mycket hög grad (95%) var insatta i syftet med placeringen, vilket är positivt. Majoriteten anger att det finns tillgång till de fysiska förutsättningar som behövs (85% i hög eller mycket hög grad), medan en större spridning i studenternas svar sågs vad gällde om man under VFU tränat/diskuterat evidensbaserat arbetssätt och säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.



Simuleringsövningen (i anslutning till akutplacering) är mycket uppskattad (80% svarar mycket bra), liksom tillämpningsövning som hålls av kursledningen i anslutning till studentledda fallpresentationer (80% bra eller mycket bra), medan något större spridning denna gång sågs avseende själva studentledda presentationerna.

Under slutet av kursen framkom från vissa studenter önskemål att ha mer tid mellan skriftlig tentamen och OSCE, varför extra fråga om detta ställdes i kursutvärderingen; en majoritet (58%) av studenterna svarar att de skulle föredra att ha OSCE 1-2 veckor före skriftlig tentamen, medan en fjärdedel ansåg att nuvarande upplägg var bra.

Svarsfrekvensen tyvärr fortsatt endast strax över 50% vilket medför att kursutvärderingen inte är säkert representativ, och kan vara känslig för urvalseffekter,

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Fortsatt utveckling av det teoretiska momentet komplexitet och multisjuklighet inom invärtesmedicin, samt även inom geriatrik och klinisk farmakologi.	Kursansvariga, momentansvariga	2025 - ff
2	Förändrad kursstruktur fr o m HT 25 leder till att invärtesmedicinska seminarier tidigareläggs, utvärdera effekt av detta.	Kursansvariga	HT 2025/VT2026
3	Fortsatt kvalitetsutveckling av examinationer (skriftlig tenta och OSCE) med målsättning uppnå högre grad av integrering	Examinatorer, kursansvariga, momentansvariga	2025 - ff
4	Ökad och förbättrad bedömning och återkoppling av kliniska färdigheter ("En observation om dagen", EPA-implementering/MiniCEX), nya veckoblad	Kursansvariga i samarbete med företrädare för Region Sthlm	2025 - ff
5	Utveckling och likriktning mellan site av tillämpningsövningar (i samband med fredagspresentation) och utveckling av checklista för läkemedelsträning.	Kursansvariga och kliniska assistenter	HT 2025

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.