

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA141	Kurstitel Datortomografi, 30 hp	Högskolepoäng 30 hp
Termin (vt/ht-år) HT 24	Tidsperiod HT 24- VT 25	

Kursansvarig Annica Sandberg	Examinator Parvin Tavakol Olofsson
Momentansvariga lärare Klas Eriksson	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 13	Antal godkända vid sista kursdatum 12	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 41,67%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Ev. planeringar på extra diskussions tider		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna kursintro		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Uppdaterat kursmaterialet, tidigare publicerat schema händelser, bättre kommunikation och mer information, förtydligande av vad som krävdes av stud

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Analysen av studenternas svar visar att majoriteten uppfattar att kursen bidragit till deras lärande och kompetensutveckling. En kombination av 60 % som i mycket hög grad och 40 % som i hög grad

uppges att de utvecklade värdefulla kunskaper och färdigheter indikerar en stark upplevelse av kunskapsförvärv.

När det gäller uppfyllandet av kursens lärandemål bedömer 40 % av studenterna att de i mycket hög grad och 60 % i hög grad har uppnått samtliga mål. Åttio procent uppfattar att kursen har haft en tydlig röd tråd från lärandemål till examination, vilket stärker den pedagogiska strukturen.

Kursen har även stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt, där 60 % anger mycket hög grad och 40 % hög grad. När det gäller lärarnas tillgänglighet och mottaglighet för studenters idéer och synpunkter varierar upplevelserna, med 40 % som uppges delvis respektive hög grad.

Studenternas uppfattning om relevans för framtida yrkesutövning är hög, med 60 % som i hög grad och 40 % i mycket hög grad anser att kursen utvecklade färdigheter som är användbara i praktiken.

Samtliga studenter (100 %) upplever att de fått användbar återkoppling.

Möjligheten att vara aktiv under kursens olika moment upplevs som god, med 80 % i hög grad och 20 % i mycket hög grad. Kursen bedöms vara forskningsanknuten av 80 % i hög grad och 20 % i mycket hög grad.

Slutligen uppges 80 % att de i hög grad, och 20 % i liten grad, tagit del av förbättringar som genomförts baserat på tidigare kursanalyser.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen upplevs som välstrukturerad med tydliga och sammanhängande moment som bygger på varandra. Föreläsningarna, både live och inspelade, ger fördjupad kunskap och möjliggör repetition, vilket uppskattas särskilt av studenter som deltar på distans. Kursupplägget med rimliga krav och varierade delmoment skapar en lärorik, motiverande och tillgänglig utbildning.

Kursens svagheter: Studenternas återkoppling visar behov av tidigare fastställande av datum för obligatoriska moment och snabbare återkoppling på forskningsplaner för att möjliggöra revidering i tid. Spridd erfarenhets- och kunskapsnivå bland studenterna påverkar kursdynamiken, vilket kan hanteras genom tydligare förkunskapskrav och eventuell ändrad kursfrekvens. Moment 2 upplevs delvis repetitivt och svårigheter att få tillräckligt många föreläsare påverkar variation och bredd i undervisningen.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Vid nästa kursomgång kommer vissa moment och forskningsdelen att omstruktureras eller tas bort för att minska repetitivt arbete. Förkunskapskraven tydliggörs med minst ett års erfarenhet av relevant modalitet eller arbete inom området. Obligatoriska moment och föreläsare planeras och kommuniceras i god tid. Uppgifter i moment 2 optimeras genom att fokusera på de mest relevanta moment.

Bilagor: