

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2AM018 moment 2	Kurstitel Vetenskaplig metod	Högskolepoäng 4 hp
Termin (vt/ht-år) VT2025	Tidsperiod Februari 2025.	

Kursansvarig Ami Fagerdahl	Examinator Andreas Claesson
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Andreas Claesson

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 16	Antal godkända vid sista kursdatum 16	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 8 st.
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) - Studenter och kursansvarig har kontinuerlig kontakt under seminarier och via mail samt via Canvas - denna tillgänglighet kommuniceras i samband med kursintroduktion.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna - Återkoppling sker via Canvas, resultat värderas och återkopplas även i samband med kursintroduktion efterföljande termin.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Förtydligande har skett kring formalia för skrivandet i uppsatskursen, instruktioner och skrivmall har uppdaterats och förtydligats sedan HT2024

Avstämning mellan kursansvarig och rättande lärare är mycket viktigt och har skett a) inför kurs samt b) under kurs för att förbättra samstämmighet kring bedömning utifrån bedömningskriterier.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna har i hög grad varit nöjda med kursen de uttrycker att handledningen fungerat väl men att det är kort tid mellan inlämning och återkoppling av projektplan. Några uttrycker om syfte behöver var pre-definierat i samband med kurs-start.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bra att kursen inkluderar författande av projektplan inför uppsatskursen 2AM019. Medverkan från KIB central i att stötta lärandet hos studenterna i att kunna söka-, kritiskt granska och använda vetenskapliga artiklar samt uttrycka sig i skrift med träning i att skriva en projektplan.

Kursens svagheter: Kort tid för genomförande och tid att återkoppla på manus inför seminarie. Inlämning av projektplan slutligt sker kvällen innan kursstart på uppsatskursen, studenterna vet inte om projektplanen är godkänd samtidigt som de skall fortsätta arbetet utifrån densamma.

3. Övriga synpunkter

Vi bör eftersträva långsiktighet i lärarkonstellation samt optimalt kontextuell (ambulanssjukvård) erfarenhet såväl kliniskt som vetenskapligt för att säkra att projektplaner bedöms likvärdigt mellan studenter samt över tid.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Väl fungerande kurs i min uppfattning med nöjda studenter, kamratgranskning under seminarier fungerar väl. God kvalitet på projektplaner i enlighet med bedömningskriterier och lärandemål för kursen.

Medel 8/16 svarsfrekvens i kursvärdering som kan ökas för att få underlag för kursvärdering framöver.

Bilagor: **Se bilaga kursvärdering.**