



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ010	Kurstitel Sjuksköterskans profession och omvårdnad som vetenskap	Högskolepoäng 16,5 hp
Termin 1	Tidsperiod 20250901–20251114	

Kursansvarig Johanna Wangmar	Examinator Christina Sandlund
Övriga medverkande lärare Christina Lundin Amina Holmgren Caroline Mattisson (utb. adm.) Maria Bokedal Langius (utb. samord.)	Övriga medverkande lärare Rebecca Popenoe Malin Olsson Anja Gebhardt Gunnel Wärm-Hede Anne-Marie Boström Karl Gudmundsson Qureshi (KIB) Anna Slettmyr Albertine Raneheim Ann Langius-Eklöf Andreas Jacobsson (KIB) Marie Iwarzon (extern)

Antal registrerade studenter 56 registrerade studenter vid kursstart, varav 41 studenter var aktiva vid treveckorskollen (från ordinarie kursomgång).	Antal som inte fullföljt kursen 1 student gjorde aktivt avbrott efter treveckorskollen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle Moment 1: 40 av 40 deltagande studenter godkända efter ordinarie examinationstillfälle Moment 2: 35 av 35 deltagande studenter godkända efter ordinarie tillfälle Moment 3: 30 av 37 deltagande studenter godkända efter ordinarie tillfälle I slutet av HT 25 var 25 studenter från ordinarie kursomgång klara med hela kursen.
---	--	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Från VT 25 konstaterades att kursen utvärderas fortsatt väl med ett medelvärde (m) på 3,8 och medianvärde (md) på 4,0 för totalt 7 frågor i kursutvärderingen med svar från 1="i mycket liten grad" till 5="i mycket hög grad".



Styrkor i kursen beskrevs liksom tidigare vara dess tydliga fokus på ämnesområdet omvårdnad. Upplägg och innehåll var i regel uppskattat av studenterna och kursen beskrevs av studenterna vara en bra första kurs på programmet. Kursen uppskattades för sin tydliga struktur och pedagogiska upplägg, samt för de lärare som ingick. Majoriteten av studenterna uppnådde lärandemålen och det uppfattades av studenterna finnas en tydlig konstruktiv länkning mellan ingående aktiviteter, examination och lärandemål.

Förbättringsområden som identifierades innefattade större styrning vad gäller användning av kurslitteratur och fortsatt arbete med återkoppling i kursen. Därtill tillägg av fler inspelade föreläsningar och vidare arbete med frågor kopplat till ökad AI-användning.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Sedan VT 25 har inga större förändringar gjorts. Kursens pedagogiska upplägg och innehåll är i huvudsak detsamma, om än mindre justeringar har gjorts för att säkerställa att kursen förblir uppdaterad och aktuell avseende senaste forskning.

Med utgångspunkt i studenternas synpunkter och kursens upplägg med rekommenderad snarare än obligatorisk kurslitteratur har antalet läshänvisningar kopplade till kursens lärandeaktiviteter utökats. Litteraturlistan har även setts över, och från moment 1 har en föreslagen bok tagits bort för att ytterligare hjälpa studenternas orientering. Studenterna informeras och undervisas fortsatt i grundläggande informationssökning. Vidare har en informationssida om akademiskt skrivande och referenshantering tagits fram och implementerats i Canvas. Där tydliggörs också kursens lokala riktlinjer, inklusive ett nyinförd krav på att studenterna ska ange sidhänvisning till den litteratur som refereras i löpande text i samtliga inlämnings- och examinationsuppgifter.

Av resursskäl har det tyvärr ej varit möjligt att utöka antalet inspelade föreläsningar i kursen.

Metod(er) för studentinflytande

Svarsfrekvensen för kursutvärderingen HT 25 var 58%, vilket är högre än föregående termin. Förutom kursutvärderingen har kursansvarig lärare tagit emot förbättringsförslag via kursdialoger och samtal med studenter under kursens gång. Som tidigare år ges studentrepresentanter möjlighet att framföra synpunkter på och förbättringsförslag för kursen i samband med temaråd år 1. I kursledningen är vi måna om att alltid lyssna på studenterna och ta hänsyn till deras återkoppling och förslag på ändringar/förbättringar i kursen.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursen utvärderas fortsatt väl med ett medelvärde (m) på 4,8 och medianvärde (md) på 5 för totalt 11 frågor i kursutvärderingen med svar från 1="instämmer inte alls" till 6="instämmer helt". Observera att svarsalternativen från och med denna termin omfattar en sexgradig skala samt inkluderar alternativet "vet ej", varför utfallet ej är direkt jämförbart mot tidigare terminer. Antalet frågeställningar har även utökats från 7 till 11. Denna förändring i kursvärderingsmallen är avdelningsövergripande och ej kursspecifik.

Högst skattning i kursvärderingen fick frågan om studenterna upplevde att de kände sig inkluderade och respekterade under kursens gång (m=5,4; md=6), samt om de upplevde att deras förkunskaper för att klara kursen var tillräckliga (m=5,3; md=6). Bland fritextkommentarer lyfte många av studenterna att kursen upplevdes bra, intressant, lärorik, strukturerad och pedagogiskt upplagd. Lärarna och föreläsarna var särskilt uppskattade likväl som upplägget med återkommande grupparbeten och webinarier, inklusive möjligheten till tidig verksamhetsförlagd utbildning (VFU).

Samtidigt var det frågan om studenterna hade upplevt att den återkoppling de fick var av betydelse för deras lärande (m=4,4; md=5), följt av om kursens pedagogiska upplägg stimulerade deras lärande (m=4,5; md=5) som fick lägst skattning i kursvärderingen. Bland fritextkommentarer nämndes både att återkopplingen som gavs upplevdes ambitiös och konstruktiv, samt för generell och sparsam. Det pedagogiska upplägget kommenterades både som mycket bra och varierat, och som alltför styrt, tidsödslande och betungande med återkommande grupparbete där medstudenter upplevdes sakna tillräckliga förkunskaper och inte upplevdes



bidra. Vidare efterfrågades mer litteraturstyrning och -anknytning (i t.ex. föreläsningar), fler case-scenarier och fler inspelade föreläsningar. Någon önskade också en bredare presentation och mer kritisk diskussion kring olika omvårdnadsteorier.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Utfallet av kursen och kursvärderingen uppfattas ungefär likvärdigt som för föregående terminer. Kursen utvärderas i regel väl, och uppskattas av de flesta för sitt upplägg och innehåll. Kursen beskrivs bland annat som lärorik, utvecklande och som en bra första kurs på programmet, och uppskattas särskilt för sin tydliga struktur, variation och de lärare som ingår. Studiemiljön upplevs av studenterna som inkluderande och trygg.

De pedagogiska formerna i kursen utgår från ett studentaktivt lärande och utgörs av webinarier, diskussionsforum, workshops, föreläsningar, quiz, grupparbeten, självstudier, loggbok, individuella inlämningsuppgifter, kamratgranskning, samt VFU. Denna ingång och variation är att betrakta som en styrka i kursen och kan vara en bidragande faktor till att de flesta studenter når lärandemålen. Liksom för föregående termin har dock riktats något fler kritiska röster till det återkommande grupparbetet jämfört med tidigare terminer. Detta överensstämmer väl med kursledningens uppfattning, där avbrott/utebliven närvaro, olika ambitionsnivåer och konflikter inom studiegrupperna upplevs ha upptagit mer tid och arbete än vanligt (både av studenterna själva, lärarlaget och kursansvarig). Vad som föranlett detta är oklart. En förändring från tidigare terminer är att introduktionsföreläsningen om pedagogik på KI fr.o.m. VT 25 utgått, där grupparbete och vikten av att lära av och med varandra togs upp. Det förefaller också vara många studenter som inte studerar heltid trots att programmet och kursen går på helfart.

Det förekommer även fortsatta utmaningar sett till ökad AI-användning i kursen. Detta i kombination med studenternas fortsatta önskemål om större styrning av kurslitteraturen gör att återinförande av obligatorisk kurslitteratur i samband med ny, kommande utbildningsplan välkomnas. Tills vidare fortlöper kravet på sidhänvisningar till den litteratur som refereras i löpande text i samtliga inlämnings- och examinationsuppgifter samt, och arbetet med välavvägda läshänvisningar.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

I denna kurs, som utgör den första kursen på programmet, läser många studenter vetenskapliga texter för första gången. Studenterna får, liksom tidigare, i moment 1 möjlighet att lära sig om informationssökning och öva på att söka artiklar i vetenskapliga databaser både självständigt och i grupp. Att läsa och diskutera innehållet i aktuella vetenskapliga artiklar ingår vidare som lärandeaktivitet i samtliga moment (1–3). Flera av lärarna och föreläsarna i kursen är disputerade/har magisterexamen och samtliga har, för kursen, relevant ämneskompetens.

För att studenterna ska lära sig om teamarbete ingår fortsatt en heldag om interprofessionellt lärande (i.e. IPL-dagen) samt VFU i form av en fältstudievecka. Under fältstudieveckan har studenterna i uppgift att observera och intervjua en sjuksköterska om vilka professioner som sjuksköterskan arbetar med och hur det samarbetet ser ut, samt reflektera över sjuksköterskans ansvar och roll.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursen utvärderas fortsatt väl och har ett uppskattat upplägg och innehåll. Med anledning av ny, kommande utbildningsplan planeras inga större förändringar i kursen framåt. Kursen i sin nuvarande form ges för sista gången under VT 26.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Inget nytillkommet.



Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen diskuteras i kursledning/lärlarlag och kommuniceras till programnämnd/utbildningsnämnd/chefer och vid temaråd där studentrepresentanter finns närvarande. Kursvärderingen för HT 25 publiceras vidare på kurswebben (www.ki.se) och delar av resultatet presenteras muntligt för nyantagna studenter i samband med kursstarten VT 26.