



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA014	1.2 Kurstitel Klinisk Medicin 2: Invärtesmedicinsk fördjupning och breddning	1.3 Högskolepoäng 25.5hp
1.4 Termin (vt/ht-år) HT-2025	1.5 Tidsperiod 250901-251216	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Pernilla Darlington pernilla. darlington@ki.se <i>Kursansvarig</i> <i>Biträdande kursansvarig</i>	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Infektion: Lina Davies Forsman lina.davies.forsman@ki.se Bibi Johansson bibi.johansson@ki.se Johan Ursing johan.ursing@ki.se Jonas Sunden-Cullberg jonas.sunden-cullberg@ki.se Hud och könssjukdomar: Emma Johansson emma.johansson@ki.se Josefin Lysell josefin.lysell@ki.se Geriatrisk: Vesna Jelic vesna.jelic@ki.se Gabriela Spulber gabriela.spulber@ki.se Klinisk farmakologi: Marja-Liisa Dahl marja-liisa.dahl@ki.se Katri Rosenthal-Aizman katri.rosenthal-aizman@ki.se Mehrnoosh Khoshnevis mehrnoosh.khoshnevis@ki.se Diana Rydberg diana.rydberg@ki.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Jessica Ekberg jessica.ekberg@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Anders Sondén anders.sonden@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 36%	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd under kursen med 1 (2) kursrepresentant. Muntlig återkoppling i samband med fredagsfallet (6 ggr/termin).
--	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1	Fortsatt utveckling av teoretiska momenten komplexitet och multisjuklighet inom internmedicinen inkl reumatologi och geriatrik samt klinisk farmakologi.	Kursledning	2025	Delvis genomfört Fortsatt stort arbete har lagts på att utveckla de integrerade seminarierna samt TBL.
2	Förbättrad feedback till studenterna, EPA implementering	Kursledning	2025	Genomfört Kursledning har kartlagt vilka EPA vi övar/bedömer. En mall för veckobladen där EPA inkluderas har tagits fram och implementerats.
3	Optimering VFU Invärtesmedicin, Geriatrik och Reumatologi	Lärarkollegiet inom reumatologi och geriatrik	2025	Delvis genomfört Fortsatt stort arbete har lagts på att förbättra de kliniska placeringarna
4	Fortsätta utveckla tillämpningsövningarna	Kursledning	2025	Delvis genomfört Fortsatt arbete har lagts på att utveckla tillämpningsövningarna
5	Fortsätta utveckla Canvasformatet	Kursledning, momentansvariga, administratörer	2025	Delvis genomfört Fortsatt arbete har lagts på att utveckla canvasformatet

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Vi behöver ytterligare se över hur vi kan förbättra svarsfrekvensen på enkäten (36%).

Kursen fick höga betyg när det gäller studenternas möjligheter till aktivt lärande (85% svarade att detta uppnåts i hög eller mycket hög grad dvs på skalan 5-6). Inom kursen har de allra flesta svarat att de upplevt sig inkluderade och respekterade i hög eller mycket hög grad (71%) och där ingen svarade inte alls. Majoriteten har svarat att kursen som helhet var bra (71% svarade i hög eller mycket hög grad). Majoriteten ansåg att de hade tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig undervisningen (67% svarade i hög eller mycket hög grad). Studenterna ansåg att de hade en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen (67% svarade i hög grad eller mycket hög grad). En spridning sågs avseende om kraven att organisera sitt lärande var rimliga (53% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Kraven på att söka information på egen hand uppfattades som rimliga (67% svarade i hög grad eller mycket hög grad). En majoritet av studenterna tyckte att de lätt kunde hitta den information de behövde i Canvas (73% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter upplevdes rimliga (93% svarade i hög eller mycket hög grad). En spridning sågs bland svaren avseende användbar återkoppling på sina prestationer under

kursen (47% svarade i hög grad eller mycket hög grad). En spridning bland svarsalternativen sågs även avseende om arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till antalet högskolepoäng (53% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Majoriteten av studenter ansåg att kursens examinationer var relevanta i förhållande till lärandemålen (60% svarade i hög eller mycket hög grad). Framkom att många studenter gärna skulle göra OSCE 1-2 veckor innan den skriftliga tentamen.

Studenterna uppfattade att de under VFU hade fått träna på att diskutera på ett evidensbaserat arbetssätt (71% svarade i hög grad eller mycket hög grad) och att det fanns tillgång till dator, samtalsrum etc (78% svarade i hög grad eller mycket hög grad). En spridning bland svaren sågs avseende om de fått träna på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud (50% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Placeringar inom VFU uppfattades som relevanta i förhållandevis till kursens lärandemål (62% svarade i hög grad eller mycket hög grad), de fick delta i relevanta aktiviteter (78% svarade i hög grad eller mycket hög grad) och att ofta eller alltid hade en namngiven handledare (93% svarade i hög grad eller mycket hög grad). Handledarna uppfattades som insatta i syftet med placeringen (67% svarade i hög eller mycket hög grad) och de fick under VFU under handledning inhämta anamnes (87% svarade i hög eller mycket hög grad), undersöka patient (93% svarade i hög eller mycket hög grad), självständigt resonera differentialdiagnostiskt (73% svarade i hög eller mycket hög grad), utifrån differentialdiagnostiskt resonemang föreslå fortsatt åtgärd (60% föreslog fortsatt åtgärd), informera patient om bedömning och överenskomma med denne om fortsatta åtgärder (67% svarade i hög eller mycket hög grad), en spridning sågs avseende att få skriva in en patient (47% svarade i hög eller mycket hög grad), ronda (28% svarade i hög eller mycket hög grad), de flesta hade fått utfärda en remiss (93% svarade i hög eller mycket hög grad), större spridning sågs avseende att få skriva recept (27% svarade i hög eller mycket hög grad), ordinera läkemedel (47% svarade i hög eller mycket hög grad) samt initiera dialog med annan vårdgivare (33% svarade i hög eller mycket hög grad) och slutligen att besvara frågeställningar från annan yrkeskategori ex sjuksköterska (40% svarade i hög eller mycket hög grad).

Den teoretiska undervisningen uppfattades av majoriteten som bra eller mycket bra där en större spridning sågs inom invärtesmedicin inkl reumatologi (53% svarade bra eller mycket bra), momenten geriatrik (60% svarade bra eller mycket bra), klinisk farmakologi (67% svarade bra eller mycket bra), hud (100% svarade bra eller mycket bra) och infektion (100% svarade bra eller mycket bra).

Placeringarna inom VFU upplevdes som bra eller mycket bra av en majoritet av studenterna inom invärtesmedicin (73%) och geriatrik (73%), större spridning sågs för reumatologi (47% svarade bra eller mycket bra) samt placeringarna inom VFU upplevdes av en majoritet av studenterna som bra eller mycket bra inom primärvård (60%) och akutplacering (94%).

Simuleringsövningen uppskattades av studenterna (93% svarade bra eller mycket bra). Likaså uppskattades fredagsfallen (86% svarade bra eller mycket bra). En större spridning sågs för tillämpningsövningarna (53% svarade bra eller mycket bra).

I kommentarerna framkom framförallt att gärna hade haft mer förberedelsestid inför tentamen och OSCE.



4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Fortsatt utveckling av teoretiska momenten komplexitet och multisjuklighet inom internmedicinen inkl reumatologi och geriatrik	Kursledning, momentansvariga	2026
2	Fortsatt utveckling av lärandemål avseende läkemedelsordinationer	Kursledning, momentansvariga	2026
3	Optimering av VFU invärtesmedicin, geriatrik, reumatologi och primärvård	Lärarkollegiet inom reumatologi och geriatrik	2026
4	Fortsatt utveckling av tillämpningsövningarna	Kursledning	2026