

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurs 1BL004	Kurstitel Kardiovaskulär diagnostik	Högskolepoäng 7,5 hp
Termin (vt/ht-år) VT2024	Tidsperiod 2024-03-21 -- 2024-06-02	

Kursansvarig Mikaela Qvarfordt	Examinator Thomas Gustafsson
Momentansvariga lärare Kursen innehåller inte moment	Övriga medverkande lärare Thomas Gustavsson, Martin Engvall, Marcus Karlsson, Eric Rullman och Per Insulander

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 21	Antal godkända vid sista kursdatum 20	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 67% (14/21)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd efter halva teoridelen, kontinuerlig kommunikation via kurswebb, mejl		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursvärdering och kursanalys publiceras på kurswebb samt på programwebbens öppna sidor		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 20240107

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Inga större förändringar. Undervisningen gavs på plats i våra undervisningslokaler. De praktiska övningarna gjordes under en heldagar i mindre grupper (2-3 studenter) varvat med workshop. Undervisningen var upplagd som kombination av föreläsningar, seminarium workshops och praktiska övningar likt förra året Nytt för i år var att utöka workshopen där studenterna fördjupa sig i vetenskapliga artiklar om spirometrimetodens förfarandera och mätsäkerhet.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

- Kommunikationen under kursens gång upplevdes något sämre jämfört med tidigare år.
- Kursens upplägg och innehåll uppskattades överlag, särskilt momenten kring avancerad EKG-tolkning med tillhörande seminarier, som fick mycket positiv respons.
- Examinationen genomfördes enbart skriftligt (ingen muntlig examination), vilket upplevdes fungera men noterades som en förändring från tidigare år.
- Seminarierna inom EKG på avancerad nivå bedömdes som mycket givande och bidrog till ökad förståelse.
- Efter avslutad kurs var majoriteten av studenterna nöjda med kursen som helhet.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat***Kursens styrkor/svagheter:***

- Kursen genomfördes genom föreläsningar och seminarium.
- EKG-seminarierna var mycket framgångsrika och detta återspeglades tydligt i studenternas tentamensresultat. EKG-delen bedöms fungera väl i sin nuvarande form och föreslås behållas oförändrad.
- Seminarierna genomfördes digitalt och detta fungerade bra både pedagogiskt och organisatoriskt.
- Studenterna upplevde svårigheter att hålla den röda tråden mellan kursens två delar. Vilket både kursansvarig och examinator kan förstå. Det är två olika delar och vi arbetar
- Den andra delen av kursen, där olika metoder behandlades tematiskt ur ett patientperspektiv, upplevdes som mer utmanande vad gäller nivå och sammanhang.

4. Övriga synpunkter**5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

EKG-delen bedöms fungera mycket väl och föreslås behållas i nuvarande form. För att stärka den röda tråden mellan kursens två delar behöver kursens struktur tydliggöras redan vid kursstart, med klarare koppling mellan EKG-momenten och den

metodorienterade delen. Den senare delen av kursen bör ses över avseende nivå och upplägg för att skapa bättre progression och sammanhang ur studentperspektiv. Vidare rekommenderas fortsatt utveckling av studentaktiverande moment. Målsättningen är att dessa justeringar implementeras inför nästa kursomgång.

[Klicka här för att ange text.](#)

Bilagor:**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor**

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,4**Svarsfrekvens (%): 67**

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 3,9**Svarsfrekvens (%): 67**

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 3,5**Svarsfrekvens (%): 67**

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,6**Svarsfrekvens (%): 67**

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3,7**Svarsfrekvens (%): 67****Medelvärde 3,8 för samtliga 5 frågor**