

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2OT018	Kurstitel Perioperativ omvårdnad med inriktning på operationsteknik	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) HT25	Tidsperiod 251020-251226	

Kursansvarig Charlotta Olivecrona	Examinator Marie-Therese Crafoord
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 28	Antal godkända vid sista kursdatum 24	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 26%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussioner vid kursdagar, via e-mail med studentgruppen eller enskilda studenter		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publiceras på Canvas samt anslag skickas ut		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Eftersom kursen hade en ny kursplan för vt 25 och som då genomfördes för första gången har inga stora förändringar av kursen skett till denna termin.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursutvärderingen har endast besvarats av 26%, 7st studenter och de sju studenterna har svarat 5 eller 6 på alla frågor, vilket blir väldigt höga medelvärden. I fritexten har någon student ansett det varit en svår uppgift i kirurgi innan de varit ute på vfu. Instrumenttentamen upplevdes som att den förberedde studenten väldigt bra inför vfu.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Teori och praktik knyts ihop genom en specifik inlämningsuppgift och genom en klinisk praktisk slutbedömning förutom Bevt bedömningsformulär på vfu.

Kursens svagheter: Kursen innehåller många olika moment i Canvas som av en del studenter upplevs som rörigt och otydligt.

3. Övriga synpunkter

Kursens slutexamination/seminarium att presentera två tilldelade kirurgiska ingrepp från planering av ingreppen till genomförandet av dem upplevs som en svår uppgift.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Utifrån de synpunkter som inkommit dels här i kursanalysen men även muntligt igenom kursen fortsätta förtydliga strukturen och instruktionerna i Canvas.

Bilagor: