

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA207	Kurstitel Vetenskapsteori och forskningsmetodik inom radiografi	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT25	Tidsperiod 251103-260114	

Kursansvarig Parvin Tavakol Olofsson	Examinator Parvin Tavakol Olofsson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 8	Antal godkända vid sista kursdatum 0	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 63%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) -		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Återkoppling av kursvärderingsresultat gjordes till studenterna i samband med kursintroduktionen samt kursanalysen är tillgängliga via kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Uppdaterade och förlängda föreläsningar.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen upplevs som välstrukturerad med engagerade lärare och en positiv gruppdynamik där studenterna lär av varandra. Den har bidragit till ökad kunskap i vetenskapligt skrivande, stärkt kritiskt tänkande och förmåga att analysera och granska vetenskapliga artiklar. Interaktivt lärande, opponering och seminarier, inklusive diskussioner via Canvas, har upplevts som givande. Kursen har också gett möjlighet att knyta värdefulla kollegiala kontakter.

För förbättring föreslås mer tid mellan handledning och slutlig inlämning, fler tillfällen med skriftlig feedback under arbetets gång samt att examinationen tidigareläggs och "pluggtid" planeras veckan efter. Föreläsningar om informationssökning och bibliotekets resurser bör placeras tidigare och information i Canvas bör vara tydligare och mer konsekvent. Slutligen efterfrågas fler föreläsningstillfällen kring metod och analys.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Samtliga studenter gav högsta poäng (6,0) på påståendet "Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande)". Andra höga betyg inkluderar: "Kursen var forskningsanknuten." (5,8) "Jag har fått användbar återkoppling"(5,6) "Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc." (5,4) "Jag har utvecklat kunskaper och färdigheter som jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesutövande" (5,2) "Kursen som helhet var bra" (5,0) Kursens styrkor beskrivs även kvalitativt som ett välfungerande upplägg med engagerade lärare och en bra studentgrupp där deltagarna lärde av varandra. Flera studenter lyfter att kursen bidragit till ökad kunskap i vetenskapligt skrivande och stärkt kritiskt tänkande, särskilt genom granskning av varandras PM, opponentskap samt analys av vetenskapliga artiklar och källor. Det interaktiva lärandet och möjligheten till diskussioner, exempelvis via Canvas, upplevdes som positivt. Seminarierna beskrivs som öppna och givande, med en reflektion om att större grupper vid behov kan delas upp för att främja delaktighet. Kursen har även gett möjlighet att knyta värdefulla kollegiala kontakter.

Kursens svagheter: Medelvärde 3,0 på frågan om studenterna tagit del av genomförda förbättringar visar behov av att tydligare synliggöra hur tidigare kursutvärderingar omsatts i förändringar. Studenterna efterfrågar mer tid för revidering före slutlig inlämning, fler tillfällen med skriftlig feedback under arbetets gång samt tidigarelagda föreläsningar om informationssökning. Även tydligare och mer konsekvent information i Canvas samt fler moment kring metoder för analys önskas.

3. Övriga synpunkter

-

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- Tydliggöra vid kursstart vilka förändringar som genomförts utifrån tidigare kursutvärderingar, samt återkoppla detta även skriftligt i Canvas.
- Se över tidsplanen så att mer tid ges mellan handledning och slutlig inlämning, exempelvis genom att tidigarelägga examinationen om möjligt.
- Placera föreläsningen om informationssökning och bibliotekets resurser tidigare i kursen.

- Överväga att lägga in fler undervisningstillfällen med fokus på metod och analys. Dessa åtgärder syftar till att stärka kursens struktur, tydlighet och studenternas lärandeprocess.

Bilagor: -