



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PV008	Kurstitel Examensarbete i omvårdnad - psykiatrisk vård	Högskolepoäng 15
Termin VT25-HT25	Tidsperiod Vecka 14-19, 43-47	

Kursansvarig Zarina Nahar Kabir	Examinator Vanja Berggren
Övriga medverkande lärare Joachim Eckerström (specialistansvarig lärare), Charlotte Pollak, Maria Wiklander & Carita Nordin-Remberger	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 21	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 14
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Ej tillgång till föregående kursutvärdering.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Metod(er) för studentinflytande

- Vid kursstart har studenterna givits grundlig introduktion samt givits möjlighet till samtal och diskussion, så att samtliga känner sig trygga i kursens upplägg.
- Kursens lärare har kontinuerligt givit möjlighet till inhämtade av studenternas och om möjligt försökt att genomföra de föreslagna förändringarna.
- Studenterna har även möjlighet att i samband med handledning ge direkt återkoppling till kursens lärare samt att de alltid via Canvas och mail kan komma med förbättringsförslag till inriktningsansvarig lärare.

De förslag som framkommit diskuteras i lärargruppen och om de anses adekvata genomförs förändringar i nästkommande kurs. Studenterna får återkoppling av tidigare utvärderingar i samband med kursstart, via kurswebben samt i Canvas.



Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Antal respondenter: 21. Antal svar: 9. Svarsfrekvens: 42,9 %

Överlag är studenterna positiva till kursens kvalitet och lärandemiljö.

Styrkor enligt kvantitativa resultat (medelvärde)

- Aktivt lärande: 4,7/6
- Inkluderande och respektfull miljö: 5,0/6
- Kursen som helhet: 4,6/6
- Forskningsanknytning: 4,6/6
- Examinationsformens relevans: 4,1/5
- Tydlighet koppling innehåll–lärandemål: 4,3/6
- Organisation: 3,9/6
- Rimlig arbetsbörda: 3,3/5

Övergripande studentupplevelser

Positivt:

- Gott pedagogiskt klimat och respektfullt bemötande.
- Hög grad av forskningsanknytning.
- Kursen gav insikter om forskningens tillämpbarhet i klinisk praxis.
- Examinationsformen upplevdes i huvudsak relevant.

Utvecklingsområden:

- Otydliga riktlinjer och spridd information.
- Bristande samsyn mellan handledare och examinator.
- För få handledningstillfällen.
- Problematiskt sommaruppehåll mitt i kursen.
- Otydlighet kring opponentskap och examinationsseminarium.
- Upplevelse av ojämn arbetsfördelning vid parskrivande.

Utvalda återkommande synpunkter (sammanfattade)

- “Röriga instruktioner – allt borde samlas på ett ställe.”
- “Handledares och examinatorers återkoppling var inte samstämmig.”
- “Ett extra handledningstillfälle i slutet hade varit värdefullt.”
- “Sommaruppehållet försvårade arbetet och bröt processen.”

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen uppvisar god måluppfyllelse vad gäller aktivt lärande, forskningsanknytning och upplevd inkludering. Samtidigt framkommer tydliga organisatoriska och kommunikativa förbättringsområden. Den relativt låga svarsfrekvensen (42,9 %) innebär att resultaten bör tolkas med viss försiktighet, men mönstren i fritextsvaren är tydliga och samstämmiga.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Kursen säkerställer kvalitet genom tydliga lärandemål, fastställda bedömningskriterier samt strukturerad handledning och examination med både handledare och examinator.

Forskningsanknytningen är central då examensarbetet utgår från aktuell vetenskaplig litteratur och tränar studenterna i kritisk granskning, vetenskaplig metod och evidensbaserad omvårdnad inom psykiatrisk vård. Samverkan med andra professioner möjliggörs genom att examensarbetena ofta relaterar till klinisk verksamhet och multiprofessionella sammanhang inom psykiatrisk vård, vilket stärker studenternas förståelse för forskningens betydelse i interprofessionell praktik och kvalitetsutveckling.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Vid diskussion i programråd och med lärarkollegiet framhölls kursens starka forskningsanknytning och dess betydelse för studenternas vetenskapliga fördjupning inom psykiatrisk omvårdnad. Man betonade särskilt värdet av självständigt arbete och opposition som förberedelse inför yrkesrollen och fortsatt akademisk utveckling. Samtidigt lyftes behov av förbättrad struktur och ökad samsyn mellan handledare och examinatorer. Förslag som framfördes var gemensam kalibrering kring bedömningskriterier, tydligare riktlinjer för opponentskap samt översyn av kursens tidsmässiga upplägg, särskilt med avseende på sommaruppehållet. Även en förstärkning av handledningsresurser diskuterades för att säkerställa likvärdigt stöd till samtliga studenter.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen har analyserats av specialistansvarig lärare i kursen och därefter diskuterats i lärarkollegiet inkl. kursansvarig. Fokus i diskussionerna har varit organisatorisk tydlighet, samsyn kring bedömningskriterier samt kursens tidsmässiga upplägg. Återkoppling till studenterna har skett genom publicering av en skriftlig sammanfattning på kurswebben (Canvas) där både resultat och planerade åtgärder redovisas. Centrala utvecklingsområden och planerade förbättringar har tydliggjorts för att skapa transparens och visa hur studenternas synpunkter tas tillvara i det fortsatta kvalitetsarbetet.