



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2ON014	Kurstitel Examensarbete i omvårdnad – onkologisk vård	Högskolepoäng 15
Termin VT24+HT24	Tidsperiod Vecka 13-22 och 46-03	

Kursansvarig Zarina Nahar Kabir	Examinator Ulrica Nilsson, Maria Fjell, Arne Rehnsfeldt Anette Forss Carina Lindblad Cecilia Haddad Ringborg
Övriga medverkande lärare Maria Fjell (Specialistansvarig lärare) Arne Rehnsfeldt Anette Forss Carina Lindblad Cecilia Haddad Ringborg	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 28	Antal som inte fullföljt kursen 5	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 23
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Slutsatser från föregående kursutvärdering finns ej. Nuvarande specialistansvarig lärare har inte fått tillgång till några tidigare kursutvärderingar av tidigare specialistansvarig lärare bland annat från VT23/HT23 och kan därav inte ange denna information.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

För att fler studenter ska intressera sig för att göra empiriska arbeten som examensarbete erbjuds de en inspirationsföreläsning i samband med kursstart om olika metoder för att genomföra ett examensarbete.

Citat är inte längre tillåtet vid litteraturstudier, utan endast vid empiriska magisterarbeten.

Handledarna kommer hålla sig till återkopplingsformuläret vid återkoppling/handledning dvs inte ge kommentarer i magisterarbetet i syfte att göra handledningen mera jämlik.

Kursens riktlinjer har utvecklats och tydliggjorts för studenter och lärare.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna ges möjlighet att utvärdera sitt lärande, sina studier och kursen i samband med kursdialog som hålls i handledningsgrupperna. Denna återkoppling tas med i bearbetning och

utveckling av kursen. Studenterna uppmanas även att göra en utvärdering av kursen efter kursens slut. Resultatet av denna utvärdering tas också med vid utveckling av kursen. Den skriftliga kursutvärderingen hade en svarsfrekvens på 33%.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

37,5% av studenterna uppgav att de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i hög grad och 25% i mycket hög grad, medan 37,5% uppgav att de delvis hade gjort det.

Majoriteten av studenterna som besvarat kursutvärderingen uppgav att de i hög grad (50%) eller mycket hög grad (37,5%) uppnått kursens lärandemål.

Avseende om det fanns en röd tråd genom kursen uppgav 50% av studenterna att det delvis fanns det och 25% angav att det fanns det i hög grad och 25% att det fanns det i mycket hög grad. Vidare ansåg 50% av studenterna att kursen till hög grad stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt och 25% ansåg att den gjort det i mycket hög grad.

Avseende om lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll, uppgav 37,5% att de varit det i hög grad och 25% i mycket hög grad. På frågan om kursens upplägg och arbetsformer/läraktiviteter varit ett stöd för lärandet, var resultaten spridda. 37,5% respektive 25% ansåg att de varit det i hög grad eller mycket hög grad, medan 25% respektive 12,5% ansåg de delvis eller i låg grad varit det. Synpunkter som framkom gällde långa webinarier. *"För få webinarium och för långa, bättre att dela upp dem i flera dagar. Man orkade inte lyssna hela dagar"*.

Avseende om studenterna haft en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen uppgav 37,5 % att de hade det i hög grad och 37,5% att de hade det delvis. Canvas nämndes som rörigt. Gällande vad som kan förbättras i kursen berörde majoriteten av kommentarerna nackdelar med att kursen är uppdelad på två terminer. *"Svårt att börja med examensarbete ena terminen och sen ett långt uppehåll under sommaren för att sedan starta en annan kurs och sen återgå till examensarbetet. Lite hattigt. Man hann att glömma bort vad man gjort och svårt att sätta sig in i arbetet igen"*. Andra kommentarer gällde att examinatorn och handledaren hade olika uppfattningar om studenternas arbete, vilket ledde till osäkerhet och stress hos studenterna.

Avseende om kursen gav nya insikter om hur forskning är tillämpbar i klinisk praxis svarade 37,5% att den i hög grad gjort det och 37% att den delvis gjort det. Vidare ansåg 37,5% att arbetsbördan i hög grad var rimlig medan 50% ansåg att det delvis var det. På frågan om studenterna fått det stöd som de behövde angav 25 % att de i hög grad fått det och 37,5% att de i mycket hög grad fått det. 37,5% angav att de delvis hade fått det. Avseende om examinationsformen i kursen var lämplig med hänsyn till lärandemålen angav 37,5% att den i hög grad gjorde det och 25% att den i mycket hög grad gjorde det, medan 37,5% att den delvis gjorde det.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens genomförande och resultat är skrivet utifrån specialistansvarig lärares reflektioner av kursen med stöd av handledarna inom specialistinriktningen.



Generellt anses kursens innehåll och aktiviteter vara relevanta och ändamålsenliga. Dock har det noterats att studenterna saknar vissa förkunskaper i vetenskaplig teori och metod. Detta oavsett om det är många år sedan studenterna läste grundutbildningen till sjuksköterska eller inte.

Från såväl studenter som handledare framkom viss otydlighet i kursens struktur. Framförallt gäller detta Canvas eftersom Canvasrummet delas med flera inriktningar. I nuläget är Canvas svårt att navigera i, vilket gör det svårt att hitta information för både studenter och lärare. Att Canvasstrukturen är tydlig är vitalt eftersom vi vill att studenterna ska läsa och använda Canvas. Detta gäller även handledarna som måste hålla sig uppdaterade om vad som står där. Att kursen är uppdelad i två delar medför också att strukturen och den röda tråden i kursen blir otydlig och studenterna tappar fart och motivation i skrivprocessen. Detta kan också leda till att vissa studenter upplever arbetsbördan som hög.

Riktlinjerna för examensarbetet upplevs i vissa fall som otydliga, särskilt vid empiriska studier och behöver förtydligas för att handledarna lättare kan handleda dessa arbeten.

Stödet från handledarna värderas högt av studenterna. Det finns dock ett behov av ökad intern samordning och tydliggörande av gemensamma riktlinjer för att inte skapa osäkerhet hos studenterna. Detta är viktigt när vi examinerar varandras arbeten som vi inte själva har handlett.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Se t.ex. rapporten Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.

Kursen arbetar aktivt med att säkerställa kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner och lärandeaktiviteter och examinationer är i linje med KI:s pedagogiska grundsyn. Kvalitetsarbetet sker kontinuerligt genom kursutvärderingar, vilket ligger till grund för förbättringar i kursinnehåll, handledning och i Canvas. En stor del av kvalitetsarbetet sker även genom QualX-möten och i Programrådet för specialistsjuksköterskeprogrammen. Forskningsanknytningen stärks genom att studenterna tränas i ett vetenskapligt förhållningssätt, inklusive kritisk granskning, informationssökning och akademiskt skrivande. Studenterna ges dessutom möjlighet att genomföra examensarbetet som en empiriskt studie, vilket ytterligare stärker forskningsanknytningen.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Slutsatserna som dras får göras med försiktighet eftersom svarsfrekvensen var låg. Kursen är en viktig del i specialistsjuksköterskeutbildningen och stimulerar vetenskapligt förhållningssätt. För att tydliggöra den röda tråden i utbildningen bör kursen vetenskaplig teori och metod utvecklas för att vara relevant för studenterna samt ligga i anslutning till examensarbetskursen. Det hade även varit bra med någon form av regelbundna avstämningsmöten mellan kursansvarig, examinator och alla handledare för att synka och kalibrera sig så att vi handleder och bedömer så lika som möjligt. Här finns också önskemål om att tydliggöra riktlinjerna för examensarbetet samt arbeta med kursens struktur i Canvas.



Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen diskuteras vid QualX-möten och programråd. Den återkopplas även till programdirektor och enhetschef vid Avdelningen för omvårdnad, men också till kursledningen och lärarlaget. Kursutvärderingen återkopplas till studenterna via Canvas efter avslutad kurs samt publiceras på kurs- och programwebben.