



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2ON014	Kurstitel Examensarbete i omvårdnad – onkologisk vård	Högskolepoäng 15
Termin VT25+HT25	Tidsperiod Vecka 14-23 och 46-03	

Kursansvarig Zarina Nahar Kabir	Examinator Vanja Berggren, Maria Fjell, Anette Forss Ann Langius-Eklöf Carina Lindblad
Övriga medverkande lärare Maria Fjell (Specialistansvarig lärare) Anette Forss Ann Langius-Eklöf Carina Lindblad	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 21	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 21
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Slutsatserna som dras får göras med försiktighet eftersom svarsfrekvensen var låg. Kursen är en viktig del i specialistsjuksköterskeutbildningen och stimulerar vetenskapligt förhållningssätt. För att tydliggöra den röda tråden i utbildningen bör kursen i vetenskaplig teori och metod utvecklas för att vara relevant för studenterna samt ligga i anslutning till examensarbetskursen. Det hade även varit bra med någon form av regelbundna avstämningsmöten mellan kursansvarig, examinator och alla handledare för att synka och kalibrera sig så att vi handleder och bedömer så lika som möjligt. Här finns också önskemål om att tydliggöra riktlinjerna för examensarbetet samt arbeta med kursens struktur i Canvas.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen har öppnat upp för att examensarbetet kan ha andra perspektiv än enbart patientens. Exempelvis går det bra med syften utifrån anhörigas perspektiv, belysning av patientsäkerhet, samt även sjuksköterskornas perspektiv om omvårdnads relevansen säkerställs i examensarbetets olika delar.

Riktlinjerna har utvecklats och tydliggjorts avseende flera områden exempelvis:

- fokus på examensarbetet inte behöver vara utifrån patientens perspektiv.
- återkopplingsdokumentet ska användas i samband med återkoppling efter varje handledningsseminarium för att göra det med jämlikt.
- i samband med litteraturstudier ska någon form av flowchart användas exempelvis Prisma samt en granskningstabell.

Examinationsseminariet med respondent- och opponentskap ersätts med konferensseminarium.

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna ges möjlighet att utvärdera sitt lärande, sina studier och kursen i samband med kursdialog som hålls i handledningsgrupperna. Denna återkoppling tas med i bearbetning och utveckling av kursen. Studenterna uppmanas även att göra en utvärdering av kursen efter kursens slut. Resultatet av denna utvärdering tas också med vid utveckling av kursen. Den skriftliga kursutvärderingen hade en svarsfrekvens på 52%.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Avseende om kursen var utformad på ett sätt som gav möjlighet till aktivt lärande var svaren spridda, men 45,5% av studenterna gav 5 på en 6-gradig skala och medelvärde var 4,5. I skriftliga kommentarer lyftes handledningsseminarierna som den aktivitet som erbjöd mest pedagogiskt stöd.

Majoriteten (91%) av studenterna som besvarade kursutvärderingen uppgav att de kände sig inkluderade och respekterade under kursen, och angav ett värde på 6.

Avseende frågan om kursen som helhet var bra var även här svaren spridda där 36,4% angav ett värde på 5 och 27,3% ett värde på 6, vilket indikerar att de ansåg att kursen som helhet varit bra. 18,2 % angav ett värde på 4, och 9,1 % angav ett värde på 3 respektive 2. Skriftliga kommentarer lyfte önskemål om mer handledning och att kursen skulle vara sammanhängande istället för uppdelad på två delar.

Studenterna gav flera förslag på vad som kan förbättras i kursen. Dessa rörde önskemål om att kursen genomfördes under en och samma termin istället för att vara uppdelad i två delar och i nära anslutning till kursen i vetenskaplig teori och metod, fler föreläsningar och fler handledningstillfällen. *"Att man skriver uppsatsen under en termin. Tycker att det var svårt att komma igång igen efter att ha haft ett långt uppehåll"*.

Det framkom även diskrepans mellan handledarens återkoppling och examinatorns, vilket skapade stress veckan innan inlämning. *"Det var jättebra handledningstillfällen men när vi hade mötet med examinator så sa hon helt andra saker än handledaren vilket kändes tungt eftersom det då bara var en vecka kvar. Det som handledaren tyckte var jättebra tyckte examinatorn att vi helt behövde göra om. Hade varit bra om feedbacken stämde hyfsat överens"*. I kommentarerna nämndes även önskemål om snabbare återkoppling från handledaren samt få möjlighet att skriva examensarbetet ensam istället för i par. Vidare lyftes önskemål om att schemat för kursen behöver komma ut tidigt för att studenterna ska kunna planera sin tid samt önskemål om tydligare och mer konkret vägledning i genomförandet av en litteraturstudie och stegen som görs.

Avseende frågan om det var tydligt hur kursinnehållet relaterade till lärandemålen var svaren spridda där 45,5% angav ett värde på 4 och 27,3% angav ett värde på 5. I det skriftliga kommentarerna framkom återigen önskemål om fler träffar med handledaren samt att kursen inte borde vara uppdelad i två perioder.

Majoriteten av studenter uppgav att undervisningen var anknuten till aktuell forskning där 54,5% angav ett värde på 5 och 36,4% angav ett värde på 6. Gällande om kursen var välorganiserad förekom spridda svar där 36,4% angav ett värde på 3 och 27,3% ett värde på 4. Utifrån de skriftliga kommentarerna nämndes Canvas som rörigt och något som behöver struktureras upp och tydliggöras för att slippa klicka runt och lättare hitta viktiga dokument. Det upplevdes även som otydligt var uppgifter skulle lämnas in.

På frågan huruvida kursen gav studenterna nya insikter om hur forskning är tillämpbar i klinisk praxis uppgav 63,6% att kursen i hög grad gjort det och 18,1% att den delvis gjort det. Vidare ansåg 45,5% att arbetsbördan i hög grad var rimlig medan 27,3% ansåg att den delvis var det. 18,2% ansåg att arbetsbördan i mycket liten grad varit rimlig.

Avseende frågan om studenterna fått det stöd som de behövde angav 27,3% att de i hög grad fått det och 27,3% att de i mycket hög grad fått det. 36,4% angav att de delvis hade fått det. Avseende om examinationsformen i kursen var lämplig med hänsyn till lärandemålen angav 54,5% att den i hög grad gjorde det och 27,3% att den i mycket hög grad gjorde det.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens genomförande och resultat är skrivet utifrån specialistansvarig lärares reflektioner av kursen med stöd av handledarna inom specialistinriktningen.

Majoriteten av studenterna anser att kursen som helhet varit bra, men strukturella faktorer såsom att kursen är uppdelad i två perioder fortsätter att påverka helhetsupplevelsen negativt. Även Canvasrummet ansågs svårnavigerat och det var svårt att hitta information.

Generellt anses kursens innehåll och aktiviteter vara relevanta och ändamålsenliga. Handledningsseminarierna uppskattas av studenterna och nämns som den aktivitet som gav mest stöd under kursen, men det framkom också att handledare och examinator inte var synkade gällande återkoppling och bedömning i slutet av kursen. Att ha konferensformat som examinationsform bedöms som lämplig av studenterna, men handledarna ifrågasatte dess vetenskaplighet.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Se t.ex. rapporten Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.

Kursen arbetar aktivt med att säkerställa kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner och lärandeaktiviteter och examinationer är i linje med KI:s pedagogiska grundsyn. Kvalitetsarbetet sker kontinuerligt genom kursutvärderingar, vilket ligger till grund



för förbättringar i kursinnehåll, handledning och i Canvas. En stor del av kvalitetsarbetet sker även genom QualX-möten och i Programrådet för specialistsjuksköterskeprogrammen. Forskningsanknytningen stärks genom att studenterna tränas i ett vetenskapligt förhållningssätt, inklusive kritisk granskning, informationssökning och akademiskt skrivande. Studenterna ges dessutom möjlighet att genomföra examensarbetet som en empiriskt studie, vilket ytterligare stärker forskningsanknytningen.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Slutsatserna som dras får göras med försiktighet eftersom svarsfrekvensen var relativt låg. Kursen är en viktig del i specialistsjuksköterskeutbildningen och stimulerar vetenskapligt förhållningssätt. Den röda tråden kommer ses över i hela programmet i samband med att en ny utbildningsplan utarbetas. För att tydliggöra den röda tråden i utbildningen kommer kursen vetenskaplig teori och metod ligga i anslutning till examensarbetskursen som i sin tur kommer att genomföras under en och samma termin istället för som nu vara uppdelad i två perioder. Den nya utbildningsplanen planeras att börja gälla från och med höstterminen 2027. Det hade även varit bra med någon form av regelbundna avstämningsmöten mellan kursansvarig, examinator och alla handledare för att synka och kalibrera sig så att vi handleder och bedömer så lika som möjligt. Ett led i detta är att kontinuerligt revidera och uppdatera riktlinjerna och att de synkas med innehållet i Canvas. Som förslag finns att se över metodbeskrivningens rubriker för litteraturstudie som bör inledas med Design följt av Datainsamling och Urval. Nu står Urval före Datainsamling vilket blir tokigt vid en litteraturstudie där Datainsamlingen behöver beskrivas först och sedan hur urvalet av artiklar gjordes. Det bör också finnas fler mallar i riktlinjerna. Alla studenter är inte experter på Word och en stor del av handledningen har gått åt till att förklara formalia.

Konferensformatet ifrågasätts av handledarna gällande vetenskapligheten då formatet inte ger utrymme för fördjupade vetenskapliga diskussioner. Dessa får istället examinatorn ta i samband med återkopplingen och som liknade ett handledningstillfälle. Här hade ett ytterligare handledningstillfälle behövts för att stötta studenterna, vilket även framkom i kursutvärderingen. Vidare är tanken med att använda återkopplingsdokumentet är god, men behöver följa den struktur och samtliga delar som finns i examensarbetet, annars blir det svårjobbat och tar tid att fylla i.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen diskuteras vid QualX-möten och programråd. Den återkopplas även till programdirektor och enhetschef vid Avdelningen för omvårdnad, men också till kursledningen och lärläget. Kursutvärderingen återkopplas till studenterna via Canvas efter avslutad kurs samt publiceras på kurs- och programwebben.