



Kursvärdering 2LA001 Basvetenskap 2 HT25

Antal respondenter: 168

Antal svar: 91

Svarsfrekvens: 54.17%

Kursvärdering 2LA001 Basvetenskap 2 HT25

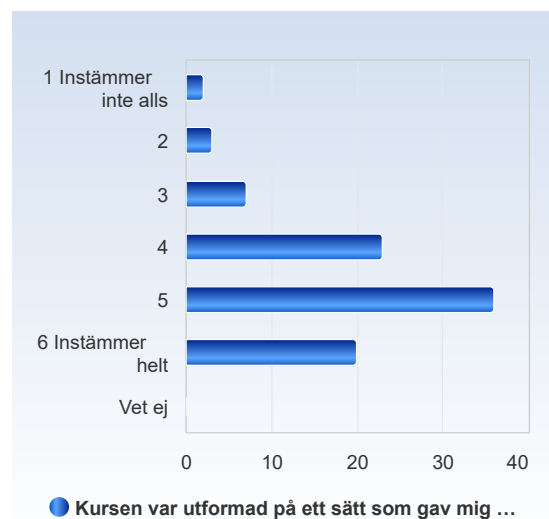
Antal respondenter: 168

Antal svar: 91

Svarsfrekvens: 54.17%

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (2.2%)
2	3 (3.3%)
3	7 (7.7%)
4	23 (25.3%)
5	36 (39.6%)
6 Instämmer helt	20 (22.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	4.6	1.1	24.7 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0



Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).

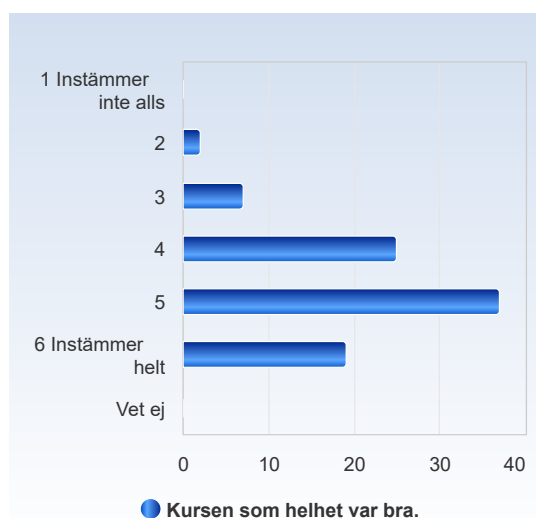
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	1 (1.1%)
3	6 (6.6%)
4	11 (12.1%)
5	24 (26.4%)
6 Instämmer helt	49 (53.8%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).	5.3	1.0	18.7 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Kursen som helhet var bra.

Kursen som helhet var bra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	2 (2.2%)
3	7 (7.8%)
4	25 (27.8%)
5	37 (41.1%)
6 Instämmer helt	19 (21.1%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	90 (100.0%)

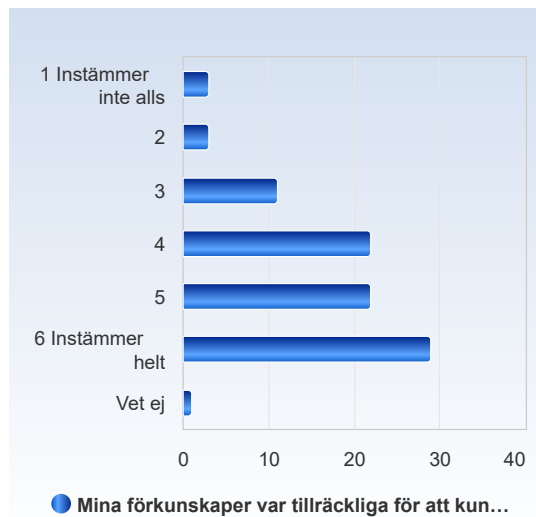




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen som helhet var bra.	4.7	1.0	20.4 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	3 (3.3%)
2	3 (3.3%)
3	11 (12.1%)
4	22 (24.2%)
5	22 (24.2%)
6 Instämmer helt	29 (31.9%)
Vet ej	1 (1.1%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4.6	1.3	28.7 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	8 (8.8%)
3	6 (6.6%)
4	27 (29.7%)
5	30 (33.0%)
6 Instämmer helt	20 (22.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)

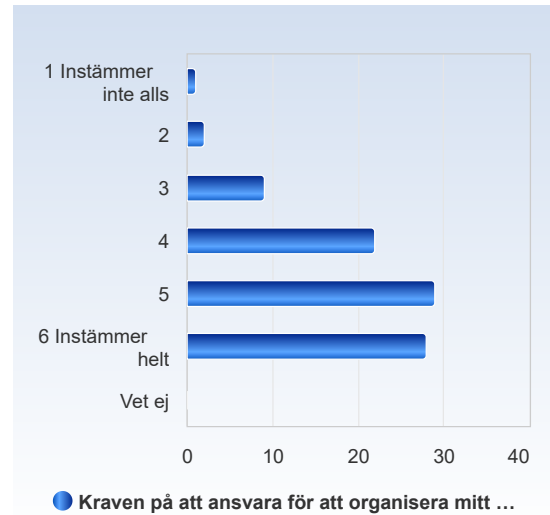




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4.5	1.2	25.8 %	2.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (1.1%)
2	2 (2.2%)
3	9 (9.9%)
4	22 (24.2%)
5	29 (31.9%)
6 Instämmer helt	28 (30.8%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4.8	1.1	23.7 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0



Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	3 (3.3%)
3	8 (8.8%)
4	22 (24.2%)
5	29 (31.9%)
6 Instämmer helt	29 (31.9%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4.8	1.1	22.6 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (2.2%)
2	7 (7.7%)
3	12 (13.2%)
4	15 (16.5%)
5	33 (36.3%)
6 Instämmer helt	22 (24.2%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)

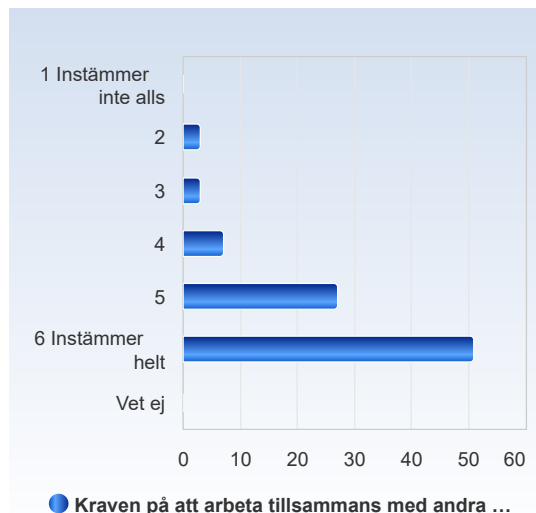


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4.5	1.3	29.4 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0



Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

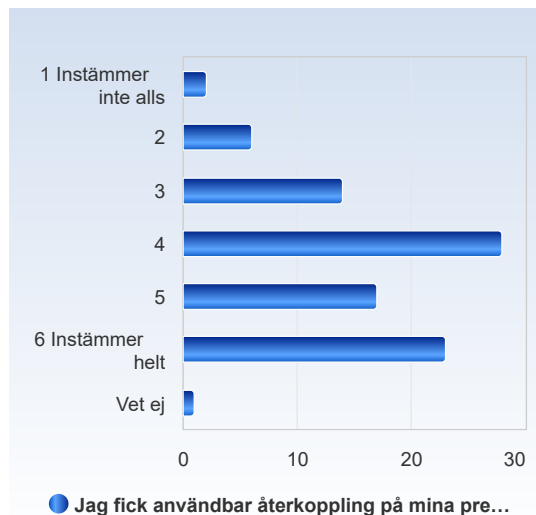
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	3 (3.3%)
3	3 (3.3%)
4	7 (7.7%)
5	27 (29.7%)
6 Instämmer helt	51 (56.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	5.3	1.0	18.6 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (2.2%)
2	6 (6.6%)
3	14 (15.4%)
4	28 (30.8%)
5	17 (18.7%)
6 Instämmer helt	23 (25.3%)
Vet ej	1 (1.1%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	4.3	1.3	30.3 %	1.0	4.0	4.0	5.5	6.0



Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

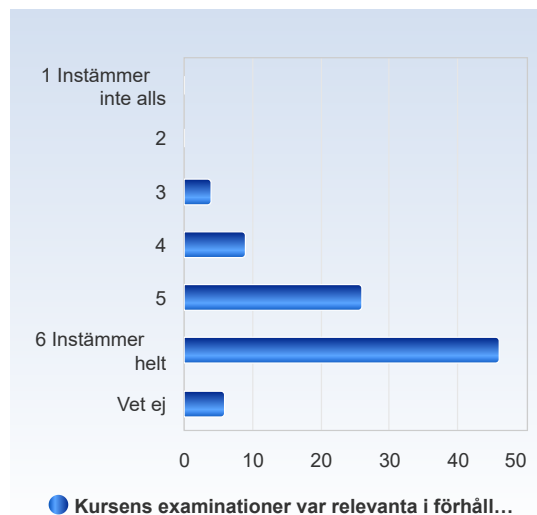
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	4 (4.4%)
2	6 (6.7%)
3	10 (11.1%)
4	20 (22.2%)
5	24 (26.7%)
6 Instämmer helt	21 (23.3%)
Vet ej	5 (5.6%)
Summa	90 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	4.4	1.4	32.1 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	4 (4.4%)
4	9 (9.9%)
5	26 (28.6%)
6 Instämmer helt	46 (50.5%)
Vet ej	6 (6.6%)
Summa	91 (100.0%)

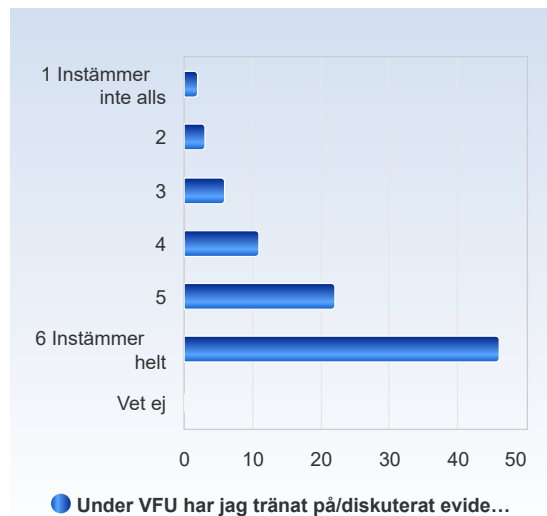


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	5.3	0.9	16.0 %	3.0	5.0	6.0	6.0	6.0



Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

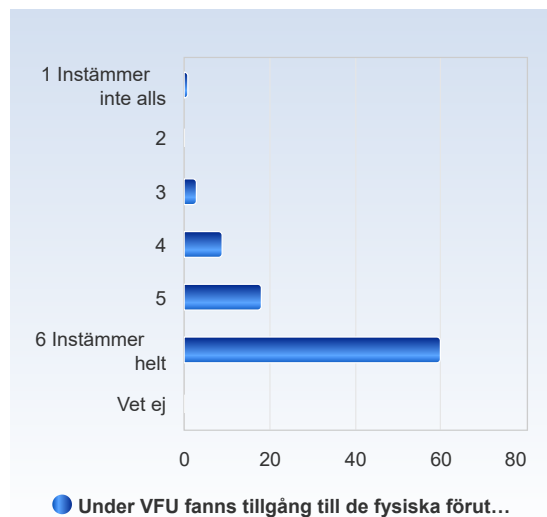
Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (2.2%)
2	3 (3.3%)
3	6 (6.7%)
4	11 (12.2%)
5	22 (24.4%)
6 Instämmer helt	46 (51.1%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	90 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	5.1	1.3	24.7 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (1.1%)
2	0 (0.0%)
3	3 (3.3%)
4	9 (9.9%)
5	18 (19.8%)
6 Instämmer helt	60 (65.9%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)

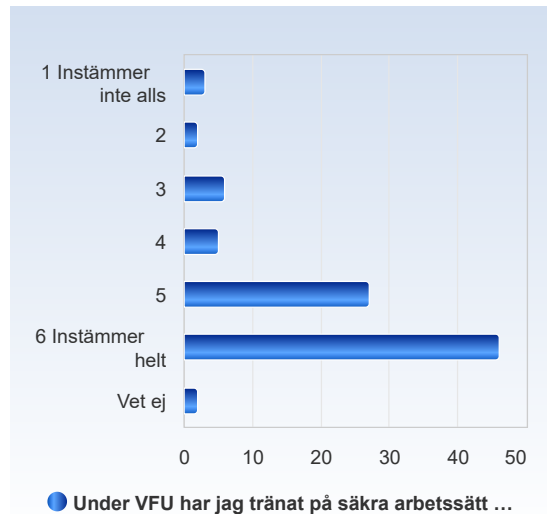


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum, omklädningsrum, lunchrum).	5.5	0.9	17.1 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0



Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

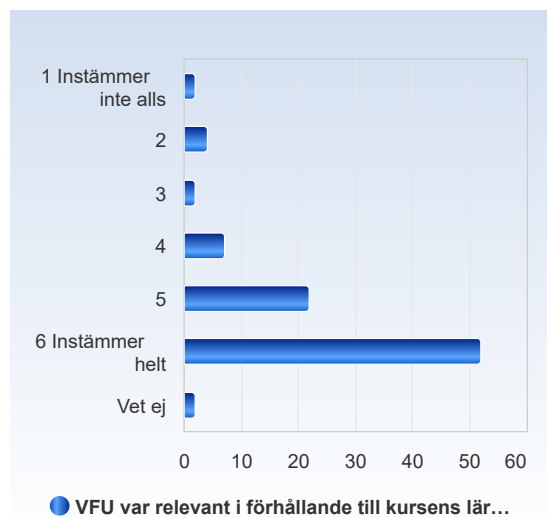
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	3 (3.3%)
2	2 (2.2%)
3	6 (6.6%)
4	5 (5.5%)
5	27 (29.7%)
6 Instämmer helt	46 (50.5%)
Vet ej	2 (2.2%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	5.1	1.3	24.6 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (2.2%)
2	4 (4.4%)
3	2 (2.2%)
4	7 (7.7%)
5	22 (24.2%)
6 Instämmer helt	52 (57.1%)
Vet ej	2 (2.2%)
Summa	91 (100.0%)

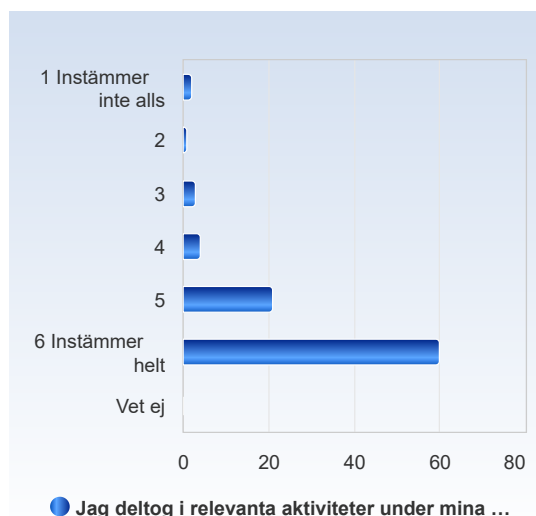


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	5.2	1.2	23.2 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0



Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	2 (2.2%)
2	1 (1.1%)
3	3 (3.3%)
4	4 (4.4%)
5	21 (23.1%)
6 Instämmer helt	60 (65.9%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	5.4	1.1	19.4 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	4 (4.4%)
2	4 (4.4%)
3	5 (5.5%)
4	5 (5.5%)
5	10 (11.0%)
6 Instämmer helt	63 (69.2%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)

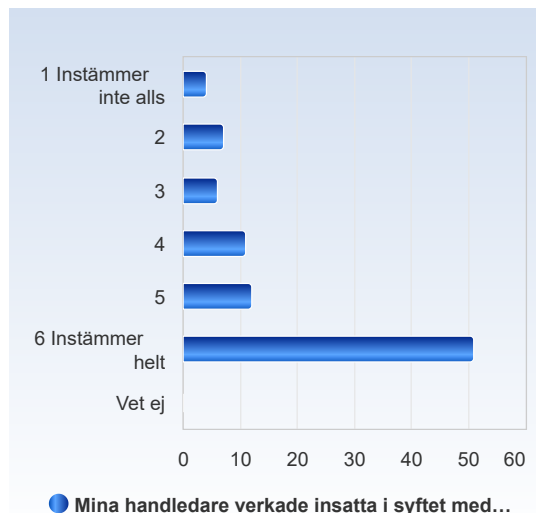


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	5.2	1.4	27.4 %	1.0	5.0	6.0	6.0	6.0



Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	4 (4.4%)
2	7 (7.7%)
3	6 (6.6%)
4	11 (12.1%)
5	12 (13.2%)
6 Instämmer helt	51 (56.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	91 (100.0%)

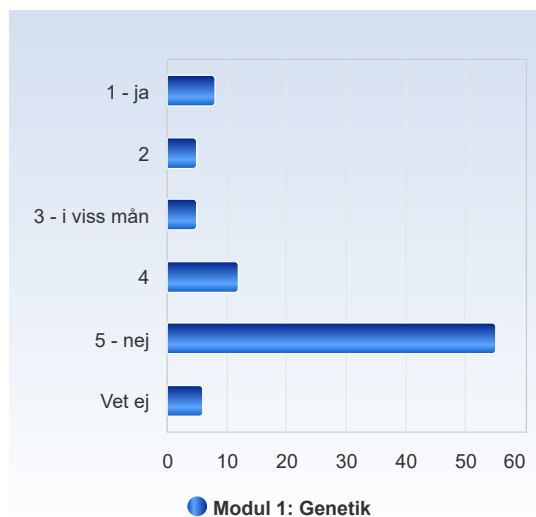


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	4.9	1.5	31.3 %	1.0	4.0	6.0	6.0	6.0

Har mängden innehåll (kunskapsstoffet/undervisningsmoment) varit för omfattande?

Modul 1: Genetik

Modul 1: Genetik	Antal svar
1 - ja	8 (8.8%)
2	5 (5.5%)
3 - i viss mån	5 (5.5%)
4	12 (13.2%)
5 - nej	55 (60.4%)
Vet ej	6 (6.6%)
Summa	91 (100.0%)

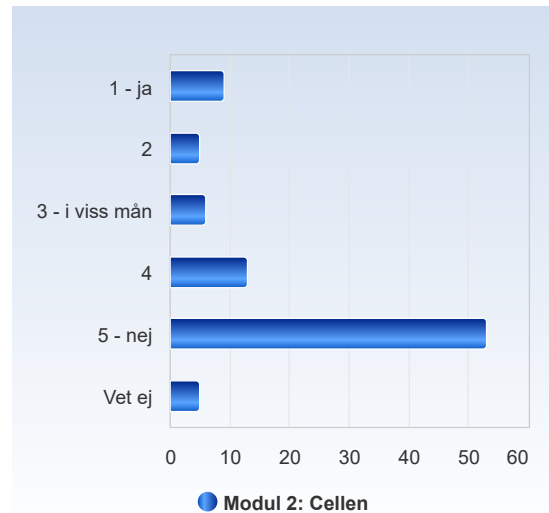


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 1: Genetik	4.2	1.3	31.8 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Modul 2: Cellen

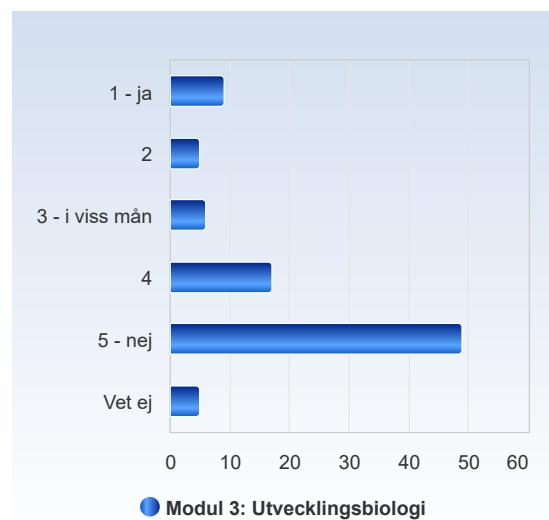
Modul 2: Cellen	Antal svar
1 - ja	9 (9.9%)
2	5 (5.5%)
3 - i viss mån	6 (6.6%)
4	13 (14.3%)
5 - nej	53 (58.2%)
Vet ej	5 (5.5%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 2: Cellen	4.1	1.4	33.2 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Modul 3: Utvecklingsbiologi

Modul 3: Utvecklingsbiologi	Antal svar
1 - ja	9 (9.9%)
2	5 (5.5%)
3 - i viss mån	6 (6.6%)
4	17 (18.7%)
5 - nej	49 (53.8%)
Vet ej	5 (5.5%)
Summa	91 (100.0%)

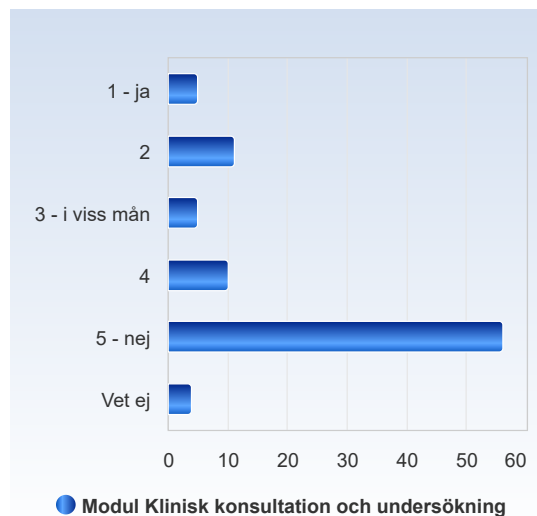


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 3: Utvecklingsbiologi	4.1	1.4	33.2 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0



Modul Klinisk konsultation och undersökning

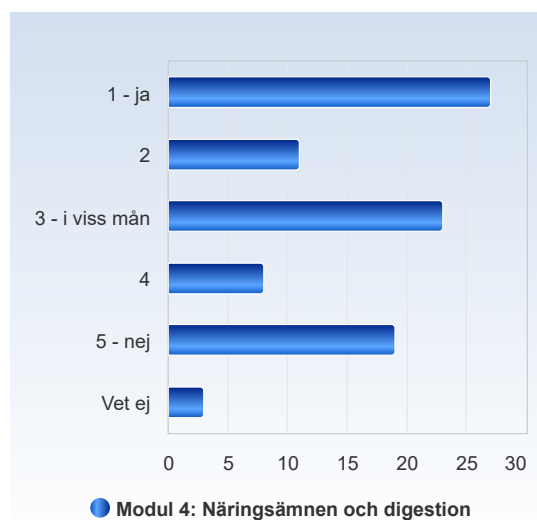
Modul Klinisk konsultation och undersökning	Antal svar
1 - ja	5 (5.5%)
2	11 (12.1%)
3 - i viss mån	5 (5.5%)
4	10 (11.0%)
5 - nej	56 (61.5%)
Vet ej	4 (4.4%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul Klinisk konsultation och undersökning	4.2	1.3	31.5 %	1.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Modul 4: Näringsämnen och digestion

Modul 4: Näringsämnen och digestion	Antal svar
1 - ja	27 (29.7%)
2	11 (12.1%)
3 - i viss mån	23 (25.3%)
4	8 (8.8%)
5 - nej	19 (20.9%)
Vet ej	3 (3.3%)
Summa	91 (100.0%)

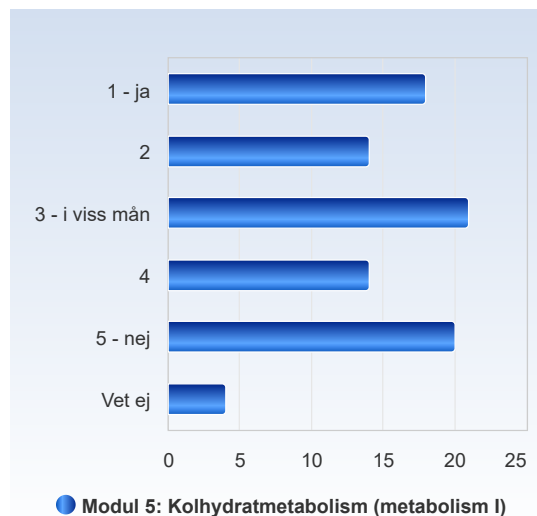


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 4: Näringsämnen och digestion	2.8	1.5	54.3 %	1.0	1.0	3.0	4.0	5.0



Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)

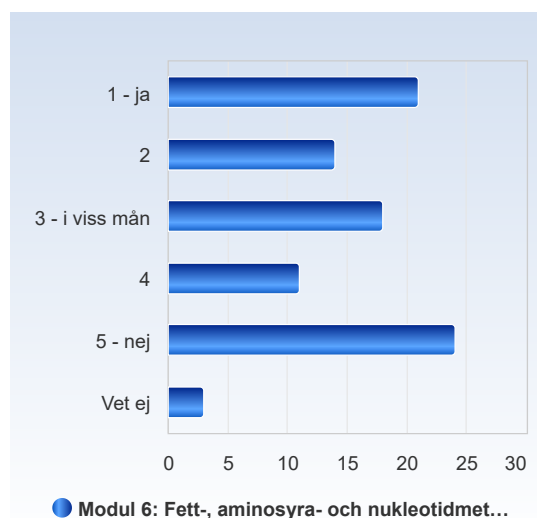
Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)	Antal svar
1 - ja	18 (19.8%)
2	14 (15.4%)
3 - i viss mån	21 (23.1%)
4	14 (15.4%)
5 - nej	20 (22.0%)
Vet ej	4 (4.4%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)	3.0	1.4	47.5 %	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0

Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)

Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)	Antal svar
1 - ja	21 (23.1%)
2	14 (15.4%)
3 - i viss mån	18 (19.8%)
4	11 (12.1%)
5 - nej	24 (26.4%)
Vet ej	3 (3.3%)
Summa	91 (100.0%)

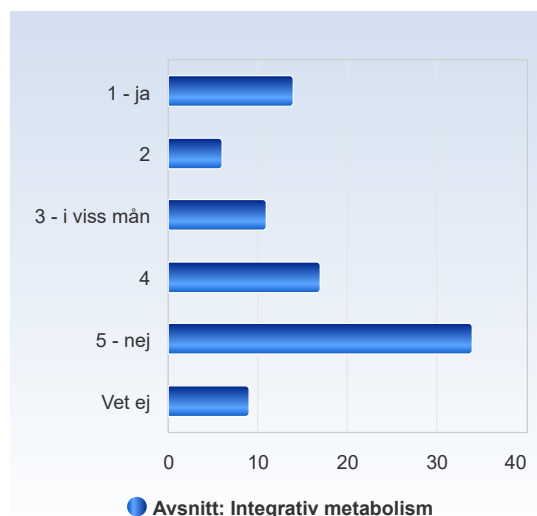


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)	3.0	1.5	50.6 %	1.0	2.0	3.0	5.0	5.0



Avsnitt: Integrativ metabolism

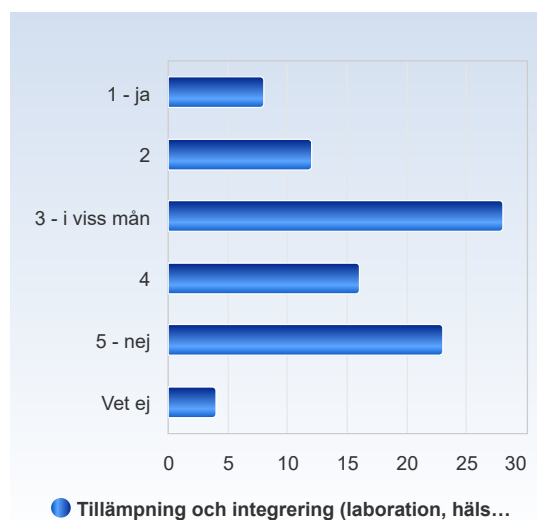
Avsnitt: Integrativ metabolism	Antal svar
1 - ja	14 (15.4%)
2	6 (6.6%)
3 - i viss mån	11 (12.1%)
4	17 (18.7%)
5 - nej	34 (37.4%)
Vet ej	9 (9.9%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Avsnitt: Integrativ metabolism	3.6	1.5	41.5 %	1.0	3.0	4.0	5.0	5.0

Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)

Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)	Antal svar
1 - ja	8 (8.8%)
2	12 (13.2%)
3 - i viss mån	28 (30.8%)
4	16 (17.6%)
5 - nej	23 (25.3%)
Vet ej	4 (4.4%)
Summa	91 (100.0%)



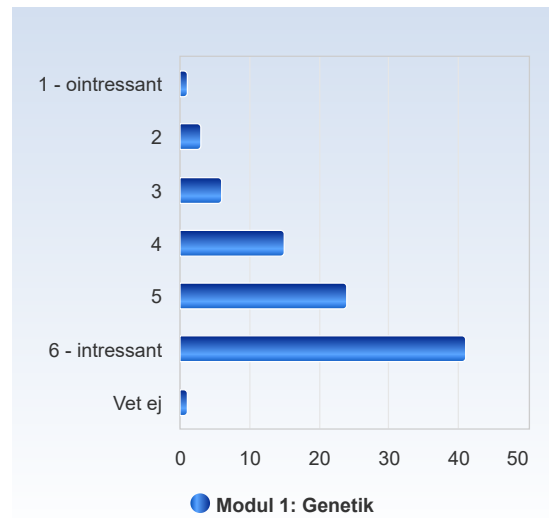
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)	3.4	1.3	37.5 %	1.0	3.0	3.0	5.0	5.0



Hur intressanta tyckte Du att de olika delarna av kursen var?

Modul 1: Genetik

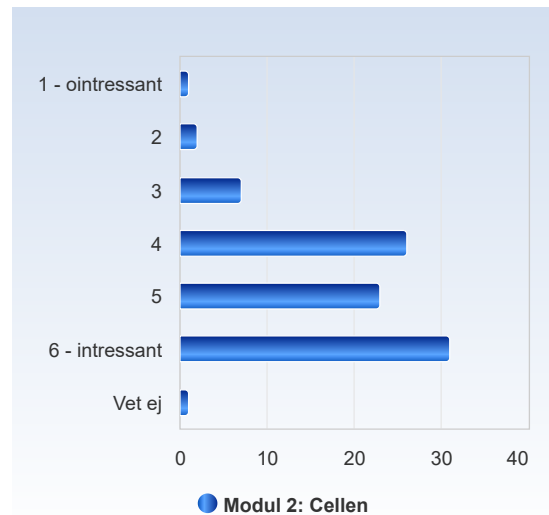
Modul 1: Genetik	Antal svar
1 - ointressant	1 (1.1%)
2	3 (3.3%)
3	6 (6.6%)
4	15 (16.5%)
5	24 (26.4%)
6 - intressant	41 (45.1%)
Vet ej	1 (1.1%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 1: Genetik	5.0	1.2	23.5 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Modul 2: Cellen

Modul 2: Cellen	Antal svar
1 - ointressant	1 (1.1%)
2	2 (2.2%)
3	7 (7.7%)
4	26 (28.6%)
5	23 (25.3%)
6 - intressant	31 (34.1%)
Vet ej	1 (1.1%)
Summa	91 (100.0%)

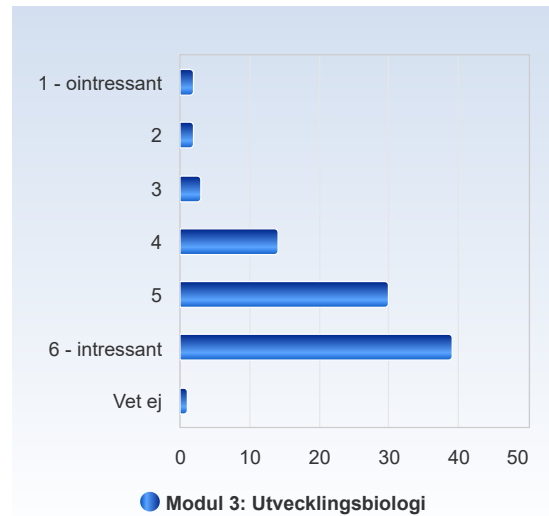


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 2: Cellen	4.8	1.1	23.7 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0



Modul 3: Utvecklingsbiologi

Modul 3: Utvecklingsbiologi	Antal svar
1 - ointressant	2 (2.2%)
2	2 (2.2%)
3	3 (3.3%)
4	14 (15.4%)
5	30 (33.0%)
6 - intressant	39 (42.9%)
Vet ej	1 (1.1%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 3: Utvecklingsbiologi	5.1	1.1	22.5 %	1.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Modul Klinisk konsultation och undersökning

Modul Klinisk konsultation och undersökning	Antal svar
1 - ointressant	0 (0.0%)
2	3 (3.3%)
3	2 (2.2%)
4	10 (11.0%)
5	13 (14.3%)
6 - intressant	61 (67.0%)
Vet ej	2 (2.2%)
Summa	91 (100.0%)

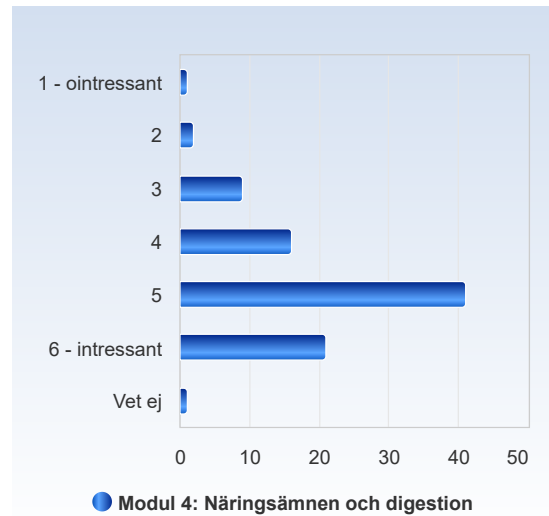


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul Klinisk konsultation och undersökning	5.4	1.0	18.6 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0



Modul 4: Näringsämnen och digestion

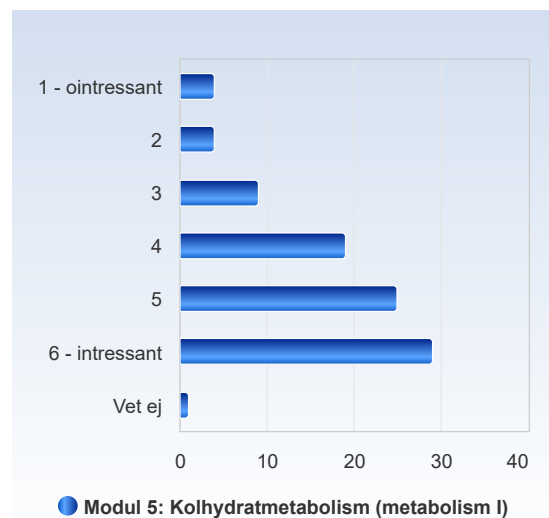
Modul 4: Näringsämnen och digestion	Antal svar
1 - ointressant	1 (1.1%)
2	2 (2.2%)
3	9 (9.9%)
4	16 (17.6%)
5	41 (45.1%)
6 - intressant	21 (23.1%)
Vet ej	1 (1.1%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 4: Näringsämnen och digestion	4.7	1.1	22.5 %	1.0	4.0	5.0	5.0	6.0

Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)

Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)	Antal svar
1 - ointressant	4 (4.4%)
2	4 (4.4%)
3	9 (9.9%)
4	19 (20.9%)
5	25 (27.5%)
6 - intressant	29 (31.9%)
Vet ej	1 (1.1%)
Summa	91 (100.0%)

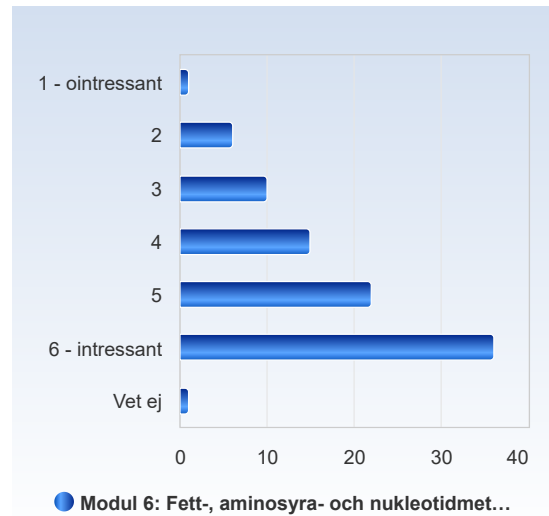


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)	4.6	1.4	30.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0



Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)

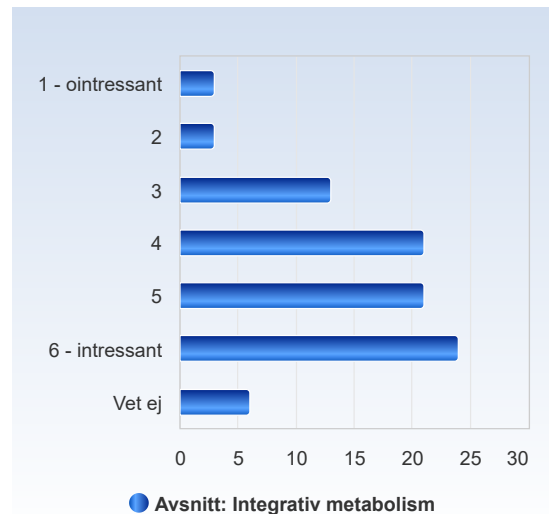
Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)	Antal svar
1 - ointressant	1 (1.1%)
2	6 (6.6%)
3	10 (11.0%)
4	15 (16.5%)
5	22 (24.2%)
6 - intressant	36 (39.6%)
Vet ej	1 (1.1%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)	4.8	1.3	27.8 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Avsnitt: Integrativ metabolism

Avsnitt: Integrativ metabolism	Antal svar
1 - ointressant	3 (3.3%)
2	3 (3.3%)
3	13 (14.3%)
4	21 (23.1%)
5	21 (23.1%)
6 - intressant	24 (26.4%)
Vet ej	6 (6.6%)
Summa	91 (100.0%)

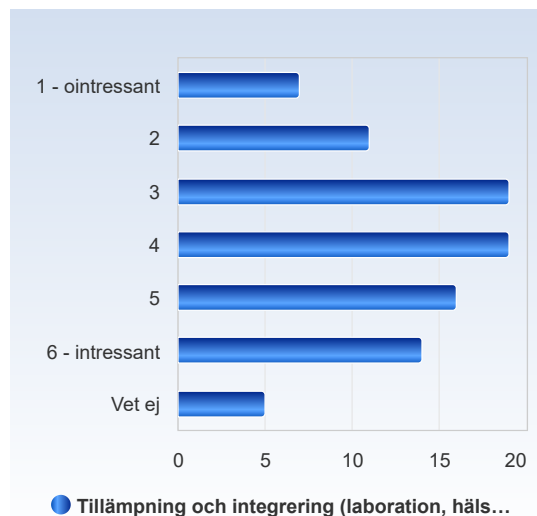


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Avsnitt: Integrativ metabolism	4.5	1.3	29.7 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0



Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)

Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)	Antal svar
1 - ointressant	7 (7.7%)
2	11 (12.1%)
3	19 (20.9%)
4	19 (20.9%)
5	16 (17.6%)
6 - intressant	14 (15.4%)
Vet ej	5 (5.5%)
Summa	91 (100.0%)

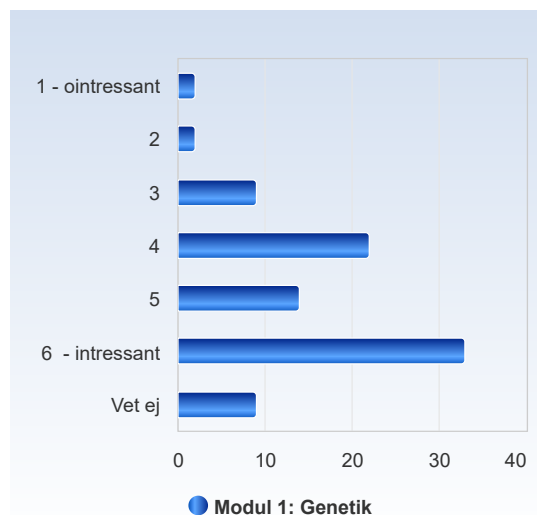


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)	3.8	1.5	39.9 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Vad anser du om pedagogiken på de olika delarna av kursen?

Modul 1: Genetik

Modul 1: Genetik	Antal svar
1 - ointressant	2 (2.2%)
2	2 (2.2%)
3	9 (9.9%)
4	22 (24.2%)
5	14 (15.4%)
6 - intressant	33 (36.3%)
Vet ej	9 (9.9%)
Summa	91 (100.0%)

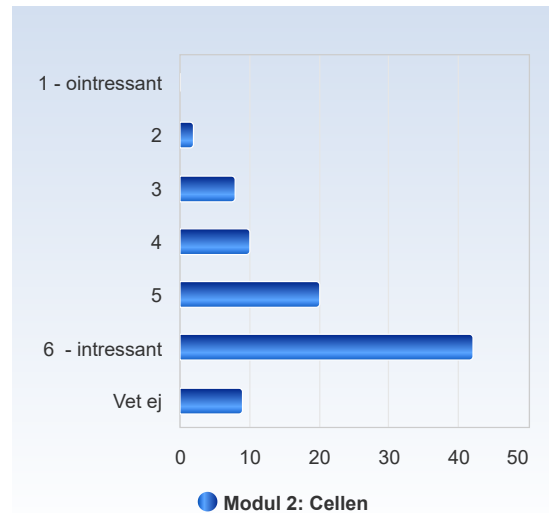


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 1: Genetik	4.7	1.3	27.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0



Modul 2: Cellen

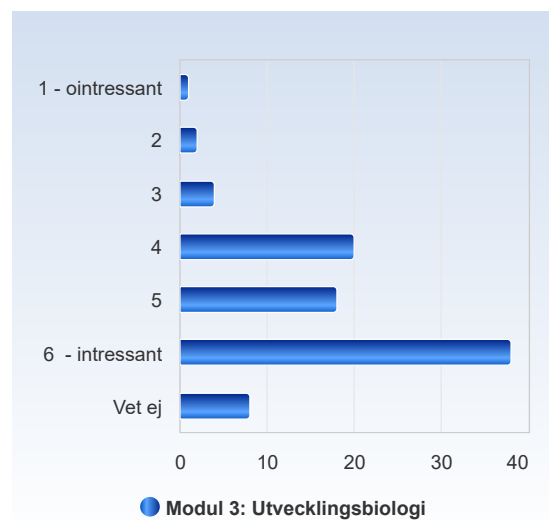
Modul 2: Cellen	Antal svar
1 - ointressant	0 (0.0%)
2	2 (2.2%)
3	8 (8.8%)
4	10 (11.0%)
5	20 (22.0%)
6 - intressant	42 (46.2%)
Vet ej	9 (9.9%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 2: Cellen	5.1	1.1	21.8 %	2.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Modul 3: Utvecklingsbiologi

Modul 3: Utvecklingsbiologi	Antal svar
1 - ointressant	1 (1.1%)
2	2 (2.2%)
3	4 (4.4%)
4	20 (22.0%)
5	18 (19.8%)
6 - intressant	38 (41.8%)
Vet ej	8 (8.8%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 3: Utvecklingsbiologi	5.0	1.1	23.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0



Modul Klinisk konsultation och undersökning

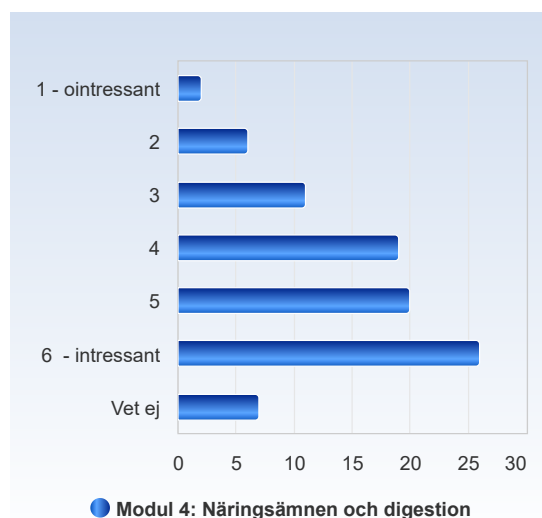
Modul Klinisk konsultation och undersökning	Antal svar
1 - ointressant	2 (2.2%)
2	2 (2.2%)
3	9 (9.9%)
4	12 (13.2%)
5	23 (25.3%)
6 - intressant	37 (40.7%)
Vet ej	6 (6.6%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul Klinisk konsultation och undersökning	4.9	1.3	25.7 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Modul 4: Näringsämnen och digestion

Modul 4: Näringsämnen och digestion	Antal svar
1 - ointressant	2 (2.2%)
2	6 (6.6%)
3	11 (12.1%)
4	19 (20.9%)
5	20 (22.0%)
6 - intressant	26 (28.6%)
Vet ej	7 (7.7%)
Summa	91 (100.0%)

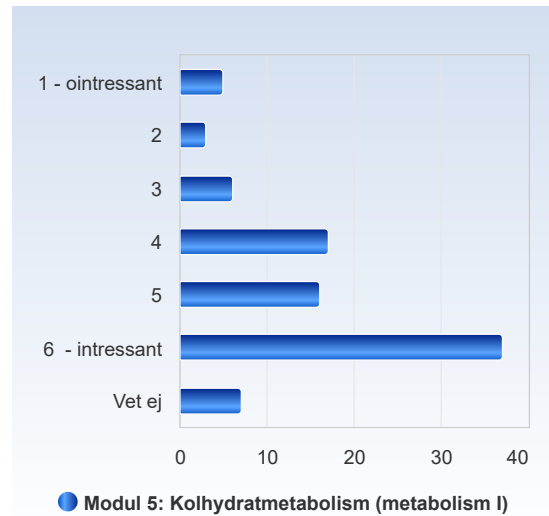


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 4: Näringsämnen och digestion	4.5	1.4	30.3 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0



Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)

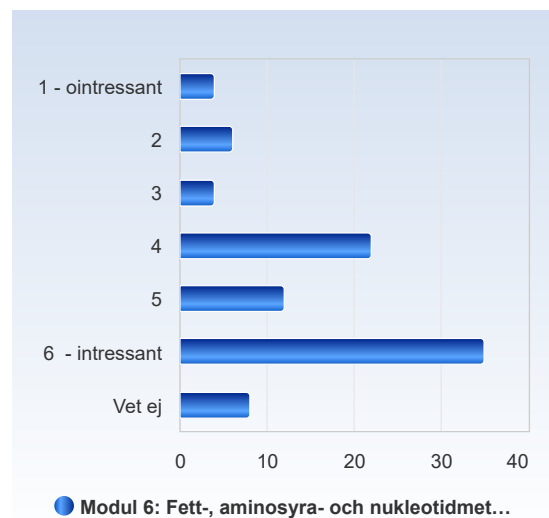
Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)	Antal svar
1 - ointressant	5 (5.5%)
2	3 (3.3%)
3	6 (6.6%)
4	17 (18.7%)
5	16 (17.6%)
6 - intressant	37 (40.7%)
Vet ej	7 (7.7%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 5: Kolhydratmetabolism (metabolism I)	4.8	1.5	31.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)

Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)	Antal svar
1 - ointressant	4 (4.4%)
2	6 (6.6%)
3	4 (4.4%)
4	22 (24.2%)
5	12 (13.2%)
6 - intressant	35 (38.5%)
Vet ej	8 (8.8%)
Summa	91 (100.0%)

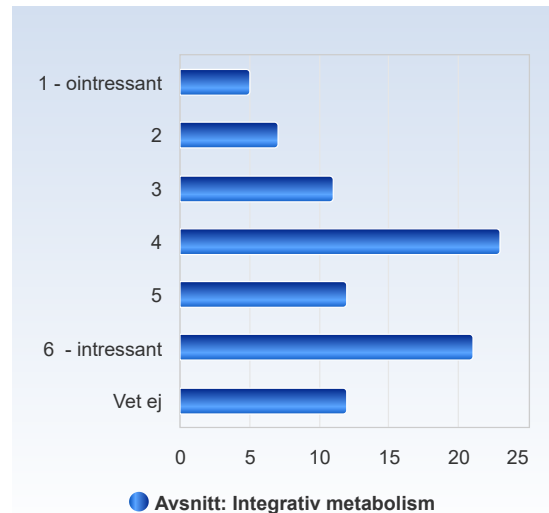


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Modul 6: Fett-, aminosyra- och nukleotidmetabolism (metabolism II)	4.7	1.5	31.9 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0



Avsnitt: Integrativ metabolism

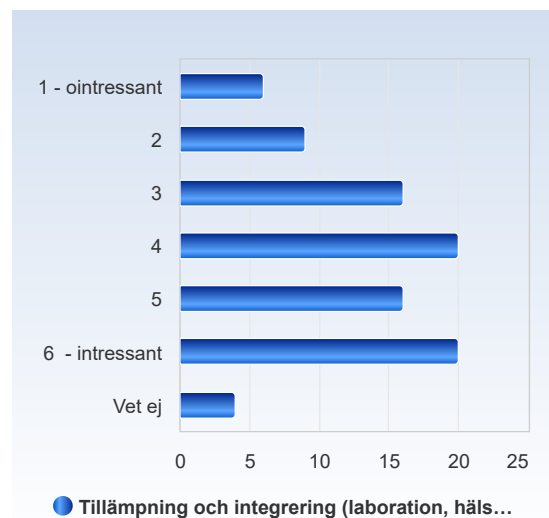
Avsnitt: Integrativ metabolism	Antal svar
1 - ointressant	5 (5.5%)
2	7 (7.7%)
3	11 (12.1%)
4	23 (25.3%)
5	12 (13.2%)
6 - intressant	21 (23.1%)
Vet ej	12 (13.2%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Avsnitt: Integrativ metabolism	4.2	1.5	36.1 %	1.0	3.0	4.0	6.0	6.0

Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)

Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)	Antal svar
1 - ointressant	6 (6.6%)
2	9 (9.9%)
3	16 (17.6%)
4	20 (22.0%)
5	16 (17.6%)
6 - intressant	20 (22.0%)
Vet ej	4 (4.4%)
Summa	91 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tillämpning och integrering (laboration, hälsomässa, posterprojekt)	4.0	1.5	37.9 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0