

Course analysis (course evaluation)

Course code 1BL013	Course title Bioanalyser 2	Credits 11.5
Semester (VT/HT-yr) HT-25	Dates 2025-11-07 – 2026-01-02	

Course Director Malgorzata Parniewska (Ulrica Tostar som biträdande kursansvarig)	Examiner Victoria Menendez Benito
Teachers in charge of different parts of the course Malgorzata Parniewska	Other participating teachers Malgorzata Parniewska Victoria Menendez Benito Ulrica Tostar Staffan Wallin Pernilla Lång Annica Nordvall-Bodell Ping Chen Yizhou Hu + laboratorieassistenter (My Nguyen, James Jenkins, Yizhe Sun, Vera Danklmaier, Leon Heffinger, Kristina Duvefelt, Debra Dorotea, Xinran Dong, Ana Vankova)

Number of registered students at the 3-week check 48	Number passed at final course day Moment 1 – 33 Moment 2 – 48 Moment 3 – 35	Response frequency course valuation survey 31.25%
Other methods for student influence (in addition to the final course valuation/survey) Kursråd hölls den 2025-12-03		
Feedback reporting of the course evaluation results to the students 2026-01-23		

Note that...

The analysis should (together with a summarising quantitative summary of the students' course evaluation) be communicated to the education committee at the department responsible for the course and for programme courses also to the programme coordinating committee.

The analysis was communicated to the education committee on the following date: 2026-03-06
The analysis was communicated to the programme coordinating committee on the following date: 2026-03-06

1. Description of any changes implemented since the previous course occasion based on the views of former students

Ej tillämpligt eftersom kursen gavs för första gången.

2. Brief summary of the students' evaluation of the course

(Based on the students' quantitative responses to the course valuation and key views from free text responses. Quantitative summary and any graphs are attached.)

Majoriteten av studenterna ansåg att kursen överlag var bra och att de hade möjlighet till aktivt lärande. De flesta studenter upplevde att de blev bemötta med respekt under kursen.

Styrkor:

Studenterna upplevde kursen som mycket intressant och engagerande och ansåg överlag att de hade lärt sig mycket. Laborationsprojektet uppskattades särskilt, framför allt möjligheten att genomföra ett forskningsbaserat projekt och att arbeta i grupper om två. Lärarna upplevdes som engagerade, interaktiva och inkluderande under hela kursen.

Förslag till förbättringar:

Vissa studenter ansåg att schemat var för tätt och att mer tid för självstudier skulle vara fördelaktigt. Det framfördes också önskemål om tydligare förväntningar kring inlämningen av den experimentella planen. Vissa studenter ansåg att kursen bör använda ett och samma språk genomgående.

Ytterligare återkoppling rörde strukturen i vissa workshops, särskilt RNASeq- och Western blot-workshopparna, som beskrevs behöva en tydligare organisering. Slutligen betonade studenterna vikten av tydligare laboratorieinstruktioner som är enhetliga mellan laboratorieassistenter och som är lämpligt anpassade till studenternas erfarenhetsnivå.

Sammanfattning från kursråd 2025-12-03:

Studenterna uttryckte överlag en positiv syn på kursen. De uppskattade självstudiedagarna och ansåg att balansen mellan undervisning på campus och självständiga studier var bra, även om två hela föreläsningsdagar i rad upplevdes som något intensiva.

Kursinnehållet uppfattades som intressant, med en tydlig "röd tråd". Studenterna uppskattade särskilt laborationerna, framför allt arbetet i grupper om två. Workshopen i experimentell design före laborationerna upplevdes dock som överväldigande, och studenterna efterfrågade tydligare instruktioner och deadlines.

Vissa farhågor lyftes kring inkonsekventa instruktioner, särskilt i laboratoriearbetet, samt kring variationer i bedömning och återkoppling på protokoll. Studenterna betonade behovet av tydligare och enhetliga riktlinjer från alla lärare. De efterfrågade också bättre organisering av material på Padlet samt fler instruktionsvideor för laboratiemoment i Canvas.

Studenterna ställde också frågor och fick information om examinationen, rekommenderad litteratur, lärandemål, exempel på examinationsfrågor samt postersessionen.

3. The Course Director's reflections on the implementation and results of the course

Kursens styrkor:

Kursen upplevdes av studenterna som både intressant och stimulerande. Särskilt laborationsprojektet uppskattades mycket, eftersom det gav studenterna möjlighet att bedriva forskning i en verklig laboratiemiljö. Kursens struktur har en tydlig röd tråd där de tre modulerna är väl sammanlänkade. Forskningsprojektet är en central styrka i kursen. Kursen integrerar moderna bioinformatiska metoder och AI-baserad dataanalys, vilket ger studenterna relevanta och aktuella metodologiska färdigheter.

Kursens svagheter:

Den del av kursen som behandlar experimentell design behöver revideras vad gäller struktur och tydlighet. Workshopen i experimentell design behöver ses över för att förbättra kommunikationen kring förväntningar samt för att ge tydliga instruktioner och deadlines för de individuella inlämningarna. Western blot-workshopen och RNASeq-workshopen behöver också revideras vad gäller organisation och struktur.

Ytterligare reflektioner från kursansvarig:

Föreläsningen om genteknik bör ses över med avseende på hur väl den är anpassad till kursens övergripande tema. Dessutom bör behovet av att inkludera en föreläsning om grunderna i bildanalys utvärderas.

3. Other views

Vissa studenter upplevde det som förvirrande att arbeta med två språk.

4. Course Director's conclusions and any suggestions for changes

(If changes are suggested, state who is responsible for implementing them and provide a schedule.)

Inför nästa gång kursen ges ska kursgruppen diskutera om förslagen nedan till ändringar ska genomföras och i så fall hur:

- Se över momentet och workshopen i experimentell design för att förbättra kommunikationen av förväntningar samt ge tydliga instruktioner och deadlines.
- Se över kursschemat för att undersöka om mer tid för självstudier kan införas.
- Se över struktur och innehåll i WB- och RNASeq-workshopparna för att förbättra deras koppling till lärandemålen.
- Förbättra konsekvensen i instruktioner och återkoppling som ges i laboratoriet samt i bedömningen av inlämningar.
- Se över hur kurskommunikationen kan förbättras för att öka tydligheten och minska den kognitiva belastningen för studenterna i relation till användningen av två språk.

Appendices:

Bioanalyser 2 1BL013 BL013 HT2025 – Full
Kursråd – Bioanalyser2