



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Ifyllt mall samt kursvärdering skall skickas till studierektor som i sin tur skickar detta vidare till PD och programhandläggaren. Kursansvarig skall återkoppla kursutvärderingen till studenterna.*

<b>Kurskod</b> 10P071	<b>Kurstitel</b> Synundersökningsmetodik 1	<b>Högskolepoäng</b> 12 hp
<b>Termin</b> T3	<b>Tidsperiod</b> 1/9-2025 – 21/10-2025	

<b>Kursansvarig</b> Marguerite Tjernberg	<b>Examinator</b> Marika Wahlberg Ramsay
<b>Övriga medverkande lärare</b> Marika Wahlberg Ramsay Eva Sturk Franzén Kristina Berg Petra Fehere Alstig Annik Botes Lena Lindeli Peterson Emma Lundström Elisabeth Gereben Kristin Ehinger Abinaya Venkataraman Johan Hedström Mirza Karamovic Elin Bergling Besarta Sahiti Sophie Rousku Rune Brautaset Isabel Bernal Lazio Sofia Fagerström	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 50	<b>Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment)</b> 35 st på helkurs	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 52 % dvs 26 av 50 studenter
---	---	---

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

#### kurstillfälle

*Denna kurs har nya kursledare och har gjort förändringar i kursen för att förtydliga Canvas och dess innehåll. Schemat har uppdaterats och övningar har flyttats för att förenkla strukturen i kursen.*



**Metod(er) för studentinflytande**

På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" (D nr 1-577/2016) och skickat ut en kursvärdering under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmantras att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

**Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

Kursvärderingen hade 50 respondenter varav av 26 svar dvs en svarsfrekvens på 52%. Svaren på de obligatostriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

<b>Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.</b>	Ny obligatorisk fråga 4,5
<b>Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).</b>	Ny obligatorisk fråga 5,1
<b>Kursen som helhet var bra.</b>	Ny obligatorisk fråga 4,6

Här kommer en sammanfattning av kursens styrkor enligt utvärderingen;

- Handledarna under patientpassen skapade en trygg och stödjande lärandemiljö.
- Lärarna var tillgängliga och svarade bra på frågor – "guldstjärna".
- Föreläsningen om vergens- och ackommodationssystemet samt fixationsdisparitet var intressant och engagerande.
- Kursen innehöll många givande föreläsningar, övningar och grupparbeten.
- Seminarierna var särskilt uppskattade för att de hjälpte till att förstå föreläsningarnas innehåll.
- KUM-Ö upplevdes som mycket lärorikt och roligt.
- Att få skugga studenter från årskurs 3 gav en tydlig bild av vad som förväntas under patientpassen.



- *Möjlighet att öva praktiskt och få insikt i kliniskt arbete uppskattades.*
- *Kursen upplevdes som intressant och rolig, särskilt när man började koppla ihop teori och praktik.*
- *Bra balans mellan teori och praktik enligt vissa kommentarer.*
- *Seminarier och övningar gav möjlighet till aktivt lärande.*
- 

*Här sammanfattas kursens förbättringsområden enligt utvärderingen:*

- *Tydligare struktur i Canvas, särskilt bland moduler och anslag.*
- *Tydligare instruktioner för portfolio och inlämningar.*
- *Förtydliga vad som förväntas inför tentor och patientpass.*
- *Spela in alla föreläsningar och seminarier.*
- *Föreläsningen om fundusbedömning bör komma tidigare i kursen.*
- *Fler praktiska övningar och övningstillfällen.*
- *Tilldela övningsgrupper för att undvika att vissa blir utan partner.*
- *Halvklass istället för helklass vid praktiska seminarier.*
- *Ge mer feedback efter patientpass.*
- *Rättvisare poängfördelning – undvik att en fråga väger för tungt.*

#### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

*Generellt upplevs det som SUM1 har potential att utvecklas till en ännu mer konkret och användbar kurs. Men förslagen som framkom i kursvärderingen så kan vi få bra förståelse vad som behövs justeras för en tydligare lärandemiljö. Kursansvariga upplever att delar i Canvas har varit utmanande och tar till sig att den tydligare Canvas behövs. Från förra gången ändrades det till att ha helklass på seminarium för att alla ska få höra samma men det kanske behöver värderas om. Ev så bör det finns större klassrum som gör att man kan ha dessa aktiviteter. Kursledarna tar även mig att förtydliga kursen och förväntningar.*

#### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.**

*Optikerutbildningen definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.*

*Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.*

*Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, labbar, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar) samt inlämningsuppgifter. Kursen är en teoretisk och praktisk kurs där målen är utföra syndundersökningar på patienter samt lära sig mer om binokulära delar. Vidare så skall studenten efter kursen känna till rutiner inför kliniken och KUMö. De skall även kunna uppnå vetenskapsperspektiv genom den vetenskapliga strimman. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är ytterst viktigt att bygga grunden i synundersökningar tidigt i programmet.*



Kursen är 7,5 hp vilket omfattar 5 veckors heltidsstudier dvs 200 timmar/25 dagar.

Undervisning	Antal timmar
Kurs admin (upprop, prov, tentagenomgång)	6 timmar ca 2 % av kursen
Föreläsningar/seminarium	54,5 timmar dvs 17 % av kursen
Praktiskt (övningar och labb)	86 timmar dvs 27 % av kursen
Egen inläsningstid med quiz samt annat canvas material	89 timmar dvs 28 % av kursen

Område II: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination.

På kursen arbetar vi med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgå det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Vidare har vi bedömningsmallar för de praktiska momenten. Bedömningsmallarna hjälper oss att säkerställa en rättvis och rättssäker examination samt att studenten vet hur och vad de skall förväntas göra för att klara godkänt nivå. Denna kurs har, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, praktiska övningar) som stödja av seminarium, självstudier, självtester samt inlämningsuppgifter och quiz baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination. Kursen examineras genom praktisk tillämpning samt teoretisk tentamen.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får värdera och analysera vetenskapliga texter där lärande focus är på att kunna hämta information och fakta, fundera över vem/vilka som skrivit artikeln och vilken slags artikel det är. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande.

Område IV: Forskningsanknytning.

Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. Under föreläsningar hänvisas det till relevant forskning och klinisk beprövad erfarenhet. 3 av 18 medverkande lärare är disputerade. 1 av 18 lärarna är professorer på denna kurs, 1 av 18 är docenter. 1 av 18 lärare är assistande lektor. 2 av 18 är doktorander.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Slutsatsen är att kursen behöver fortsatt omvårdnad för att uppnå en tydligare struktur. Kursansvarig tänker jobba med följande

- Uppdatera Canvas för en tydlighet och en tydligare förväntas bild av kursen
- Se över möjligheten att dela upp klassen vid viss seminarium/ större klassrum med fler lärare.
- Se över röd tråd från start till examination.



**Karolinska  
Institutet**

Kursutvärderingsmall