

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA248, 2QA257, 2QA179	Kurstitel Examensarbete för magisterexamen i arbetsterapi, fysioterapi och omvårdnad	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) HT25	Tidsperiod Sept 2025-Jan 2026	

Kursansvarig Carina Boström	Examinator Carina Boström
Momentansvariga lärare Seminarielärare: Carina Boström och Eva Rasmussen-Barr (fysioterapi), Camilla Malinowsky (arbetsterapi) och Kay Sundberg (omvårdnad)	Övriga medverkande lärare Gabriele Biguet (FT), Cecilia Johnson (AT), Malin Ericsson (Omv), Susanne Andermo (Omv), Philip von Rosen (FT), Marie Iwarzon (Omv)

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 46 (och någon omregistrerad)	Antal godkända vid sista kursdatum 36	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 44%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studenterna har möjlighet att ställa frågor och lämna synpunkter vid Kursinformation (30 minuter) vid kurstillfällena och särskilt forum finns på kursens sida i Canvas för Diskussioner och frågor etc.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Studenterna delges kursvärderingen på kursens sida i Canvas samt gällande viss särskild viktig feedback från studenter ges muntligt vid Kursinformationen vid första kurstillfället		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Kursens sida i Canvas har uppdaterats till att följa normer som gäller för Fysioterapiprogrammet (av blivande kursansvarig Elena Tseli). Dokumentet Studiehandledning, där i princip allt som behövs för att förstå kursens upplägg,

uppgifter och examination, finns dock fortfarande kvar på kursens sida (har uppskattats av studenter).

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Utvärdering magisterkurs examensarbete i arbetsterapi, fysioterapi och omvårdnad, HT25.
26 studenter av 59 besvarade enkäten.

Av dessa ansåg i snitt:

- 5 av 6 möjliga poäng att kursen som helhet var bra. Någon hade dock högre förväntningar på kursen
- 4.7 av 6 möjliga poäng att kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande.
- 5.3 av 6 möjliga poäng att "Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen"
- 4.2 av 6 möjliga poäng uppfattade att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt .
- 3.9 av 6 möjliga poäng Undervisningen uppmuntrade mig till att fördjupa mina kunskaper om ämnet.
- 4.2 av 6 möjliga poäng att de har kunnat integrera nya kunskaper med sina tidigare erfarenheter.

Vad kan förbättras i kursen? (Några studenter har kommenterat enligt nedan)

- Ändra inte lagt schema med tanke på att de flesta som läser kursen arbetar heltid
- Flödet på Canvas, nyast hamnar längst ner, vore bättre om det hamnar högst upp
- Mer tid för seminarierna. Det finns flera seminarier där åter-koppling ej hunnit nå alla på ett bra sätt. Önskemål om att seminariehandledaren är något mer insatt i kursens innehåll för att kunna ge relevant feedback. Det har varit svårt med lärare och studenter från andra professioner, när man inte har utrymme att diskutera färdigt olika ämnen. Bra med professionsspecifika seminarier
- Att ha seminarium med opponering långt innan inlämning är bortkastad tid
- Tydligare struktur och högre krav på vad studenterna ska ha förberett inför seminarierna
- Formerna för ersättningsuppgift borde ses över.
- Dra ner på antalet obligatoriska seminarier, gör dessa moment frivilliga.
- Mer tid för diskussion under föreläsningarna. Öka frågestunden med statistiker till ytterligare ett tillfälle längre fram i kursen
- Se till så att examinerande lärare är underförstådda med upplägget och ger konstruktiv feedback. Någon uttryckte att en examinerande lärare skapade otrevlig stämning.
- Då litteraturstudier inte inkluderats i den förberedande magisterkursen är det svårt att opponera på en sådan

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Distansutbildning, seminarier som stöttar studenterna att komma vidare i forskningsprocessen och föreläsningar som stöd och inspiration

Kursens svagheter: Det tvärprofessionella inslaget har många fördelar men det kan också leda till att studenter och lärare inte helt förstår de andra professionerna och då kanske feedbacken bli alltför övergripande. De professionsspecifika seminarierna kanske skulle kunna utökas?

3. Övriga synpunkter

De som besvarade enkäten är i majoritet nöjda med kursen då studenterna angav i snitt 5 av 6 möjliga poäng att kursen som helhet var bra. Majoriteten kände sig också inkluderad och respekterad under kursen med i snitt 5.3 av 6 möjliga poäng.

Det som studenterna var minst nöjda med gällde om undervisningen uppmuntrade till att fördjupa sina kunskaper om ämnet, som hade ett snitt 3.9 av 6 möjliga poäng.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Att ge denna kurs digitalt har många fördelar och de flesta studenter är nöjda med detta upplägg därför föreslås ingen ändring gällande detta. Kursansvarig och framtida kursansvarig kommer att ha en diskussion i lärarlaget om ovanstående feedback från studenterna och om något behöver ändras. Opponering vid näst sista kurstillfället föreslås tas bort. Information till examinerande lärare kommer att förtydligas.

Bilagor: Kursutvärderingar