

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA235	Kurstitel Kvalitet och kvalitetsutveckling	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT-25	Tidsperiod 20250901-260118	

Kursansvarig Anna-Klara Rundlöf	Examinator Maria Watter
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Ingrid Svensson, Maura Heverin, Helena Eckard, Kristin Wilenius, Magnus Johansson

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 56	Antal godkända vid sista kursdatum 38	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 56%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd vid mitten av kursen		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Canvas samt kurswebb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Baserat på kursomgången HT24 genomfördes flera förändringar:

- Vi gjorde en översyn av formatet för återkoppling för formativ bedömning under kursens gång, med mer utförlig och fördjupad återkoppling..

Vi fortsatte med near-peer aktiviteter med tidigare kursdeltagare som är med under gruppdiskussioner på vissa kursträffar.

- Vi hade en ny lärare med rollen som KI's kvalitetssamordnare

Vid kursrådet framkom önskemål om att vid vissa uppgifter ha gruppindelning utifrån profession vilket infördes under senare delen infördes.

.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Denna kursomgång svarade ca 56% på enkäten och vi hade även engagerat deltagande på kursrådet. En absolut majoritet anser att kursen som helhet varit mycket bra (5,8 av 6) och att kursen haft ett studentcentrerat upplägg i hög grad. De anser även att det funnits psykologisk trygghet och att kursens lärare är bra och engagerade. Några citat från kursdeltagarna:

"mycket uppskattad kurs"

"Mycket trevlig, välplanerad och givande kurs med intressant litteratur. Bra diskussionsgrupper."

"En av de bästa och mest strukturerade kurser jag läst. Mycket bra och engagerade lärare som lever som de lär"

"Kursintroduktion behövs, med uppstart för alla och genomgång av kursen så att alla gör det som de ska innan första träffen."

"Mer fokus på att prata om artiklarna man har läst. Kanske mer läslogg för alla artiklar istället för frågor om artiklarna eller både och?"

"Mycket bra kurs som baseras på inläsning av olika områden och sedan diskussion och analys av innehållet. Också mycket nyttigt att tänka till om hur det fungerar på sin egna arbetsplats."

"väldigt bra med gruppdiskussionerna, de gav mycket olika tankar"

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Det som lyfts som kursens styrkor är kursens struktur, relevanta uppgifter och givande diskussioner. Studenterna är i mycket hög grad nöjda och ser att kursen bidragit till ett stort lärande och att den kunnat anpassas efter en heterogen studentgrupp med mycket stor variation i förkunskaper.

Kursens svagheter: Återkoppling från studenterna visar på behov av att se över formatet på litteratordiskussioner och att tydligare knyta kursen till hälso- och sjukvården genom att involvera fler personer med tydlig koppling till kvalitetsarbete i det sammanhanget. Vidare lyfts vikten av att ha en inledande obligatorisk kursträff då information i digitalt format ofta missas.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Sammanfattningsvis har kursen genomgått ganska stora förändringar under de senaste 6 åren. Vi genomförde planerade förändring under HT25 med utveckling av format för återkoppling och att involvera Kis kvalitetssamordnare i kursen. och alla planerade förändringar genomfördes för kursomgången Ht24. Kursvärderingen visar också att kursdeltagarna är mycket nöjda med kursen som helhet samt lärare och kursledning och att kursen har studentcentrerat upplägg. För Ht26 planerar vi därför att i stort behålla samma kursupplägg som Ht25 med några förändringar:

Efter förslag från studenter planerar vi att:

- Införa läslogg även för artiklar och inte bara kursboken
- Ge förslag på fler poddar att lyssna på kring kvalitetsarbete

- Göra introduktionstillfället obligatoriskt
- Fortsätta ha olika gruppammansättningar med ibland blandade och ibland mer professionsspecifika indelningar.
- planerar vi att involvera en person med erfarenhet av ledning av kvalitetsarbete inom hälso- och sjukvården istället för KI:s kvalitetssamordnare Magnus Johansson.

Bilagor: