



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ019	Kurstitel Anatomi och fysiologi	Högskolepoäng 13,5 hp
Termin ht25	Tidsperiod 251117-260116	

Kursansvarig Anna Wiik	Examinator Anna Wiik
Övriga medverkande lärare Maria Westerståhl Mikael Altun Mikaela Qvarfordt Rodrigo Fernandez Gonzalo Mirko Mandic Tommy Lundberg	Övriga medverkande lärare Lisa Eriksson Håkan Rundqvist Nick Valerie Gustav Jörnåker

Antal registrerade studenter 128 (varav 3 omregistrerade)	Antal som inte fullföljt kursen 2 sena avbrott	Antal godkända efter ordinarie tillfälle + ett omtillfälle (moment 2 endast ordinarie) 100 moment 1 79 moment 2 114 moment 3 Totalt 78 godkända på kursen
--	--	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Vt25-kursomgången har generellt utvärderats sämre/lägre än tidigare omgångar. Vi har inte gjort några större förändringar så är osäker på orsaken till detta. Dock är svarsfrekvensen lägre än någonsin, endast 38% besvarade enkäten. Generellt var deltagandet i föreläsning/workshop lågt genom kursen, en stor grupp kommer endast på det som är obligatoriskt.

Vi upplever en stor spridning i förkunskaperna, vilket blir en utmaning i att få läraktiviteterna på en bra och givande/stimulerande nivå. Vi ska även fortsätta jobba med de olika workshops, framför allt nervsystemet, så att de blir på en bra nivå och lärorika. Funderingar finns på att göra en intromodul till de som inte har så bra förkunskaper, vi får se om det hinns med till höstens kurs.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Till denna kursomgång har workshopen för nervsystemet utvecklats och jobbats med.
- Nytt för hösten var en frågebanks-app med hundratals frågor att öva med vilket har använts av studenterna.
- För gruppentorna gjordes ett test att halva gruppen skrev som tidigare medan andra hälften skrev lärarövervakat och med begränsad tillgång till nätet och AI. Upplägget

switchades till grupptenta 2 så att alla studenter har fått samma förutsättningar. En enkät om upplägget och användande av AI skickades sedan ut. Dessa kommer nu att analysera samt korrelera med resultat på individuella tentan.

- Tiden för övning på KTC per grupp förlängdes efter tidigare synpunkter.

I övrigt följde upplägg och struktur som tidigare utan större förändringar. Vi har fortsatt med upplägget på föreläsningar/workshops där föreläsningarna kortades ner och blandades upp med övningar och diskussionsfrågor i mindre grupper. Dessa har uppskattats av många studenter där tid ges att diskutera med andra och på så sätt fördjupa sina kunskaper samt möjlighet till att ställa frågor och reda ut oklarheter. Det uppskattas dock inte av alla, där en del har föredragit att studera själv i stället och andra vill ha mer traditionella föreläsningar.

Metod(er) för studentinflytande

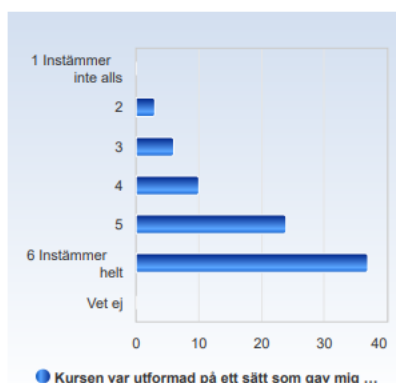
- På sjuksköterskeprogrammet har vi tidigare för varje termin ett temaråd med kursansvariga, examinatore och studentrepresentanter från kurserna som ingår i aktuella temat. Med ny organisation och sammansättning på programråd har detta tagits bort. Studenterna är dock representerade på programrådet. Här har studenterna möjlighet att framföra synpunkter på kurserna och diskutera upplägg med ansvariga för kursen. Programrådet är dock större än temarådet så det kan bli svårare att ge synpunkter på varje kurs.
- Vi under kursens gång efter moment 1, efter ca halva kursen, ett frivilligt muntligt kursråd där ett flertal studenter deltog denna gång. Flera bra synpunkter kom fram som tas med i den fortsatta utvecklingen.
- Kursvärderingen gjordes efter kursen av deltagarna via KI-survey men direkt via Canvas med Karolinska Institutets nya kursenkät. Jämförelse med tidigare terminer sker därför inte. Enkäten öppnades efter sista kursdagen och var öppen i 2 veckor, två påminnelser gjordes. Enkäten besvarades av 81 studenter (64% av alla som fick enkäten), vilket är bättre än på länge.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Fråga 1 Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande fick medelvärde 5,1.

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	3 (3,8%)
3	6 (7,5%)
4	10 (12,5%)
5	24 (30,0%)
6 Instämmer helt	37 (46,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	80 (100,0%)



Fråga 2 Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen fick medelvärde 5,5.

Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).

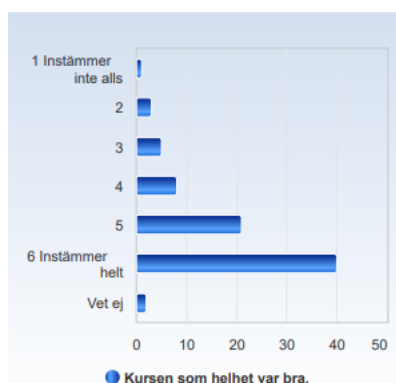
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	1 (1,2%)
3	2 (2,5%)
4	7 (8,8%)
5	15 (18,8%)
6 Instämmer helt	54 (67,5%)
Vet ej	1 (1,2%)
Summa	80 (100,0%)



Kursen som helhet fick medelvärdet 5,1.

Kursen som helhet var bra.

Kursen som helhet var bra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (1,2%)
2	3 (3,8%)
3	5 (6,2%)
4	8 (10,0%)
5	21 (26,2%)
6 Instämmer helt	40 (50,0%)
Vet ej	2 (2,5%)
Summa	80 (100,0%)



Det som främst lyfts fram på frågan ”Vad kan förbättras i kursen?” är att det är en intensiv kurs och stressen att hinna med och lära sig allt på kort tid. Det är för intensivt och många lyfter att den behöver minst en vecka till. Man vill gärna ha mer inläsning på och tid för varje område. Andra synpunkter är att uppdatera och förbättra de inspelade föreläsningarna. Några har kommenterat vissa workshops som vi jobbar vidare med. Några lyfter också att kamratgranskningen av inlämningar mest tar tid och inte ger så mycket kunskapsmässigt.

Många positiva synpunkter lyfts också såsom det pedagogiska upplägget på kursen, lärarna och kursansvarig.

Det har kommit många enstaka synpunkter, tips och förslag som vi tar till oss och bearbetar vidare.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Studenterna har under kursens olika föreläsningar/workshops fått utgå från vad som händer i deras egen kropp när de ändrar lägesposition eller håller andan (form av studentcentrerat lärande), utgå ifrån fall för att diskutera olika frågeställningar, samt arbeta med evidensbaserade riktlinjer kring kost och fysisk aktivitet.

Alla lärare på kursen är disputerade och bedriver egen forskning inom fysiologi vilket, där det passar, förs in i undervisningen. Undervisande lärare har dessutom olika bakgrunder såsom molekylärbiologer, läkare, nutritionister, biomedicinska analytiker mfl. Vi har även Research focussidorna på canvas, vilket vi fortsätter att utveckla vidare.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Den här kursomgången har vi sett ett större engagemang och närvaro från studenten som upplevs väldigt positivt av lärarna. Resultaten på de individuella tentorna var också bättre än de senaste terminerna, vilket troligen hänger ihop.

Kursens pedagogiska upplägg har av många uppfattats som positivt och där fortsätter vi att arbeta med material på canvas under självstudiedag, självtest, föreläsning/workshops och att det hänger ihop så att kunskaperna fördjupas. Här ska vi jobba vidare med de aktiverande föreläsning/workshops, framför allt njuren som behöver fortsätta att utvecklas, så att de är på en bra nivå och lärorika och jobba med att få studenterna att komma på dessa.

Funderingar finns på att göra en intromodul till de som inte har så bra förkunskaper.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen läggs dels ut på aktuella kursens canvas-sida, dels på öppna kurswebben. Vid starten på nästa kursomgång sammanfattas kursvärderingen och den läggs även ut på deras canvas-aktivitet. Kursvärderingen skickas till programdirektor.