

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1AU071	<b>Kurstitel</b> Nervsystemets struktur och funktion	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> Ht-25	<b>Tidsperiod</b> 2025-10-13 – 2025-11-14	

<b>Kursansvarig</b> Anna-Stina Thorssell Ahlm	<b>Examinator</b> Anna-Stina Thorssell Ahlm
<b>Momentansvariga lärare</b> Klicka här för att ange text.	<b>Övriga medverkande lärare</b> Klicka här för att ange text.

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 28	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 20	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 68%
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Muntligt kursforum 2025-11-21		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> 2025-12-02		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen är upplagd på samma sätt som vid förra kurstillfället, med föreläsningar, Work-shops och två tentamina.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Studenterna är överlag nöja med kursen. Svaren på frågorna i kursenkäten varierar från medelvärde 4,9 till medelvärde 5,7. De högsta omdömena 5,7 ges till **Kursen som helhet var bra, Jag tog eget ansvar för mitt lärande i kursen** och **Examinationerna testade att jag förstått kursinnehållet**. Höga värden får också **Kursens upplägg och arbetsformer var relevanta för att jag skulle uppnå kursens**

**lärandemål** (5,6) och **Kurswebben har varit ett stöd under kursen** (5,5). Det lägsta resultatet (4,9) ses i påståendet **Kurslitteraturen var ett stöd i mitt lärande**. Detta kan möjligen spegla att inte alla studenter skaffat kurslitteraturen.

I de fria svaren uttrycker många uppskattning över föreläsningarna och möjligheten att få ställa frågor på sådant man inte förstått under Workshopen. Någon skulle önska ett Qviss där man kunde träna på ord och begrepp som man ska kunna.

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Kursen har ett traditionellt upplägg med föreläsningar, Work-shops och två tentamina. Detta upplägg har uppskattas av studenterna.

**Kursens svagheter:** Alla kursens moment hålls av en lärare. Det kan bli problem vid sjukskrivningar.

### **3. Övriga synpunkter**

29 studenter registrerades på kursen före kursstart, 25 studenter har vid något tillfälle deltagit i en föreläsning. Drygt hälften av studenterna har bevistat de flesta föreläsningarna och flera Work-shops. Det har varit en tydlig skillnad mellan aktiva och passiva studenter. 19 studenter besvarade enkäten. Dessa studenter ingår troligen i hög grad i den aktiva gruppen.

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Inga förändringar planeras till nästa kurstillfälle.

### **Bilagor:**