

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1RS069	Kurstitel Bild- och funktionsdiagnostik	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT-26	Tidsperiod V.12-14	

Kursansvarig Linus Gustafsson	Examinator Parvin Tavakol Olofsson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Aziza Adem

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 50	Antal godkända vid sista kursdatum 30	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 30%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Programrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Då detta är en helt ny kurs finns inga gamla kursutvärderingsresultat		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Då detta är en helt ny kurs finns inga gamla synpunkter.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Svarsfrekvensen uppgick till 30 %, vilket kan betraktas som relativt lågt. Respondenterna gav överlag ett positivt omdöme om kursen och tilldelade den höga betyg. Betygen på samtliga frågor låg mellan 4,5–5,7.

Speciellt höga betyg fick följande påståenden:

- "Jag har utvecklat kunskaper och färdigheter som jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesutövande" (5,7)
- "Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande)." (5,4)
- "Vi studenter hade goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment." (5,3)

Speciellt lägsta poäng fick följande påståenden:

- "Jag har fått användbar återkoppling." (4,5)
- "Kursen var forskningsanknuten" (4,7)
- "Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc." (4,9)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens pedagogiska upplägg stödjer lärande genom workshops med bildförståelse och anatomi, erfarna och duktiga lärare samt simuleringar i collective minds.

Kursens svagheter: -

4. Övriga synpunkter

-

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Tills nästa gång så behövs mer bildmaterial till Collective minds gällande muskuloskeletalradiologi såsom MR, DT och ultraljud.

Bilagor: