



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT115	Psykoterapeutiska teorier och metoder 1	
Termin HT25/VT26	Tidsperiod 251101-260301	

Kursansvarig Sven Alfonsson	Examinator Sven Alfonsson
Övriga medverkande lärare Ebba Winnai, Pernilla Juth, Simon Fagnäs, Ida Mälarstig, Fredrik Santoft, Gustaf Reinebo	Övriga medverkande lärare Lotta Arborelius

Antal registrerade studenter 8	Antal som inte fullföljt kursen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 6
--	--	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Överlag verkar studenterna uppskatta kursen och några få förslag på förbättringar framkommer i kursutvärderingen: Enstaka undervisningsmoment kan behöva utvecklas. En tydligare struktur i canvas efterfrågas. Att presentationer publiceras i förväg.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Ingen.

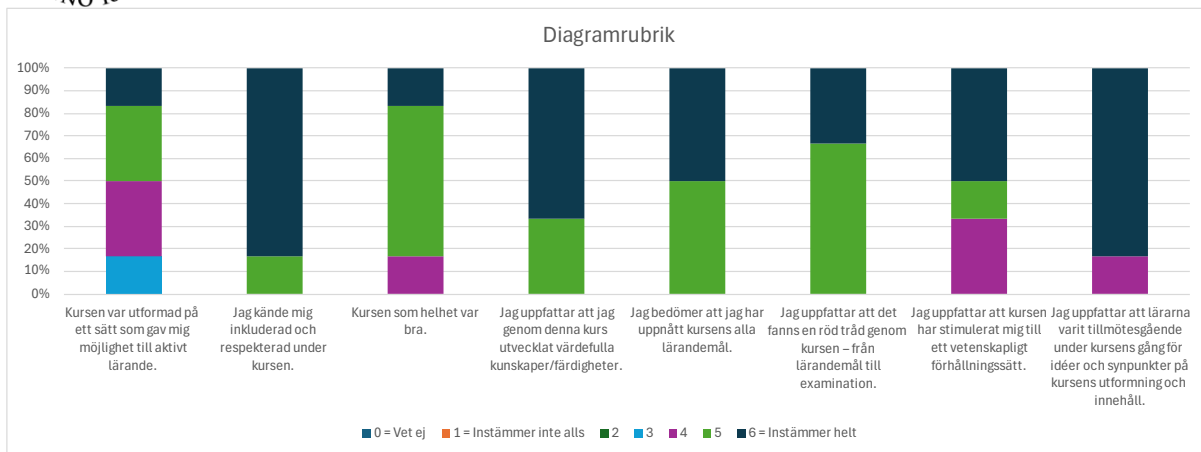
Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter. Kursledaren har genomfört en första utvärdering (kursforum) efter moment 1 och bland annat efterfrågat synpunkter på examinationsformen. Kursanalysen baseras på direkt kommunikation med studenterna som sker regelbundet samt den anonyma kursutvärderingen.

Svarsfrekvensen var 6/6 för kursutvärderingen, vilket anses adekvat.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Resultatet från KI:s kursutvärdering visas nedan:



Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Resultaten visar överlag mycket positiva omdömen om kursen. De högst värderade frågorna rörde lärarnas tillgänglighet och bemötande samt kursens struktur. Särskilt höga värden fick påståendet ”Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll” (medelvärde ca 5,7/6) samt frågor som rörde röd tråd mellan lärandemål och examination och uppnådda lärandemål (cirka 5,3–5,5/6).

Studenterna uppgav också i hög grad att kursen bidragit till utveckling av värdefulla kunskaper och färdigheter samt att kursen stimulerat ett vetenskapligt förhållningssätt (drygt 5/6 i medelvärde).

I fritextsvaren framkommer framför allt positiva kommentarer om lärarnas engagemang och ett öppet klimat där studenterna upplevde att deras synpunkter togs på allvar. Några studenter lyfter också värdet av kursens teoretiska genomgångar och sammanfattningar efter examinationsmoment.

Samtidigt framkommer vissa förbättringsförslag. Exempelvis nämns att:

- vissa moment upplevdes som stressande, bland annat i samband med dugga/examinationer
- det kan finnas behov av tydligare samverkan eller koppling mellan vissa kursmoment
- någon enstaka föreläsning upplevdes som för omfattande eller mindre relevant i relation till övrigt kursinnehåll.

Överlag indikerar kursutvärderingen hög trivsel, god studiemiljö och stor uppskattning av lärarna och kursens innehåll.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursutvärderingen visar sammantaget ett positivt resultat. Studenterna upplever att kursen haft en tydlig struktur och en röd tråd mellan lärandemål, undervisning och examination. De flesta studenter bedömer också att de har uppnått kursens lärandemål och utvecklat relevanta kunskaper och färdigheter.



Särskilt tydligt är att studenterna upplever lärarna som tillgängliga, engagerade och lyhörda för studenternas synpunkter, vilket också återspeglas i fritextkommentarerna. Det tyder på att kursen präglas av ett öppet och inkluderande klimat, vilket sannolikt bidrar positivt till studenternas lärande.

Samtidigt finns vissa synpunkter som kan vara värdefulla att beakta i den fortsatta kursutvecklingen. Några studenter upplever att arbetsbelastningen i vissa moment varit relativt hög, exempelvis i samband med dugga och andra examinationsmoment. Det finns även kommentarer om att vissa undervisningsmoment eventuellt kan tydligare integreras med övrigt kursinnehåll.

Sammantaget tyder resultaten på att kursen fungerar väl i sin nuvarande form, men att det finns mindre justeringar som kan bidra till ytterligare förbättring av kursens pedagogiska upplägg.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Undervisningen tar sitt avstamp i evidensbegreppet och rådande riktlinjer för evidensbaserad behandling. Ett viktigt moment i examinationen är att studenten ska reflektera kring evidensbaserad behandling och sin roll som scientist practitioner. Detta kan utvecklas ytterligare och det kan göras tydligare kopplingar mellan den specifika undervisningen och den forskningslitteratur som ligger till grund för riktlinjer och rekommendationer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Överlag visar kursutvärderingen att studenterna är mycket nöjda med kursen, särskilt med lärarnas engagemang, den öppna dialogen under kursens gång och den tydliga kopplingen mellan lärandemål och examination.

De förbättringsområden som identifierats rör framför allt:

- att se över arbetsbelastningen i vissa moment, exempelvis i relation till dugga/examination
- att i vissa delar förtydliga kopplingar mellan olika moment i kursen
- att vid behov justera eller utveckla enstaka föreläsningar så att de tydligare knyter an till kursens övriga innehåll.

I övrigt finns starka skäl att behålla kursens nuvarande upplägg, då studenterna i stor utsträckning upplever att kursen bidrar till deras kunskapsutveckling och att undervisningsklimatet är positivt och stödjande.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna
Kursanalys har presenterats i programråd.