

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> <b>1OP081</b>	<b>Kurstitel</b> <b>Kontaktologi 2</b>	<b>Högskolepoäng</b> <b>15 hp</b>
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT25/VT26	<b>Tidsperiod</b> 2025-10-17 till 2026-03-27	

<b>Kursansvarig</b> <b>Kristina Berg</b>	<b>Examinator</b> <b>Marika Wahlberg Ramsay</b>
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Marguerite Tjernberg Elin Bergling Emma Lundström Annika Botes Petra Frehr Alstig Besarta Sahiti Sofia Fagerström Sophie Rousku Isabella Bernal Lazon Anna Lindskoog Pettersson Eva Zschüttig Wigh

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> <b>49</b>	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> <b>37</b>	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> <b>40,38 %</b>
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> <b>Studentrepresentanter i programråd</b>		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b>		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Då kursen sedan tidigare har ett väl genomarbetad pedagogiskt upplägg som har fått höga betyg av studenterna har inga större förändringar behövt genomföras.

Det digitala materialet som finns i kursen har uppdaterats i enlighet med nya aktuella forskningsrön. Flera föreläsningar i kursen ges digitalt för att vara lättillgängliga för studenter på distans. Studenter har dock efterfrågat fler seminarier på plats för att lära av och med varandra. Det sammanbindande seminarium för flera av föreläsningarna som lades till redan för två år sedan med upplägg som bygger på flipped classroom, genomfördes även detta år. Detta tycks ha gynnat studenternas lärande.

Studenter har också uttryckt att det är svårt att hålla ihop teoriinläsningen i kursen då den löper över lång tid och parallellt med andra kurser. För att stötta studenterna i detta lades förra året ett summerande seminarium till i slutet av kursen där samtliga teoretiska moment i viss mån vidrördes. Detta var mycket uppskattat och flera studenter uttryckte att det underlättade för dem att se den röda tråden i kursen.

Tidigare studenter har uttryckt stress i samband med patientpass och att handledarna inte hinner med. Då ingen student uppger detta i år tycks den genomförda förändringen med färre återbesök ha givit önskad effekt.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Kvantitativ sammanställning av studenternas svar på kursvärdering

*Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:*

<i>Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande.</i>	<i>Medelvärde 4,9 Median 6,0</i>
<i>Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen.</i>	<i>Medelvärde 4,7 Median 6,0</i>
<i>Kursen som helhet var bra.</i>	<i>Medelvärde 4,7 Median 5,0</i>

### Kursens utvecklingsområden

Studenternas svar visar på en övergripande positiv upplevelse av kursen och lärarens engagemang, samtidigt som flera återkommande utvecklingsområden framträder. Synpunkterna rör främst struktur, tydlighet och examination snarare än kursens innehåll i sig.

#### Tydlighet och pedagogisk kommunikation

Ett centralt tema är behovet av tydligare svar och förväntningar. Studenter beskriver att de ibland blir mer förvirrade efter att ha ställt frågor, och att det inte alltid är klart vad som förväntas av dem inför moment och tentamen. Detta skapar osäkerhet både i lärprocessen och vid examination. Här efterfrågas mer konkreta, strukturerade svar samt en tydligare kommunikation kring vad som bedöms som rätt eller fel.

#### Alignment mellan undervisning och tentamen

Ett tydligt och ofta återkommande tema är att tentamen upplevdes som svårare och annorlunda jämfört med undervisning, seminarier och övningstentor. Studenter beskriver att tentamen innehöll moment och termer som de inte upplevde sig ha tränats tillräckligt på. Övningstentor ansågs inte fullt spegla tentans nivå.

#### Likvärdighet och bemötande

Flera kommentarer berör upplevelser av olikvärdigt bemötande, där vissa studenter känner sig förbisedda eller annorlunda behandlade. Detta pekar på vikten av att fortsätta arbeta med rättvisa och pedagogisk trygghet, både i klassrumssituationer och vid klinisk handledning.

**Timing och kursens längd**

Kursens längd och tentamens placering i tiden är en annan tydlig utmaning. Flera studenter upplever det som svårt att skriva tenta efter en lång period av fokus på examensarbete, då kunskaper hunnit falla bort. En tidigare tentaperiod eller mer strukturerad repetition efter exjobbperioden efterfrågas för att underlätta.

**Positiv helhetsbild**

Trots ovanstående utvecklingsområden är helhetsbilden mycket positiv. Kursen beskrivs som rolig, praktiskt givande och väl genomförd, och lärarens engagemang, tydlighet och inkluderande arbetssätt lyfts fram med stark uppskattning.

**Sammanfattande slutsats**

Studenternas återkoppling pekar främst på behov av ökad tydlighet, bättre timing av examination, starkare samsyn i lärolaget och fortsatt fokus på likvärdigt bemötande. Med justeringar inom dessa områden finns goda förutsättningar att ytterligare stärka en redan uppskattad kurs.

**3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Kontaktologi 2 är främst en klinisk kurs med stark förankring i det framtida arbetslivet. Kursen har varit uppbyggd med föreläsningar, seminarier och teoretiska genomgångar följt av praktiska övningar och patientpass. Denna struktur har uppfattats som logisk och har varit uppskattad av studenterna. Varierade arbetsformer gör att studenter med olika inlärningsteknik får ett bra stöd i sitt lärande. Studenterna har över lag varit nöjda med kursen. En stor andel av studenterna visade på goda kunskaper i samband med tentamen och hade godkänt på alla kursmoment vid kursens slut. Detta tros hänga samman med att mycket tid har lagts på plats med obligatoriska seminarier och tydligare inslag av peer-learning. Dessa tillfällen är viktiga både för att studenterna tillsammans får analysera och reflektera över patientfall och för att de får möjlighet att ställa frågor kring kursmaterial som upplevts svårt. Tidigare inspelade föreläsningar har reviderats även om mycket av materialet var korrekt till innehåll behövde det moderniseras och förtydligas. Materialet i Canvas har varit uppskattat och har underlättat för studenternas egen inläsning. "Inför tentan" seminariet fick mycket positiv återkoppling av de studenter som var på plats även om det inte nämnts specifikt i kursvärderingen.

**Kursens svagheter:** Kursen löper över lång tid, uppbrutet med elektiva kurser och parallellt med examensarbetet. Detta är både en styrka och en svaghet. Vissa färdigheter behöver längre tid för att mogna, samtidigt kan det ibland upplevas av studenterna som svårt att hålla en röd tråd. Slutseminariet med en snabbreps av vad som avhandlats under kursen tycks dock ha varit gynnsamt för helhetsintrycket av kursen. Synpunkter som rör att tentamen upplevdes som svårare och annorlunda jämfört med undervisning, seminarier och övningstentor är något som återkommer varje år. Detta är troligen ett utslag av den stress som en examination innebär och att kursanalysen görs i nära anslutning till tentamen. Examinationen blir inte svårare från år till år och att en stor andel av studenterna fick godkänt eller väl godkänt tyder på att undervisningen har fungerat. Under kursens gång har kursansvarig lagt stor vikt vid att försöka skapa en positiv och inkluderande studiemiljö bland annat genom att lyfta Karolinska Institutets policy "Lika villkor". Trots detta har studenter känt sig särbehandlade, vilket är nedslående och allvarligt. Trots samtal med studenterna kring detta har inget konkret framkommit mer än att det har varit jobbigt att få konstruktiv återkoppling. En faktor misstänks vara att vi vid den kliniska undervisningen använder ett coachande förhållningssätt. Detta kan av vissa studenter ha missuppfattats som otydlighet och ifrågasättande. För att motverka att denna känsla uppstår igen kan syftet med det coachande förhållningssätt lyftas än tydligare i samband med kursstart; att stödja i eget tänkande, reflektion och utveckling. Fokus ligger på att stärka studentens ansvar, motivation och lärande.

### 3. Övriga synpunkter

Det är problematiskt att närvaron är mycket låg vid föreläsningar och övningar som inte är obligatoriska, dock har närvaron varit något bättre i år efter tydliggörande om varför de är viktiga. Föreläsning är en undervisningsform som effektivt kan lyfta viktigt kursinnehåll till ett stort antal studenter och många studenter behöver mängdträning för att nå kursmålen även om tillfället inte kan göras obligatoriskt.

I kursvärderingens fritextsvar efterfrågas bara vad som inte varit bra med kursen. Det leder till att man ser en stor diskrepans mellan den kvantitativa sammanställningen av studenternas svar där de tycks vara väldigt nöjda med kursen över lag och tonen som framkommer i fritextsvaren.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Inga större förändringar bör göras i kursen då det mesta fungerar väl och flertalet studenter uppnår kursmålen. Inför nästa kursstart bör utökad arbete i smågrupper vid seminarier övervägas för att fler ska känna sig bekväma med att delta i diskussionerna. Den psykosociala arbetsmiljön har över lag uppfattats som god, men kan alltid förbättras. En god lärandemiljö där alla vågar medverka är en grundförutsättning för ett gott lärande. Ett tydliggörande av vad ett coachande förhållningssätt innebär bör läggas in; att vi vår roll som lärare och handledare stödjer studenterna i att själva tänka, reflektera och utvecklas, snarare än att styra, kontrollera eller ge färdiga svar. Fokus ligger på att stärka studenternas ansvar, motivation och lärande.

Kursansvarig ansvarar för att detta genomförs inför nästa hösttermin.

**Bilagor:** Bilaga 1; Kursvärdering