



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 1OP087	Kurstitel Synundersökningsmetodik 3	Högskolepoäng 9 Hp
Termin T4	Tidsperiod Från 2025-01-20 till och med 2025-02-28	

Kursansvarig Besarta Sahiti	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Övriga medverkande lärare Abinaya Venkataraman Annika Botes Marika Wahlberg Ramsay Susanne Glimne Mirza Karamovic Kristina Berg Emma Lundström Marguerite Tjernberg Lena Lindeli Petersson Elin Bergling	

Antal registrerade studenter 54	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 22 st = 40.74%
---	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Detta är femte kurstillfället enligt den nya utbildningsplanen och vid förra kursutvärderingen kom det fram att studenterna önskade fler patienter och lugnare tempo i kursen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

De stora förändringarna sedan tidigare kurstillfällen har varit att nästintill alla perceptionsföreläsningar har gjorts om till svenska och dessa har varit inspelade. Endast två föreläsningar hölls på engelska. Samtidigt så har de tidigare inspelade föreläsningarna på engelska legat kvar i canvas som komplement så studenterna kunde lyssna på dem vid behov. Vi har, som tidigare år, haft ett extrainsatt tillfälle för frågestund inför praktiskt prov och skriftlig tentamen. Studenterna har tidigt i termin 3 blivit introducerade till bedömningsmallen som används som grund i bedömningen på praktiska provet under denna kurs. Denna bedömningsmall har även tidigt under kursen refererats till och tagits upp, detta för att studenterna ska förstå vad som förväntas av dem i god tid så de kan planera i inlärningsprocessen.



Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmanas att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 54 respondenter varav 22 svar dvs en svarsfrekvens på 40,74 %. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 3,8</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 3,7</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen</i>	<i>Medelvärde 3,9</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Föreläsning på Campus</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Webbaserad undervisning</i>	<i>Medelvärde 3,9</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Klinisk övning</i>	<i>Medelvärde 4,1</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Patientklinik</i>	<i>Medelvärde 4,3</i>



<i>Jag har haft möjlighet att reflektera över det jag har lärt mig under kursen</i>	<i>Medelvärde 3,7</i>
<i>Under kursen fick jag kännedom om pågående forskning relevant till ämnet.</i>	<i>Medelvärde 3,7</i>
<i>Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat.</i>	<i>Medelvärde 3,9</i>
<i>Examinationen var ett tillfälle för lärande.</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.</i>	<i>Medelvärde 4,0</i>
<i>Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra</i>	<i>Medelvärde 3,8</i>

Kursens styrkor: *Kursen upplevdes intressant och relevant samt att den kopplade samman många tidigare kunskaper. Inspelade föreläsningar där studenterna kunde gå tillbaka och lyssna igen är något som många påtalar som positivt och även att perceptionsföreläsningarna var på svenska i majoritet. Likaså uppskattades patientpass, seminarium och övning i små grupper för att understödja lärandet. Studenterna uppskattade föreläsningarna och tyckte lärarna var kunniga. Det nämndes att den praktiska examinationen var ett bra tillfälle att få veta vad man behöver jobba vidare på.*



Kursens förbättringsområden: Att få alla föreläsningar på svenska och även ha de föreläsningarna som är inspelade på plats fysiskt också. Att studenterna får mer möjlighet att vara på skolan och öva utanför skoltider. Studenterna önskar fler patientpass och att få mer tillgång till kliniken samt mikro och vattenkokare i våra lokaler.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen har i stort fungerat bra och det framgår i kursutvärderingen att studenterna upplevt mycket stress under kursen pga fokus på både praktiskt prov och tentamen. Detta är såklart tråkigt men det är en mastig kurs med mycket föreläsningar inom perception vilket är ett nytt ämne för de flesta studenter. Det är fullt förståeligt om det för vissa studenter är svårt att orka koncentrera sig och ta in kunskapen om det blir mycket ny information på kort tid. Dock verkar det uppskattat att majoriteten av perceptionsföreläsningarna som förut var på engelska nu gick på svenska, samt att de fanns inspelade. Pga personalfrågor kunde inte vi inte heller iår se till att alla föreläsningar hölls på svenska så målet är att detta ska ske till nästa kursomgång. Att större delen av föreläsningarna finns inspelade underlättar nog om det är svårt för vissa studenter att hänga med men till nästa år ska vi försöka se till att de också hålls på plats också.

Även fast alla studenter fick den mängden planerade patientpass så finns det fortfarande en önskan om fler patienter och fler övningar, detta är svårt att få in i schemat och i kliniken. Detta är en tung kurs teoretiskt men det är också en praktisk kurs och för att kunna implementera all kunskap och få tillräcklig praktisk övning så måste det tas mycket eget ansvar och att det är viktigt att ligga i fas och börja plugga i tid uppmuntras tidigt av kursledaren. Detta kan för vissa ha bidragit till mer stress men när kursledare i tidigare kursomgångar inte påmint om vikten att hänga med och plugga i tid så har också resultaten på teoretiska provet varit betydligt sämre än de var vid detta tillfället.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen/magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, labbar, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar), samt inlämningsuppgifter. Kursen är till stor del en klinisk kurs där målen är att studenten ska bli säkrare på att genomföra en synundersökning och utreda och behandla ev syn- och ögonbesvär. Kursen innehåller också mycket teoretisk kunskap inom perception som studenten behöver för att bättre förstå de synbesvär som patienten kan ha. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är viktigt att förstå hur den visuella perceptionen fungerar och hur man undersöker ett synfält eller gör en binokulärutredning, allt för att på bästa sätt kunna hjälpa sina framtida patienter. Kursen är 9 hp vilket omfattar 6 veckors heltidsstudier, dvs 240 timmar.

<i>Undervisning</i>	<i>Antal timmar</i>
<i>Kurs admin (upprop, prov, tentagenomgång)</i>	<i>10,5 h</i>
<i>Föreläsning/seminarium</i>	<i>45h</i>
<i>Övningar och Labb</i>	<i>6h</i>
<i>Kliniskt (patientpass och KUM)</i>	<i>24h</i>
<i>Egen inlärningsstid</i>	<i>154,5h</i>

Område II: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination.

Vi arbetar med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgå det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Vidare har vi bedömningsmallar för praktiska prov. Bedömningsmallarna hjälper oss att säkerställa en rättvis och rättssäker examination samt att studenten vet hur och vad de skall förväntas göra för att klara godkänt nivå. Kursens mål examineras genom löpande examination av kliniska färdigheter samt praktiskt prov, inlämningsuppgifter och skriftlig examination Denna kurs har, teoretiska genomgångar (i from av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar) som stöds av demonstrationer, självstudier, labbar, samt inlämningsuppgifter baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination (Constructive Alignment). Kursen har avslutats med praktisk och teoretisk examination.



Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får värdera och analysera vetenskapliga texter. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande. Vid det praktiska provet vid denna kurs bedöms studentens förmåga att återkoppla/sammanfatta och kommunicera resultat med patienten.

Område IV: Forskningsanknytning.

Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. 4 av 12 undervisande lärare är disputerade varav 4 är forskningsaktiva på ett eller annat sätt. Inga av lärarna är professorer på denna kurs.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Slutsatsen av denna kurs är att det är en omfattande kurs med mycket teoretisk kunskap att ta in. Det finns mycket tid för egen inläsning och det är otroligt viktigt med eget ansvar samt att tiden för inläsning tas tillvara för att kunna greppa ett så stort och tungt ämne. Dock visar studenterna att de fått med sig kunskaperna som krävs då det var endast 6 underkända av de som gjorde tentamen, det var lika många godkända som väl godkända. Studenternas önskan om fler patientpass kommer ej gå att mötas i denna kurs men däremot har de betydligt fler patientpass under kommande år i utbildningen.