

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1QA098	Kurstitel Statistiska metoder med R	Högskolepoäng 7.5
Termin (vt/ht-år) HT25	Tidsperiod 250901-2251109	

Kursansvarig Mirko Mandic	Examinator Eric Rullman
Momentansvariga lärare -	Övriga medverkande lärare Klicka här för att ange text.

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 82	Antal godkända vid sista kursdatum 51 ordinarietenta, 10 omtenta	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 43%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Mailkontakt med kursansvarig som uppmuntras starkt under kursens gång, diskussionsforum. Allt efter studenternas behov		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Anslag på Canvas, samt återkoppling via kommentarer på studenternas inlämnade uppgifter.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inför detta kurstillfälle har en genomgång och översyn av frågorna i blockuppgifterna genomförts i syfte att klargöra och förtydliga formuleringar som upplevts otydliga av tidigare studenter.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursvärderingen besvarades av 34 av 79 studenter, vilket motsvarar en svarsfrekvens på 43,04 %. Studenterna ger kursen som helhet ett gott omdöme (medelvärde $4,6 \pm 1,1$; variationskoefficient 23,9 %). Frågan om aktivt lärande, där kursens upplägg med grupparbeten, praktiska övningar och förinspelade föreläsningar utvärderas, fick medelvärdet $4,4 \pm 1,3$ (variationskoefficient 30,9 %). Spridningen på just denna fråga är något större än för helhetsbedömningen, vilket återspeglas i fritextsvaren där grupparbetena beskrivs både som mycket lärorika och som mindre välfungerande beroende på gruppdynamik. Frågan om inkludering och respekt fick det högsta omdömet, med medelvärdet $5,5 \pm 1,1$ (variationskoefficient 19,4 %), där en klar majoritet av studenterna instämmer helt.

I fritextsvaren framträder ett antal återkommande teman. Många studenter lyfter fram de praktiska övningarna, blockstrukturen och kursboken som värdefulla för lärandet, och flera uppger att kursen gav dem en grundläggande förståelse för R. Det inkluderande klimatet och gruppgemenskapen beskrivs positivt av en majoritet, även om enstaka grupper inte fungerat lika väl på distans. Återkommande utvecklingsönskemål från studenterna gäller framför allt: tillgång till live-frågestund eller seminarier med handledare (exempelvis via Zoom), tydligare kriterier för betyget VG, bättre samstämmighet mellan svårighetsgrad i gruppuppgifter och tentamen, korrektur av enstaka stavfel och otydliga formuleringar i blockuppgifterna, samt kompletterande instruktioner för Mac-användare.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen får överlag positiva omdömen. Det inkluderande studieklimatet är kursens tydligaste styrka enligt studenterna, och samarbetet mellan studenter fungerar i de flesta grupper väl. Den praktiska inriktningen med blockuppgifter i R, kursboken samt det förinspelade materialet utgör en sammanhållen helhet som ger studenterna en grundläggande förmåga att hantera R för statistiska analyser. Distansformatet i kombination med blockstrukturen ger studenterna flexibilitet, vilket flera lyfter fram som en fördel.

Kursens svagheter: Studenterna pekar på att vissa frågor i blockuppgifterna är otydligt formulerade och att enstaka stavfel förekommer. Vidare upplever flera studenter en diskrepans mellan svårighetsgraden i gruppuppgifterna och tentamen, samt en otydlighet kring vad som krävs för betyget VG. En del studenter efterfrågar mer levande interaktion under kursens gång, till exempel i form av frågestund via Zoom, och vissa upplever det förinspelade videomaterialet som mindre engagerande. Gruppdynamiken varierar mellan grupper, vilket gör att utbytet av grupparbetet upplevs ojämnt fördelat mellan studenterna.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Med anledning av studenternas synpunkter på att vissa delar av frågorna i blockuppgifterna är otydliga och att det förekommer stavfel har en genomlysning av blockuppgifterna genomförts. Detta arbete fortsätter löpande under kursansvarig Mirko Mandić, och ändringar implementeras inför nästa kursomgång.

Planering pågår för att spela in nytt videomaterial som svarar mot studenternas önskemål om mer kursanpassade och engagerande föreläsningar. Detta arbete är resurskrävande och har därför ännu inte genomförts, men ambitionen är att gradvis ersätta delar av det befintliga materialet inför kommande kursomgångar.

När det gäller synpunkterna på grupparbetet behålls grupparbetsformen tills vidare. Detta är, med tanke på det stora antalet studenter som går kursen, det enda sätt som ger en rimlig arbetsbelastning för kursansvarig och samtidigt möjliggör att samtliga studenter får återkoppling på sina inlämningar. Det är dessutom en pedagogisk poäng med upplägget: studenterna förväntas själva söka sig fram till lösningar, exempelvis via dokumentation och kollegial diskussion, med läraren som sista utväg. Detta arbetssätt återspeglar hur arbete med R faktiskt ser ut i praktiken, och utgör därmed en del av kursens lärandemål.

Bilagor: