

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 30P013	Kurstitel Okulär farmakologi och undersökningsmetodik	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) HT24	Tidsperiod 2024-09-02-2024-12-06	

Kursansvarig Petra Frehr Alstig & Elin Bergling	Examinator Alberto Dominguez Vicent
Momentansvariga lärare Petra Frehr Alstig & Elin Bergling	Övriga medverkande lärare Besarta Sahiti, Maria Nilsson, Marika Wahlberg Ramsay, Abinaya Venkataram, Mirza Karamovic

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 20	Antal godkända vid sista kursdatum 13	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 95%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursträff, PR		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Muntligt vid kursträff, skriftligt inför PR, publicerad på kurswebb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Första gången kursen ges.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen har generellt fått bra återkoppling och medelbetyg på värderingsfrågorna är 3,5 och uppåt. Det går att utläsa att instuderingsmaterialet varit bra, men att strukturen i Canvas ibland upplevs

som svårnavigerad. Kursens föreläsningar har fått både positiv kritik och lite nedslag på att det upplevs svårt med engelska föreläsare (tempot) samt att en del material var för omfattande i förhållande till tiden. Studenterna önskar mer reflektionstid.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Klinisk handledning i undersökningsmetodik, bra blandning av teori och praktiska moment. Som kompletteringsuppgift för underkänd farmakologidugga skulle studenterna lämna in 10 egna quizfrågor med flerval och korrekt svar. Denna mottogs väl, innebar inget merarbete för kursansvariga i form av frågor och alla lämnade in ett väl genomfört arbete i tid. Kursansvariga tolkar detta som att uppgiften var tydlig, rimlig i arbetsbelastning samt bidrog till reflektion. Av dem som inte klarade den skriftliga examinationen vid första tillfället, så var det ca hälften som hade klarat farmakologiduggan och hälften som haft kompletteringsuppgift, vilket tyder på att det inte var någon skillnad i förutsättningar.

Kursens svagheter: En reflektion är att den grupp som började med kliniskt arbete och hade instuderingsveckan efteråt hade ett sämre resultat på den skriftliga duggan i farmakologi än den grupp som hade tvärtom. Detta bör följas upp nästa gång kursen ges. Föreläsningarna gällande OCT och synfält (struktur/funktion) upplevdes för omfattande av studenterna. Föreläsaren hade ett nytt material som kanske behöver omstruktureras. Ett konkret studentförslag var att schemalägga tid för reflektion under resp. föreläsning.

En annan svaghet hos kursen är att kursenkäten av tradition skickades ut direkt efter skriftlig examination, vilket innebär att den inte fångar upp kursens VIL.

Slutligen har kursledningen upptäckt att det i årets schema inte finns utrymme för komplettering av ej genomförd VIL som är ett obligatoriskt moment.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Se över möjligheten att dela upp Canvas i flera olika kursrum, svårigheten är att sista kursen är övergripande och kursrummen stängs efter genomförd examination. Kursen läser dessutom i parallell med uppdragsutbildningen Diagnostisk optometri som har en och samma kurs och därmed ett enda kursrum för alla delmoment. Annars måste vi utforma en Canvas-guide där vi trycker på vikten att använda webbversionen som grund och appversionen mer som ett komplement samt visar hur man kan sortera quiz och inlämningsuppgifter.

Studenterna är nöjda med handledningen vid de kliniska övningarna samt med återkopplingen vid genrep inför praktisk examination. Det har kommit önskemål om att ha föreläsningsskripterna i resp kursmodul istället för i en egen modul och det ska vi prova direkt på programmets kommande kurser.

Kursansvariga drar slutsatsen att det är viktigt att fortsatt examinera kursmålen gällande okulär farmakologi (specifikt läkemedel) vid den skriftliga examinationen och inte bara vid farmakologidugga resp. praktisk examination. I samråd med föreläsaren så föreslår vi att OCT resp. synfältsföreläsningarna delas upp så att det finns utrymme för reflektionstid i mitten samt att utnyttja möjlighet till någon form av flipped classroom, genom att skicka ut material t.ex. reflektionsfrågor inför föreläsningstillfället.

Kursansvariga anser att det skulle vara lämpligt att frånvaro från kursens VIL kompletteras i samband med ett patientpass på grundutbildningen eller genom auskultation hos leg. Optiker med magisterexamen eller motsvarande och deltagande i 3 ögonhälsoundersökningar för en

utebliven VII-dag.

Vi ska överväga att skicka ut kursenkäten senare, så att VII kommer med i utvärderingen.

Bilagor:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	Medelvärde 4,1 SD 0,7
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	Medelvärde 3,7 SD 0,8
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	Medelvärde 3,7 SD 0,9
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	Medelvärde 3,5 SD 1,0
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	Medelvärde 3,9 SD 1,0
<i>Under kursen fick jag kännedom om pågående forskning relevant till ämnet.</i>	Medelvärde 3,8 SD 0,6
<i>Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat</i>	Medelvärde 3,9 SD 0,7
<i>Jag upplevde att examinationen/examinationerna bidrog till mitt lärande</i>	Medelvärde 4,2 SD 0,9
<i>Jag upplevde att kursens struktur och informationen i canvas var tydlig</i>	Medelvärde 4,6 SD 1,4
<i>Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra</i>	Medelvärde 4,5 SD 1,0