

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 3OP018	<b>Kurstitel</b> Diagnostisk Klinik	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT25	<b>Tidsperiod</b> 20 Jan – 5 Juni	

<b>Kursansvarig</b> Elin Bergling	<b>Examinator</b> Marika Wahlberg Ramsay
<b>Momentansvariga lärare</b> Elin Bergling	<b>Övriga medverkande lärare</b> Petra Frehr Alstig, Marika Wahlberg Ramsay, Eva Sturk Franzén, Maria Nilsson, Kristina Berg, Mirza Karamovic, Marguerite Tjernberg

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 20	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 8	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 20 %
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Kursträff, PR		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Inga resultat analyserade pga låg svarsfrekvens (ingen data tillgänglig)		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen har ny kursplan samt momentindelning och kursmålen är omformulerade. Det har skapats en ny bedömningsmall för kliniskt arbete och ett tillhörande underlag för genomförande av den formativa bedömningen. Workshops inom torra ögon och gonioskopi ligger nu inom kursen. Inlämningsuppgifterna kopplade till portfolion har förtydligats i Canvas, t.ex. flera separata uppgifter, vilket underlättar studenternas planering och gör det mer överskådligt för lärarna.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Följande synpunkter har fångats upp genom muntlig återkoppling till kurs- och seminarieledare:

Studenterna upplever att spridningen av patienttyper ibland blir orättvist fördelad inom gruppen och att onödigt många undersökningar känns "enkla". De önskar tillfällen där de får ta del av varandras patienter. Studenterna tycker att seminarierna om kliniskt resonemang var väldigt bra, men att de tog lite tid att komma in i tankesättet. Det som var bra var att få dela erfarenheter och lära sig av hur andra tänker. Gällande portfolion så önskar studenterna att goda exempel når ut till dem tidigare i kursen.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Den långa kurstiden ger möjlighet till kunskapsbearbetning under lång tid. Portfolion stimulerar till reflektion och möjliggör en ökad förståelse för hur teori från övriga kurser kan användas i det kliniska sammanhanget. Det nya inslaget med seminarium på kliniskt resonemang bidrar till att studenterna får en tydligare bild av vad detta innebär, vilket gör att de kan utveckla sin förmåga inom detta.

**Kursens svagheter:** Den skriftliga salsexaminationen i slutet av kursen upplevdes av studenterna ha ett format som var tidskrävande och tungt. Det fanns studenter som inte hann besvara alla frågor. Kursledaren upplever att workshopen gällande tårfilmsanalys innebär en del repetition av kunskaper från Optikerprogrammets grundutbildning och att den därmed inte håller en tillräckligt hög nivå för att utveckla alla studenters kunskaper.

## 3. Övriga synpunkter

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Den nya momentindelningen har känts relevant och fungerat bra ur ett planerings- och rapporteringsperspektiv.

Pga. personalbrist blev implementeringen av den formativa bedömningen försenad, men i mars månad fick alla studenter ta del av en skriftlig sammanfattning av bedömningen som gjort fram till dess och erbjöds därefter möjlighet att boka ett digitalt möte med kursledaren för att diskutera den individuella vägen till fortsatt måluppfyllelse. Kursledaren tycker det är bra med denna typ av avstämning och tidpunkten var bra, men det skulle vara önskvärt med ett system där studenterna kan ta del av den formativa bedömningen löpande. Det är även ett önskemål från tidigare kursvärderingar. Muntlig återkoppling och handledning ges kontinuerligt i det kliniska arbetet, men formerna varierar och alla studenter uppfattar inte när det sker.

Om studenter i slutet av terminen visat att de uppnår målen för det kliniska arbetet och har uppfyllt miniminivå för antal patienter, så ska eventuell frånvaro från patientpass inte kräva komplettering i form av kliniskt arbete, vilket det har gjort hittills. I linje med ovanstående döps tidigare aktivitet "kompletteringspass" om till "komplettering måluppfyllelse" i schemat.

Seminarierna som infördes för att stärka det kliniska resonemanget och bland annat ersatte hemtenta 4 "Patologiska fall nivå 2" ska kvarstå. Den tidigare hemtentan tränade studenternas förmåga att *skriftligt* föra ett kliniskt resonemang utifrån ett fall som byggs upp undan för undan och det lärandemomentet saknas nu. Om det är en stor andel studenter som inte klarar salsexaminationen även nästa gång kursen ges, så ska vi utvärdera om en liknande uppgift behöver återinföras. För att tillmötesgå önskemålet om att ha patientgenomgångar kopplade till kursen, så ska upplägget på ett av seminarierna för kliniskt resonemang justeras lite, så att det blir kopplat till en genomgång av patientfallen de tar med sig. Peer learning genom presentation och diskussion ska användas.

Den skriftliga salsexaminationen gavs för första gången och hade ett nytt format som byggde på att visa sitt kliniska resonemang i två patientfall. Kursteamet ska försöka stärka den röda tråden som leder fram till den skriftliga examinationen, bland annat genom att presentera formatet på examinationen samt förväntade sätt att svara redan från kursstart.

Delar av portfoliomomentet finns i kursen Okulär farmakologi och undersökningsmetodik och vi ska planera tillsammans för att säkerställa den röda tråden även här.

#### Bilagor:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	

<i>Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat</i>	
<i>Jag upplevde att examinationen/examinationerna bidrog till mitt lärande</i>	
<i>Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra</i>	