

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 30P019	<b>Kurstitel</b> Examensarbete magister i optometri	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT24/VT25	<b>Tidsperiod</b> Sep-april	

<b>Kursansvarig</b> Maria Nilsson, James Tribble	<b>Examinator</b> Maria Nilsson, Alberto Dominguez Vicent, Abinaya Venkataraman, Rune Brautaset, James Tribble
<b>Momentansvariga lärare</b> Klicka här för att ange text.	<b>Övriga medverkande lärare</b> Handledare: Johan Hedström, Mirza Karamovic, Kristina Berg, Eva Sturk Franzén, Marguerite Tjernberg, Lena Lindeli

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 20	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 18	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 55%
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Kursträff, PR		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Muntligt vid kursträff, skriftligt inför PR, publicerad på kursweb		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: Klicka här för att ange text.

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Med anledning av att studenterna upplever handledarnas engagemang så pass ojämnt att studenterna uppfattar att det påverkat arbetet negativt, har kursledningen tagit fram en struktur för inlämning och återkoppling. Denna struktur förtydligar vad som förväntas av förberedelser av studenterna inför handledarträffar och vad de kan förvänta sig för typ av support från handledaren och inom vilken tidsram. Ramverket har varit uppskattat från både studenter och handledare men kommentarer om ojämn handledning förekommer även som förslag på förbättringsområden i denna kursenkät.

En annan betydande förändring i samband med övergång till ny kursplan och ny utbildningsplan är betygsskalan för kursens olika moment. Det skriftliga arbetet bedöms U/G, muntlig presentation och

försvar bedöms U/G/VG och opponering U/G/VG till skillnad från tidigare (U/G/VG resp U/G och U/G). Detta är en anpassning med anledning av hur tillgänglig AI genererad text blivit och hur det potentiellt kan inverka på rättssäkerheten i bedömning av måluppfyllelse. Större vikt läggs vid muntligt försvar/diskussion och presentation samt opponering. För betyget VG på kurs krävs nu VG på båda dessa moment.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

### I fritextsvaren kunde utläsas:

- Kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. Möjligheten att kunna göra något annorlunda. Utvecklas vetenskapligt.
- Stödet från handledare och kursansvarig.
- Väldigt god struktur och röd tråd som gjorde det enkelt att hänga med.
- Bra disponerat med tid i schemat för alla delar av arbetet.
- Handledarna och handledarskapet har varit otroligt bra!

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Förberedelsearbetet med idéutveckling i arbetsgruppen skapar tydlighet och engagerad handledning vilket i hög grad bidrog till att arbetenas kvalitet över lag var mycket god och att fler studenter än tidigare kunde hålla sig till tidsplanen.

**Kursens svagheter:** Studenters förkunskap i statistik är svag, för att möta det ingår det tidigt under kursens gång att designa underlag för tabellering av data och handledarna förbereder analysmodeller i Jasp. Upplägget har fungerat väl i de flesta fall men för några handledare är detta en stor utmaning som skapar stress. Det är inte heller alltid lätt att matcha studenternas tider för deadlines med perioder då handledarna har tid att återkoppla. Det kan skapa en stress både för studenter och handledare.

## 3. Övriga synpunkter

[Klicka här för att ange text.](#)

## 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Kursplanerna har under året reviderats och större tyngdvikt har lagts på den muntliga presentationen och opponeringen. De nya bedömningsmallarna fungerar väl. Studenterna har vid upprepade kursanalyser påpekat hur betydelsefullt det skulle vara för de som genomför ett gemensamt examensarbete att få vara i samma klinikgrupp. Kursledningen måste se över dessa möjligheter för att om möjligt tillgodose önskemålen.

### Bilagor:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklats värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<b>Medelvärde 4,5</b> Föregående år 4,0; 4,1
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<b>Medelvärde 4,5</b> Föregående år 4,1; 4,1

<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<b>Medelvärde 4,6</b> Föregående år 4,0; 3,6
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<b>Medelvärde 4,6</b> Föregående år 4,2; 4,6
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<b>Medelvärde 4,7</b> Föregående år 4,1; 4,1
<i>Jag upplevde att kursens struktur och information i Canvas var tydlig</i>	<b>Medelvärde 3,9</b> Föregående år 3,9
<i>Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra (psykosocial studiemiljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering under teoretisk eller verksamhetsförlagt lärande)</i>	<b>Medelvärde 4,6</b> Föregående år 3,9