

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 30P019	Kurstitel Examensarbete magister i optometri	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) HT25/VT26	Tidsperiod Sep-april	

Kursansvarig Maria Nilsson	Examinator Maria Nilsson, Alberto Dominguez Vicent, Abinaya Venkataraman, Rune Brautaset, Marika Wahlberg Ramsay
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Handledare: Johan Hedström, Mirza Karamovic, Sofia Fagerström, Eva Sturk Franzén, Rune Brautaset

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 26	Antal godkända vid sista kursdatum 25	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 54%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursträff, PR		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Muntligt vid kursträff, skriftligt inför PR, publicerad på kursweb		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Några större förändringar i upplägget genomfördes inför HT24, sedan dessa föll väl ut har de implementerats permanent och varit en del av upplägget även denna kursomgång. Förändringarna som gjordes var med anledning av att studenterna upplevde handledarnas engagemang ojämnt på ett sådant sätt att det kunde påverka arbetet negativt. Kursledningen utvecklade så en struktur för inlämningar och återkoppling i kombination med förtydligande om vad som förväntades i form av förberedelser från studenterna inför handledarträffar och typen av återkoppling de skulle få från handledaren inom en angiven tidsram. Ramverket har varit uppskattat från både studenter och handledare. I årets enkät lyfts inga synpunkter på eller något som helst missnöje kring

handledningen.

En aktivitet som tillkommit är en inledande diskussion och ett klargörande om hur AI-generad text och faktasammanställning kan användas utan att anses som fusk.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

I fritextsvaren kunde utläsas:

Att studenterna uppskattade den presentation och opponering som gjordes av lärare/forskare som ett exempel på hur en sådan kan gå till. Upplägg med obligatoriska delmål i form av inlämningar och delpresentationer uppskattas och bidrar till att man håller tempo och röd tråd. Upplägget tycks ha bidragit till trygghet och en känsla av att "kunna lära sig utan att känna stress". Någon nämner att det varit önskvärt med mer teoretisk genomgång av statistiska metoder och att kursen men fördel skulle gå "ensam" istället för i parallell med andra kurser.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Precis som föregående år bidrog förberedelsearbetet med idéutveckling i arbetsgruppen till att skapa tydlighet och engagerad handledning vilket bidrar till att arbetenas kvalitet över lag och att studenterna kan följa en tidsplan.

Kursens svagheter: Tillgången till handledare och examinatoreer är begränsad och ett fåtal handledare handleder många arbeten. Det bidrar periodvis till en mycket hög arbetsbelastning och att det är utmanande för handledarna att hinna återkoppla på många arbeten samlat i tid. Tack vare god framförhållning och planering har detta ändå fungerat mycket väl och inga klagomål om detta har framkommit. Liknande utmaning gäller examinationen då kursansvarig själv får ta ansvar för majoriteten av examinationerna både gällande skriftliga arbetet och muntliga presentationer och opponering.

3. Övriga synpunkter

[Klicka här för att ange text.](#)

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Programmet behöver arbete för att involvera fler potentiella handledare för att säkra långsiktig kvalitet i arbetet och kompetensförsörjning över tid. En del i det arbetet är att fortbilda fler undervisandelärare inom programmet för att öka deras trygghet som handledare av examensarbeten. Arbetet måste ske långsiktigt och är påbörjat. Kursansvarig behöver dela ansvaret för arbetet med programansvarig och svdelningschef.

Bilagor:

<p><i>Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.</i></p>	<p>Medelvärde 5,5</p>
---	------------------------------

<i>Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).</i>	Medelvärde 5,9
<i>Kursen som helhet var bra.</i>	Medelvärde 5,9