

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2QA263	<b>Kurstitel</b> Barns och ungdomars rätt i vården	<b>Högskolepoäng</b> 7.5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> Vt-26	<b>Tidsperiod</b> 2026-03-30 – 2026-06-05	

<b>Kursansvarig</b> Johanna Granhagen Jungner, Specialistssköterska inom barn och smärta, Med. Dr., Biträdande lektor	<b>Examinator</b> Johanna Granhagen Jungner, Specialistssköterska inom barn och smärta, Med. Dr., Biträdande lektor	<b>Examinator</b> Johanna Granhagen Jungner, Specialistssköterska inom barn och smärta, Med. Dr., Biträdande lektor
<b>Momentansvariga lärare</b>		<b>Övriga medverkande lärare</b>  Medverkande föreläsare <b>Karin Röbbäck de Souza</b> , socioonom och universitetslektor inom socialt arbete och barn- och ungdomspsykiatri på Stockholms Universitet och Linköpings Universitet. Karin R de S arbetar också som utredare hos Barnombudsmannen. <b>Janet Mattsson</b> , PhD och lektor på Röda Korsets Högskola. Janet M arbetar som omvårdnadsansvarig på Barn PMI, Karolinska Universitetssjukhuset. <b>Susanne Agelin</b> , fil.mag., arbetar som lekterapeut på Karolinska Universitetssjukhuset.

	<p><b>Charlotte Elf</b>, enhetschef på Pedagogiskt Resurscentrum, Karolinska Universitetssjukhuset.</p> <p><b>Anna Stålberg</b>, Specialistsjuksköterska inom barn och ungdom, Med. Dr.</p>
--	---

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 10	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> <b>9</b>	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> <b>VT26 90% 9/10 (VT25 58% 7/12)</b>
<p><b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Information vid kursstart om kontinuerlig studentåterkoppling i nära dialog med kursansvariga. Återkoppling sker via den webbaserade lärplattformen Canvas.</p>		
<p><b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Kursanalysen återkopplas till studenterna via studentmejl och via kurswebben genom kursadministratör A-K Lemon.</p>		

**Observera att...**

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: HT26

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: HT26

**1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Inga förändringar gjorda sedan VT25.

**2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Kursvärderingen omfattade 9 studenter (n=9).

**Generella frågor:**

1. Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc. M= 5.6 (av 6).

2. Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande). M=5.9 (av 6).
3. Kursen som helhet var bra. M=5.7 (av 6).
4. Det var tydligt hur kursinnehållet relaterade till lärandemålen. M=5.9 (av 6)
5. Undervisningen var anknuten till aktuell forskning. M=5.7 (av 6)

### **Sammanfattning fritextsvar**

Kursens styrkor enligt studenterna – Styrkan med kursen är att den ger nya perspektiv och ökad kunskap om barns och ungdomarnas rättigheter i vården. Kursens upplägg ger lugn och ger tid för att fördjupa sig samt kunna arbeta självständigt. Att inte bli tvingad att läsa viss obligatorisk litteratur utan att man själv får avgöra vad man tar del av i kursen gör att det bidrar till ett starkare intresse för det man studerar och en bättre inlärningsprocess. Kursansvarig lärare upplevs engagerad och närvarande trots att kursen är på distans.

Kursens svagheter enligt studenterna – Önskemål om fler IRL seminarier på Zoom. Canvas kan vara stundtals svårt att navigera i och ibland finns motstridig information, t ex vilken referensmetod som ska användas. Vidare önskar studenterna lättare se vilken Canvasgrupp de tillhör samt kontaktuppgifter till gruppmedlemmarna inför gemensamma arbeten.

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Att kursen är interprofessionell med ett viktigt och ständigt aktuellt ämnesområde. Studenterna erbjuds ett brett material för alla att ta del av inför inläsning och kunskapsinhämtning. Det fungerar bra med IRL seminarium via Zoom.

**Kursens svagheter:** Att Canvas kan vara svårnavigerad och att den startar mitt i terminen vilket kanske medför att många studenter får svårt att vara ledig för studier och därav flertalet avhopp vid kursstart.

### **3. Övriga synpunkter**

Klicka här för att ange text.

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Inför nästkommande kurs planeras kursstart i början av terminen i ett försök att minska antalet avhopp.

**Bilagor:** Bilaga 1\_2QA263 Barns och ungdomars rätt i vården VT26