



Klinisk medicin 3: Kirurgisk inriktning 2LA016 2LA16 VT2026

Antal respondenter: 35

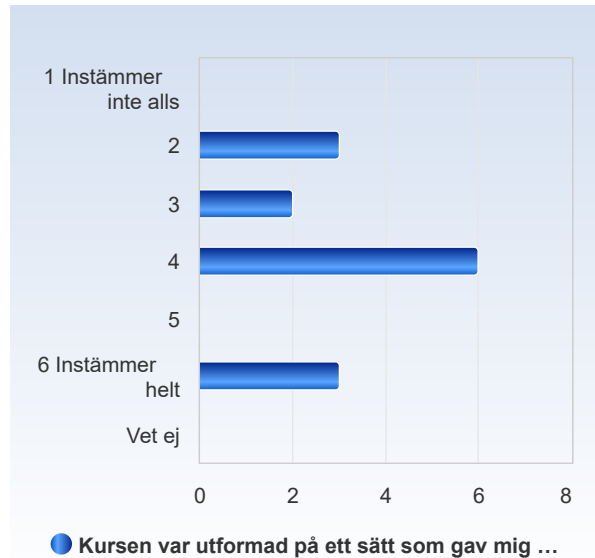
Antal svar: 14

Svarsfrekvens: 40.00%

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.

	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	3 (21.4%)
3	2 (14.3%)
4	6 (42.9%)
5	0 (0.0%)
6 Instämmer helt	3 (21.4%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	3.9	1.4	36.5 %	2.0	3.0	4.0	4.0	6.0

Kommentar

Vissa placeringar som VC och kirurg var helt kass. Man lärde sig inget, fick inte göra mycket och hade rentav JOBBIGA handledare.

Upplevde inte att vi fick tillräckligt med material till inläring eller tillräckligt med utbildning inom både ortopedi och kirurgi. Resterande moment fungerade väl.

Problemet för mig på ortopedien var att hela vår introvecka föll bort pga sjukdom och att vi inte fick möjlighet att göra om detta vid ett senare tillfälle



Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).

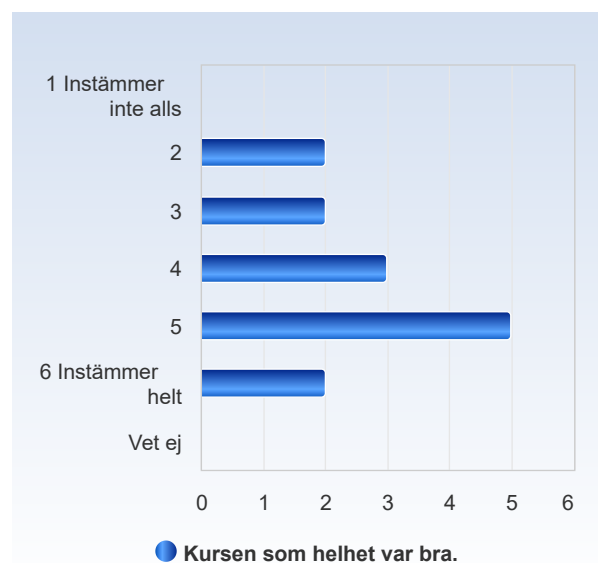
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (7.1%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	4 (28.6%)
5	3 (21.4%)
6 Instämmer helt	6 (42.9%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).	4.9	1.4	29.0 %	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Kursen som helhet var bra.

Kursen som helhet var bra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	2 (14.3%)
3	2 (14.3%)
4	3 (21.4%)
5	5 (35.7%)
6 Instämmer helt	2 (14.3%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)





	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen som helhet var bra.	4.2	1.3	31.1 %	2.0	3.5	4.5	5.0	6.0

Kommentar

Absolut inte, bra med VFU, helt KASS material inför TBL och helt KASS TBL

Kursen var otrolig rolig men alldeles för skralt med undervisningsmaterial.

För lite inläsningsmaterial inom anestesi, ortopedi och kirurgi. Oklart dessutom vilken nivå man ska lägga sig på, skulle uppskatta om lärandemålen var med specifika lik tidigare kurser (KM1 och KM2)

Vad kan förbättras i kursen? Motivera gärna med så konstruktiva förslag som möjligt.

Vad kan förbättras i kursen? Motivera gärna med så konstruktiva förslag som möjligt.

Mer undervisningsmaterial.

Bättre guide på vart info ska inhämtas.

Mer material för TBL.

Ortopedi med mer föreläsningar och TBL dagen

-TBL: ha inläsningsmaterial, inspelade videor, gör som UroX?

-Schemat: Ha inläsningsdagar inför TBL vad gör ni?

-Förbjud vissa handledare från att handleda studenter... Mathila på Kirurgen? Var absolut ingen som borde handleda stunder

Mycket mer inspelade inläsningsmaterial inför tbl

Hejsan!

Tentans nivå kändes orimligt hög jämfört med tidigare examinationer. Det märks också ganska tydligt på resultaten – ungefär 25 % av klassen klarade inte tentan. Dessutom behövde godkändgränsen sänkas med hela fem poäng för att ytterligare sex personer inte skulle kugga. Utan den sänkningen hade alltså 15 av 35 studenter blivit underkända, vilket känns väldigt mycket.

Jag har också svårt att förstå tankesättet att en tenta behöver göras svårare bara för att tidigare klasser har presterat bra. Ni nämnde själva på introduktionsdagen att detta var en anledning till att tentan ska göras svårare. Personligen tycker jag att det är ett märkligt resonemang. Målet med en examination borde vara att testa om studenterna har uppnått kursens lärandemål, inte att se till att en viss andel av klassen blir underkänd.

Mer inläsningsmaterial inom kirurgi (se gärna DS canvas med mycket inspelat material och quiz). Mer inläsningsmaterial inom anestesi så att man kan komma förberedd till placeringen. Bättre upplägg på introveckan inom ortopedi, mer fokus på vad vi ska lära och vad som är viktigt, mer föreläsningar som kan göras interaktivt. Mer ortopedi statusdagar (likt SÖS). OSCE-träning.

Orimliga krav på närvaro. Ta bort måndagar på KUA.

Planerad tränings-osce under pluggveckan i slutet av terminen

Förbättra närakuten placeringen i Handen, väldigt dålig med handledning och svårt att känna sig inkluderad.

Förståeligt att upplägget på kursen skiljer sig från sjukhus till sjukhus, men upplevde att HS fick mindre instudie material och förberedelse material inför vissa moment än exempelvis andra sjukhus. Det underlätade att man fick tillgång till de andra sjukhusens canvas sidor men tycker det ändå är av värde att ta upp att det upplevdes att det fanns skillnader trots att utbildningen ska vara samma oavsett lärosäte.

Sedan även OSCE träning inför examinationen där man fick möjlighet att ställa frågor till lärare och olika områdes ansvariga, som erbjöds på alla andra lärosäten men tyvärr inte på HS. Förstår att det kanske inte ingår och att andra lärosätena gjorde det utanför kursens ramar men kändes ändå orättvist. Som tur fick man delta på DS övningstillfälle vilket var mycket uppskattat!

Tillgång till orbit, bättre tillgång till våra scheman och i god tid.



Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	3 (21.4%)
4	3 (21.4%)
5	4 (28.6%)
6 Instämmer helt	4 (28.6%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4.6	1.2	24.8 %	3.0	4.0	5.0	5.5	6.0

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (7.1%)
2	2 (14.3%)
3	3 (21.4%)
4	2 (14.3%)
5	5 (35.7%)
6 Instämmer helt	1 (7.1%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	3.8	1.5	39.0 %	1.0	3.0	4.0	5.0	6.0

Kommentar

Tycker att lärandemålen kan bli mer specifika, se gärna hur lärandemålen ser ut för KM1 och KM2, där det är specifikt vilken nivå man ska kunna inom varje ämne.

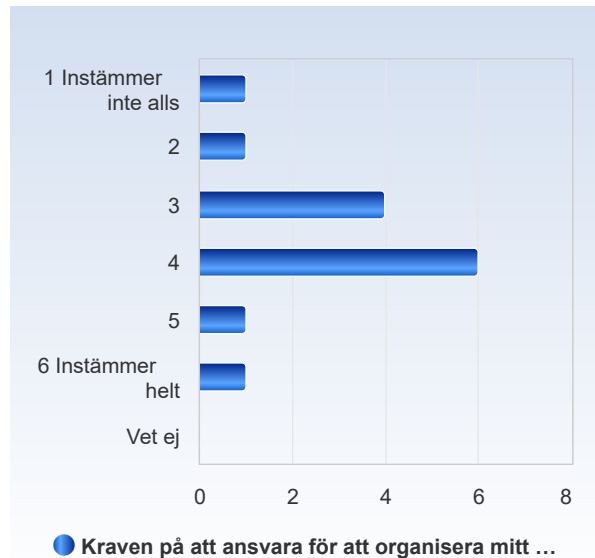
Det var lite otydligt exakt hur mycket jag skulle vet om det fanns mer lärandematerial som inspelade videor skulle jag få ett mer hum om vad som förväntas av mig eller skulle en genimgång av lärandemålen innan varje inspelad föreläsning göra det tydligt

Inga som helst tydlighe



Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (7.1%)
2	1 (7.1%)
3	4 (28.6%)
4	6 (42.9%)
5	1 (7.1%)
6 Instämmer helt	1 (7.1%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	3.6	1.2	34.2 %	1.0	3.0	4.0	4.0	6.0

Kommentar

Väldigt snålt med inläsningstid på alla placeringar förutom ortopedin och urologin. Kan vara bra att implementera åtminstone halvdagar med inläsningstid.

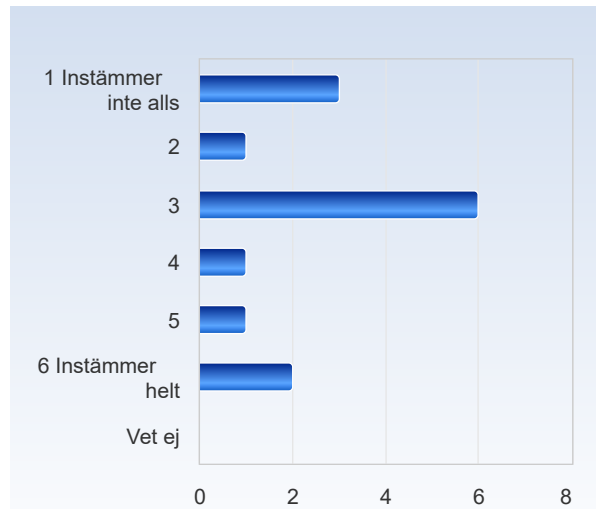
VFU var ganska bra men inte för alla. Vissa fick knappt göra något, vissa lärare var sjuka så vi fick inte vara med på vissa delar av undervisningen. Utifrån det var man då tvungen att läsa på mer eller mindre själv.

Canvas var väldigt fattigt vad gäller info inför TBL och alla respektive moment.



Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	3 (21.4%)
2	1 (7.1%)
3	6 (42.9%)
4	1 (7.1%)
5	1 (7.1%)
6 Instämmer helt	2 (14.3%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



● Kraven på att på egen hand söka information...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	3.1	1.7	52.7 %	1.0	2.5	3.0	3.5	6.0

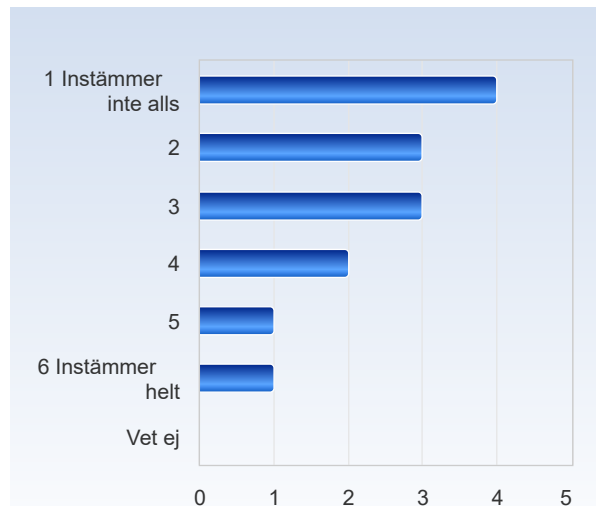
Kommentar

Info på canvas sa olika och många länkar var döda. Canvas var ostrukturerat, se ex Solnas canvas som var mycket bättre. Blev mycket onödiga mail till Monika pga saker inte fungerade.

Jag behövde döka för mycket själv

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	4 (28.6%)
2	3 (21.4%)
3	3 (21.4%)
4	2 (14.3%)
5	1 (7.1%)
6 Instämmer helt	1 (7.1%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



● Jag kunde lätt hitta den informationen jag be...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	2.7	1.6	58.6 %	1.0	1.5	2.5	3.5	6.0

Kommentar

Bra strukturerad canvas.

Det var lite rörigt ibland med scheman och obligatorier

Rörig Canvas, rörig som fan.

Gör som BV6



Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	1 (7.1%)
3	1 (7.1%)
4	3 (21.4%)
5	3 (21.4%)
6 Instämmer helt	6 (42.9%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4.9	1.3	26.6 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (7.1%)
2	3 (21.4%)
3	3 (21.4%)
4	1 (7.1%)
5	4 (28.6%)
6 Instämmer helt	1 (7.1%)
Vet ej	1 (7.1%)
Summa	14 (100.0%)





	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	3.5	1.6	44.1 %	1.0	2.0	3.0	5.0	6.0

Kommentar

Dåligt med feedback från de flesta handledarna.

Kirurgen, Akuten, Oropeden, INGEN HADE KOLL PÅ ATT VI SKA VARA DÄR..så nej, ingen använder återkoppling

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (7.1%)
2	2 (14.3%)
3	3 (21.4%)
4	6 (42.9%)
5	1 (7.1%)
6 Instämmer helt	1 (7.1%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	3.5	1.3	36.7 %	1.0	3.0	4.0	4.0	6.0

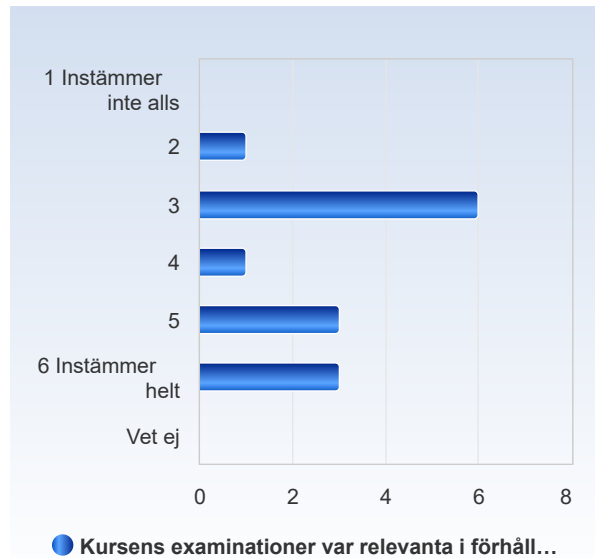
Kommentar

Orimligt att 3 tentor var 1HP...



Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	1 (7.1%)
3	6 (42.9%)
4	1 (7.1%)
5	3 (21.4%)
6 Instämmer helt	3 (21.4%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4.1	1.4	34.0 %	2.0	3.0	3.5	5.0	6.0

Kommentar

Det har varit lite miss information angående den skriftliga examinationen där olika lärosäten fick olika information, och där de på Huddinge fått helt felaktig information, vilket är lite missledande. Dessutom var svårighetsnivån mycket högre jämfört med tidigare tentamen, vilket är också ett problem i sig.

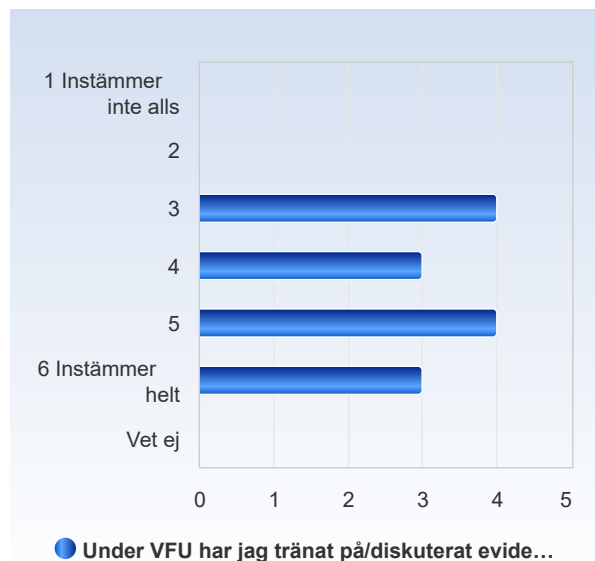
Examination var mycket svår

Trots att tentan plötsligt blev 200 poäng men ändå OK frågor...

Frågor om VFU

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	4 (28.6%)
4	3 (21.4%)
5	4 (28.6%)
6 Instämmer helt	3 (21.4%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)

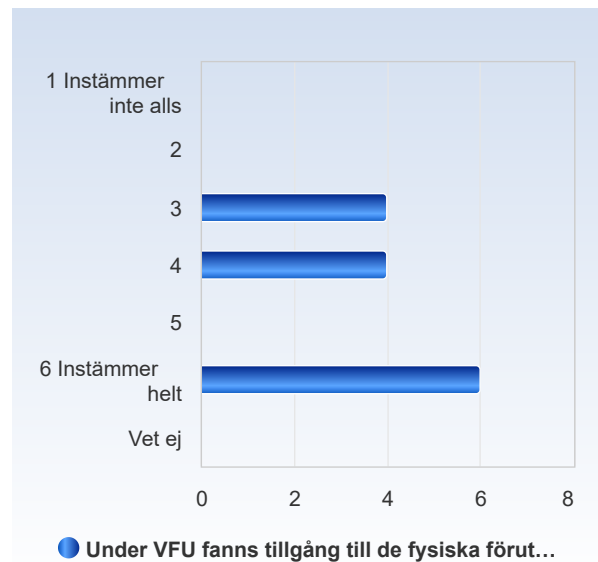




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	4.4	1.2	26.1 %	3.0	3.5	4.5	5.0	6.0

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	4 (28.6%)
4	4 (28.6%)
5	0 (0.0%)
6 Instämmer helt	6 (42.9%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	4.6	1.3	29.4 %	3.0	3.5	4.0	6.0	6.0

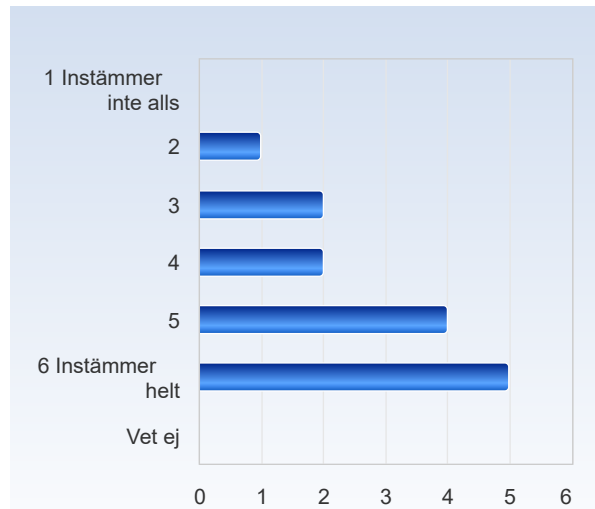
Kommentar

Inte i Handens närakut, ingen dator, stol



Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	1 (7.1%)
3	2 (14.3%)
4	2 (14.3%)
5	4 (28.6%)
6 Instämmer helt	5 (35.7%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt ...

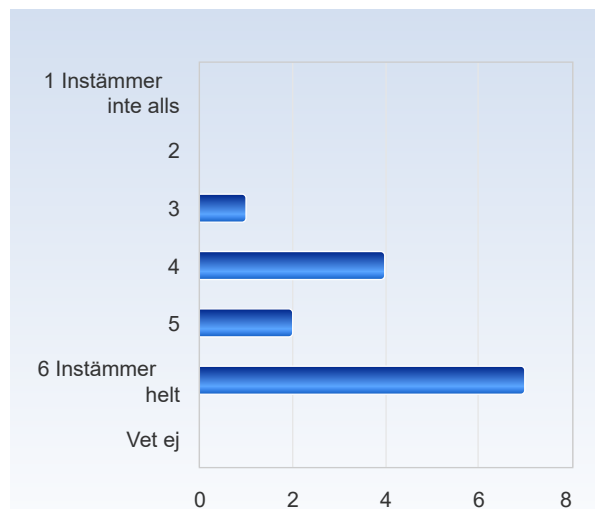
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	4.7	1.3	28.1 %	2.0	4.0	5.0	6.0	6.0

Kommentar

Fick inte information om strålning eller varför jag har röntgen kläder utan bara blev tillsagd. Om man är gravid vad gör man då? Det borde vara lite tydligare med säkerhet och risker under VFU

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	1 (7.1%)
4	4 (28.6%)
5	2 (14.3%)
6 Instämmer helt	7 (50.0%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



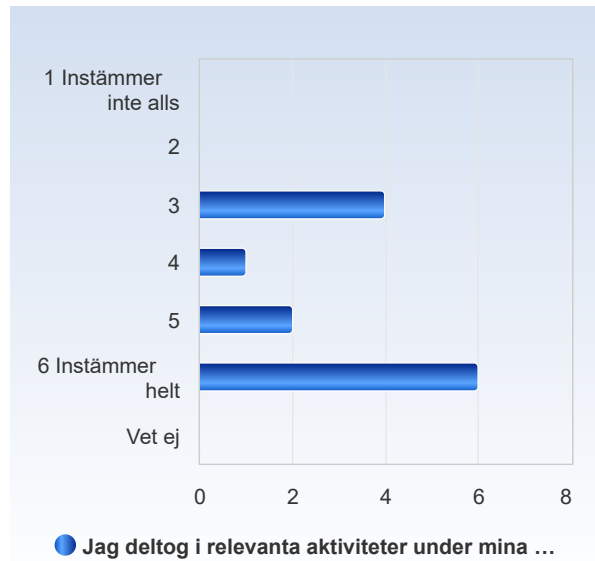
VFU var relevant i förhållande till kursens lär...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	5.1	1.1	21.1 %	3.0	4.0	5.5	6.0	6.0



Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	4 (30.8%)
4	1 (7.7%)
5	2 (15.4%)
6 Instämmer helt	6 (46.2%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	13 (100.0%)



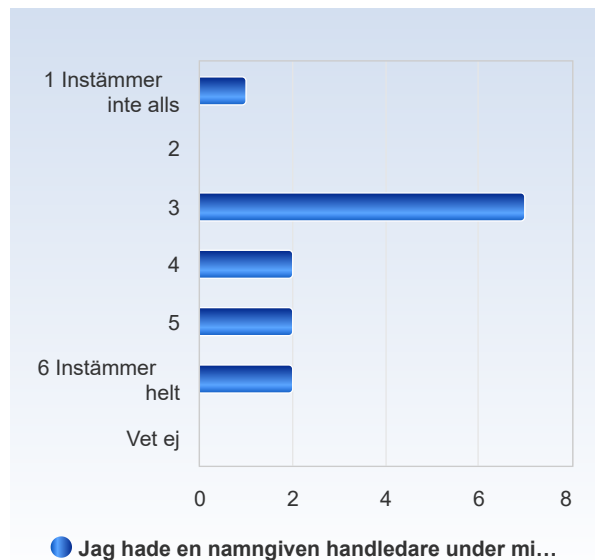
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	4.8	1.4	28.6 %	3.0	3.0	5.0	6.0	6.0

Kommentar

Ingen reponering som jag fick vara med på, sydde bara en gång på operation. Behövde kämpa för att få göra det. Fick inte intubera

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	1 (7.1%)
2	0 (0.0%)
3	7 (50.0%)
4	2 (14.3%)
5	2 (14.3%)
6 Instämmer helt	2 (14.3%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3.7	1.4	37.2 %	1.0	3.0	3.0	4.5	6.0



Kommentar

HAHAHA that is funny... read that again. NEJ... ingen visste att vi skulle vara där, man svansade alla

Långtidsplaceringen på övre buk blev inte riktigt en långtidsplacering när man hade olika handledare varje vecka. Man fick ingen kontinuitet och kan därmed lika gärna vara på olika avdelningar varje vecka och på så sätt vara med samma handledare.

50% av tiden hade man antingen ingen namngiven eller så var inte den handledaren man skulle haft på plats.

Ej på alla placeringar, bäst på det var Anestesi och Urologi där allt var så tydligt och strukturerat.

Ofta ja men de visste inte om det eller så kunde jag inte hitta dem eller så gjorde de annat. VC var bra, likaså KUA och KIR. Alla andra placeringar var väldigt struliga.

Inte på alla placeringar

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	7 (50.0%)
4	3 (21.4%)
5	1 (7.1%)
6 Instämmer helt	3 (21.4%)
Vet ej	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	4.0	1.2	31.0 %	3.0	3.0	3.5	4.5	6.0

Kommentar

Olika bland olika handledare. Vissa hade man som handledare deras första dag.

Väldigt sällan, det var få väldigt bra.

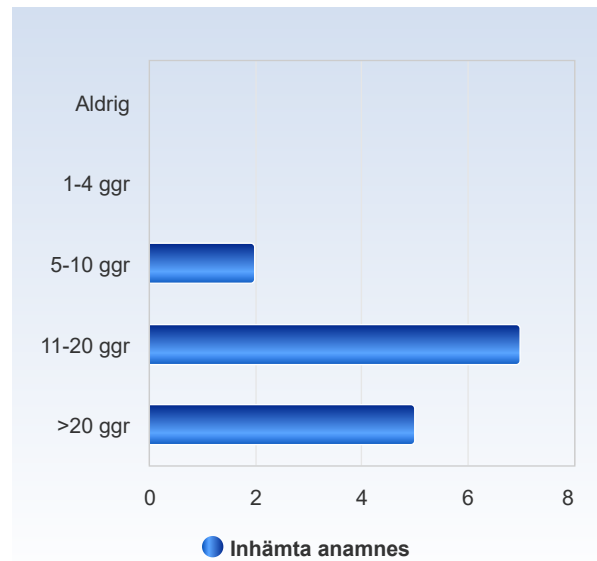
Väldigt bra handledare på huddinge sjukhus!! Lärde mig mycket under placeringarna just pga engagerande handledare.



Under VFU eller i övningsmiljöer har jag självständigt, men med tillgång till handledning, fått:

Inhämta anamnes

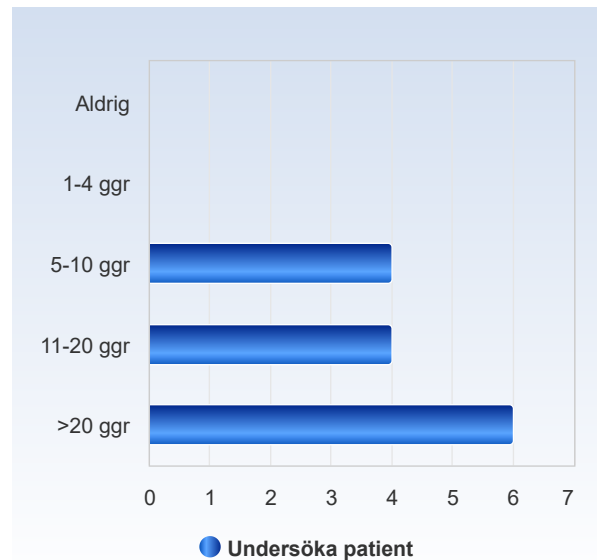
Inhämta anamnes	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	0 (0.0%)
5-10 ggr	2 (14.3%)
11-20 ggr	7 (50.0%)
>20 ggr	5 (35.7%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inhämta anamnes	4.2	0.7	16.6 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0

Undersöka patient

Undersöka patient	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	0 (0.0%)
5-10 ggr	4 (28.6%)
11-20 ggr	4 (28.6%)
>20 ggr	6 (42.9%)
Summa	14 (100.0%)

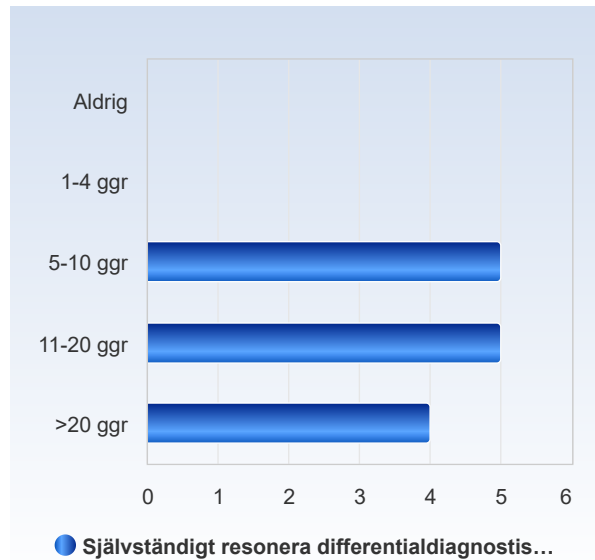


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undersöka patient	4.1	0.9	20.9 %	3.0	3.5	4.0	5.0	5.0



Självständigt resonera differentialdiagnostiskt

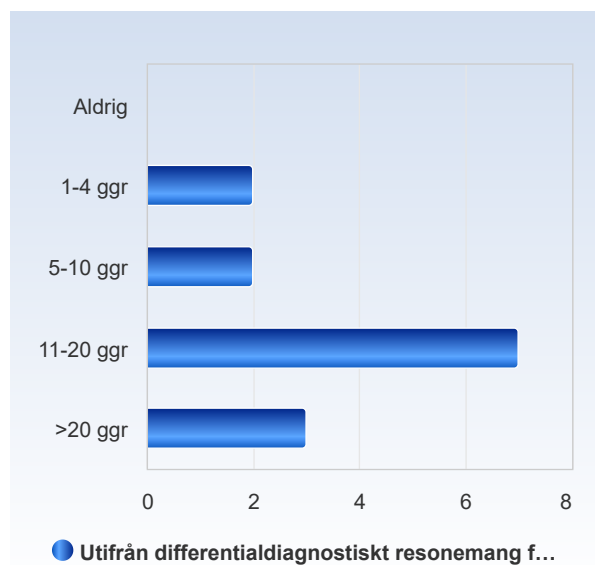
Självständigt resonera differentialdiagnostiskt	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	0 (0.0%)
5-10 ggr	5 (35.7%)
11-20 ggr	5 (35.7%)
>20 ggr	4 (28.6%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Självständigt resonera differentialdiagnostiskt	3.9	0.8	21.1 %	3.0	3.0	4.0	4.5	5.0

Utifrån differentialdiagnostiskt resonemang föreslå fortsatt åtgärd

Utifrån differentialdiagnostiskt resonemang föreslå fortsatt åtgärd	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	2 (14.3%)
5-10 ggr	2 (14.3%)
11-20 ggr	7 (50.0%)
>20 ggr	3 (21.4%)
Summa	14 (100.0%)

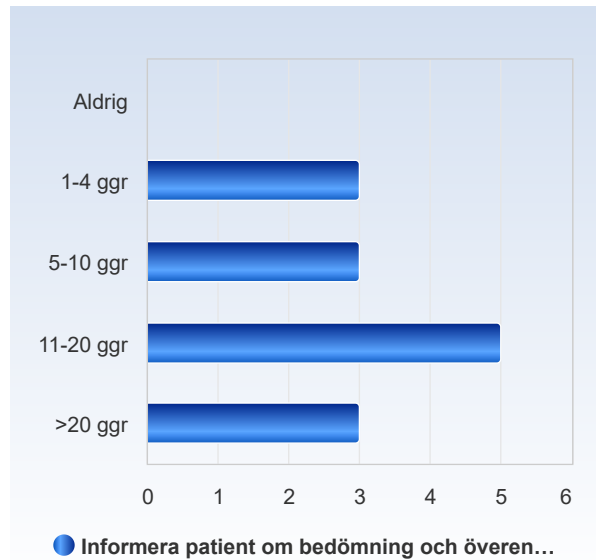


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utifrån differentialdiagnostiskt resonemang föreslå fortsatt åtgärd	3.8	1.0	25.8 %	2.0	3.5	4.0	4.0	5.0



Informera patient om bedömning och överenskomma med denne om fortsatt åtgärd

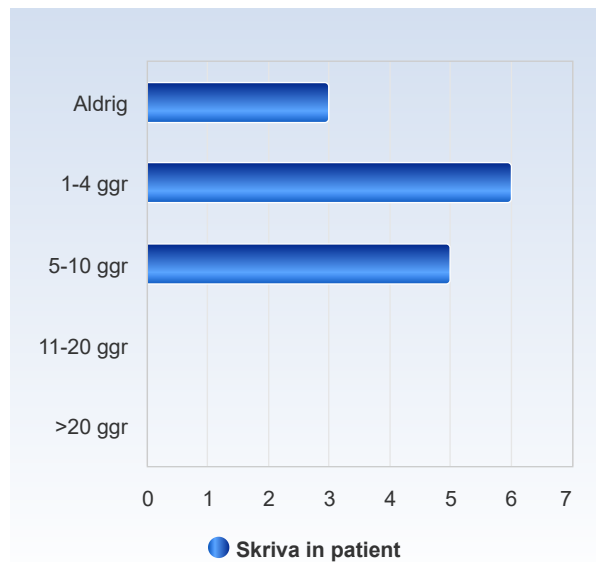
Informera patient om bedömning och överenskomma med denne om fortsatt åtgärd	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	3 (21.4%)
5-10 ggr	3 (21.4%)
11-20 ggr	5 (35.7%)
>20 ggr	3 (21.4%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Informera patient om bedömning och överenskomma med denne om fortsatt åtgärd	3.6	1.1	30.5 %	2.0	3.0	4.0	4.0	5.0

Skriva in patient

Skriva in patient	Antal svar
Aldrig	3 (21.4%)
1-4 ggr	6 (42.9%)
5-10 ggr	5 (35.7%)
11-20 ggr	0 (0.0%)
>20 ggr	0 (0.0%)
Summa	14 (100.0%)

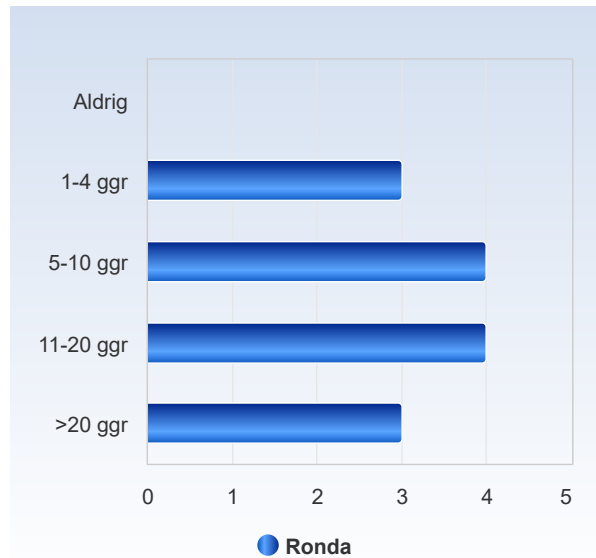


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skriva in patient	2.1	0.8	35.9 %	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0



Ronda

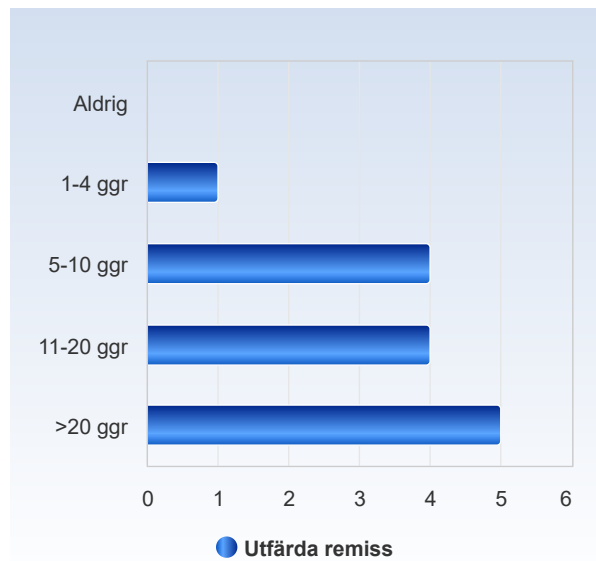
Ronda	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	3 (21.4%)
5-10 ggr	4 (28.6%)
11-20 ggr	4 (28.6%)
>20 ggr	3 (21.4%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ronda	3.5	1.1	31.2 %	2.0	3.0	3.5	4.0	5.0

Utfärda remiss

Utfärda remiss	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	1 (7.1%)
5-10 ggr	4 (28.6%)
11-20 ggr	4 (28.6%)
>20 ggr	5 (35.7%)
Summa	14 (100.0%)

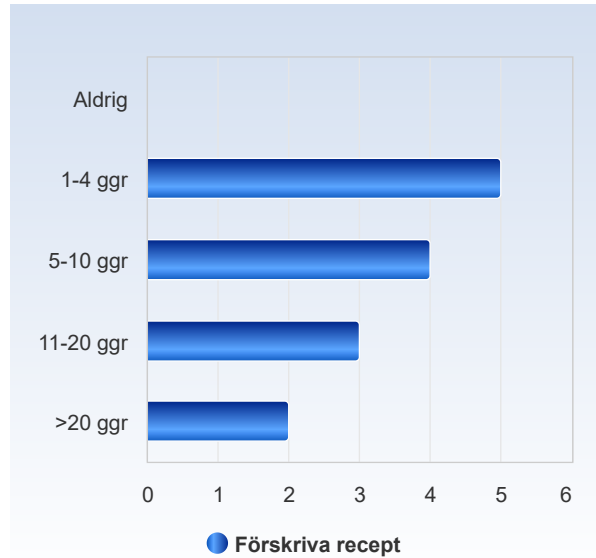


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Utfärda remiss	3.9	1.0	25.4 %	2.0	3.0	4.0	5.0	5.0



Förskriva recept

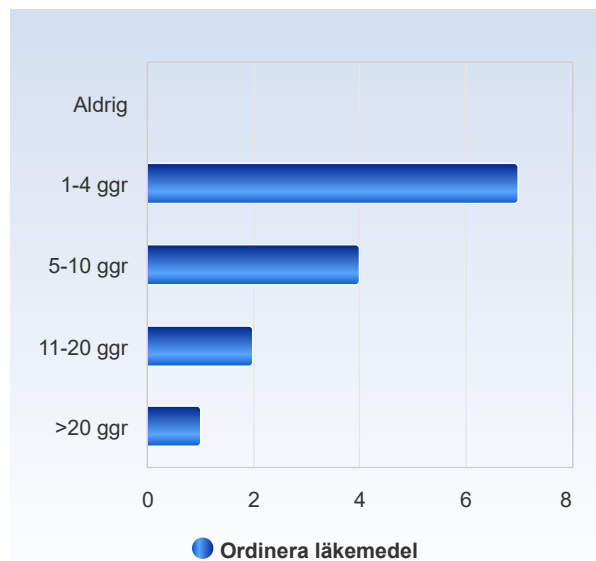
Förskriva recept	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	5 (35.7%)
5-10 ggr	4 (28.6%)
11-20 ggr	3 (21.4%)
>20 ggr	2 (14.3%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Förskriva recept	3.1	1.1	35.0 %	2.0	2.0	3.0	4.0	5.0

Ordinera läkemedel

Ordinera läkemedel	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	7 (50.0%)
5-10 ggr	4 (28.6%)
11-20 ggr	2 (14.3%)
>20 ggr	1 (7.1%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ordinera läkemedel	2.8	1.0	35.0 %	2.0	2.0	2.5	3.0	5.0



Initiera dialog med annan vårdgivare (t.ex. avseende rehabilitering eller eftervård)

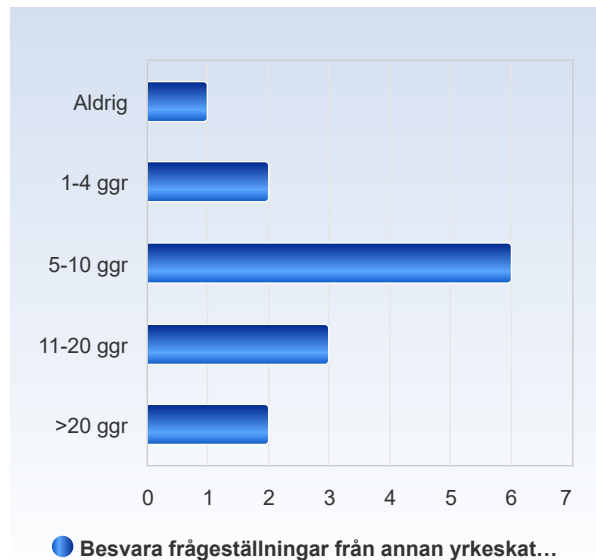
Initiera dialog med annan vårdgivare (t.ex. avseende rehabilitering eller eftervård)	Antal svar
Aldrig	0 (0.0%)
1-4 ggr	3 (21.4%)
5-10 ggr	6 (42.9%)
11-20 ggr	4 (28.6%)
>20 ggr	1 (7.1%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Initiera dialog med annan vårdgivare (t.ex. avseende rehabilitering eller eftervård)	3.2	0.9	27.8 %	2.0	3.0	3.0	4.0	5.0

Besvara frågeställningar från annan yrkeskategori (t.ex. sjuksköterska)

Besvara frågeställningar från annan yrkeskategori (t.ex. sjuksköterska)	Antal svar
Aldrig	1 (7.1%)
1-4 ggr	2 (14.3%)
5-10 ggr	6 (42.9%)
11-20 ggr	3 (21.4%)
>20 ggr	2 (14.3%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Besvara frågeställningar från annan yrkeskategori (t.ex. sjuksköterska)	3.2	1.1	34.9 %	1.0	3.0	3.0	4.0	5.0



Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

Vilka var kursens styrkor? Motivera gärna.

VFU och TBL dagar

Urologi, Ortopedi, anestesi och KUA var bra placeringar, man hade möjligheten att göra mycket och därmed lära sig och ställa frågor.

Väldigt strukturerat under varje placering

VFU placeringarna var väldigt lärorika och de flesta var bra organiserade.

Mycket roligt VFU när man hade tur och ifall man fick en duktig kunnig handledare. Bra TBLs.

Gillade verkligen konceptet med att ha en muntlig examination och tycker att det borde finnas på alla kliniska kurser då det tester ens kunskaper likt kliniken.

Fick vara på många olika placeringar. Skrait med inläsningsmaterial

Super bra handledare och god stämning på alla avdelningar som jag vart placerad på. Mycket trevlig miljö och super lärorikt under VFU. Bra KAL och amanuenser under anestesi och kirurgi momentet. Mycket trevliga handledare på urologen och ortopedi. Blev inkluderad i operationer och fick delta aktivt under VFU. Bra med formativ inläsningsmaterial samt kompendium från DS och SÖS canvas sida. Bra lärorika tillfällen på KTC under kursen med intro veckan kirurgen och trauma dagen etc.

Mycket praktik

Fick se mycket nytt och vara med på operationer o dylikt.

Fick göra mycket praktiskt.

Fick handlägga många egna patienter på tex VC.

Mkt VFU och oftast väldigt duktiga handledare. Extra bra upplägg på ex ortopedin (HS) med intro vecka.

Uro-X

Specifika frågor för DS, HS, KS och SöS

Ditt samlade omdöme om kursen?

Ditt samlade omdöme om kursen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	1 (7.1%)
Acceptabel	8 (57.1%)
Bra	3 (21.4%)
Mycket bra	3 (21.4%)
Summa	15 (107.1%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kursen?	3.5	0.9	25.9 %	2.0	3.0	3.0	4.0	5.0



Ditt samlade omdöme om anestesisdelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om anestesisdelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	1 (7.1%)
Dålig	1 (7.1%)
Acceptabel	4 (28.6%)
Bra	6 (42.9%)
Mycket bra	2 (14.3%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anestesisdelens teoretiska del?	3.5	1.1	31.2 %	1.0	3.0	4.0	4.0	5.0

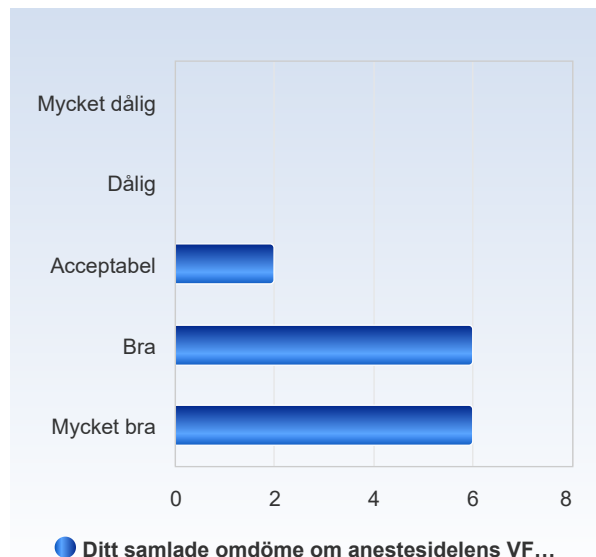
Kommentar

Önskade att det fanns lite mer föreläsningar om anestesi eller ev instuderingsmaterial främst vätskebalans som man kan kolla på i efterhand, räckte inte med endast seminarium under placeringen. Handouts? eller inspelade videos som ex DS har. Men bra föreläsning under crash veckan.

Men lärandematerial för snålt. Det var svårt att till sig information för anestesi. Behöver bättre mer relevant inspelade videor inför tentan
Bra väl på placeringen med seminarium mm men dåligt med inläsningsmaterial på canvas.

Ditt samlade omdöme om anestesisdelens VFU?

Ditt samlade omdöme om anestesisdelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	0 (0.0%)
Acceptabel	2 (14.3%)
Bra	6 (42.9%)
Mycket bra	6 (42.9%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anestesisdelens VFU?	4.3	0.7	16.9 %	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0



Kommentar

Super bra handledare och super bra KAL Rikard Svalstedt som lärde oss otroligt mycket och var pedagogisk och duktig. Bra seminarium och bra struktur på VFU veckorna.

Mycket uppskattat med en studentansvarig läkare.

Mycket handlade dessutom om tur. Beroende på vilka handledare man hade och narkossjuksköterskorna fick man göra olika mycket tyvärr.

Ditt samlade omdöme om kirurgidelen teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om kirurgidelen teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	1 (7.1%)
Dålig	2 (14.3%)
Acceptabel	5 (35.7%)
Bra	4 (28.6%)
Mycket bra	2 (14.3%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kirurgidelen teoretiska del?	3.3	1.1	34.7 %	1.0	3.0	3.0	4.0	5.0

Kommentar

Rörig information på canvas, svårt att hitta rätt.

extremt dåligt med inläsningsmaterial på canvas i förhållande till våra lärande mål.

Inspelade föreläsningen om proktologi lades upp någon vecka innan tentan (upptäckte den 2 dagar innan).

Helt kass



Ditt samlade omdöme om kirurgidelens VFU?

Ditt samlade omdöme om kirurgidelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	1 (7.1%)
Dålig	0 (0.0%)
Acceptabel	6 (42.9%)
Bra	4 (28.6%)
Mycket bra	3 (21.4%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kirurgidelens VFU?	3.6	1.1	30.5 %	1.0	3.0	3.5	4.0	5.0

Kommentar

Bra upplägg med torsdagsseminarium!

Råkade vara med en UL på KAVA som hade 2 team själv och skulle handleda mig, ej hållbart.

Mycket av avdelningsarbetet var väntande, iaf de flesta dagarna.

Hade gärna sett de andra avdelningarna tex transplant.

Rörigt

Transplantation placeringen var väldigt svårt för att kunna assistera på. Hade varit om jag fick vara på esovent eller någon av de andra också

Gästronderna var bra, gärna fler seminarier mer ingående på kursens lärande mål. VFUn blev inte som tänkt då man hade en ny handledare

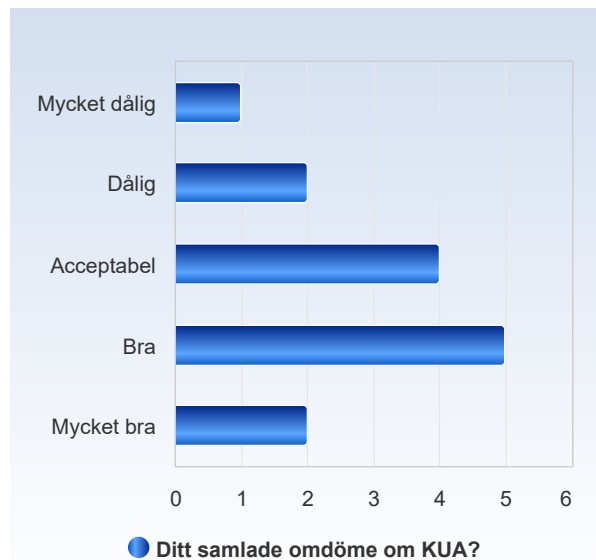
varje vecka på långtidsplaceringen och inte så stimulerande att spendera 3v på samma avdelning. Bättre isf att gå med samma handledare i

3v och vara på olika avdelningar.

Super trevlig miljö och handledare.

Ditt samlade omdöme om KUA?

Ditt samlade omdöme om KUA?	Antal svar
Mycket dålig	1 (7.1%)
Dålig	2 (14.3%)
Acceptabel	4 (28.6%)
Bra	5 (35.7%)
Mycket bra	2 (14.3%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om KUA?	3.4	1.2	34.3 %	1.0	3.0	3.5	4.0	5.0



Kommentar

Lärorikt

Lite för få patienter per läkarstudent, blev tyvärr mycket döttid. Men annars bra upplägg.

Mycket tid där man väntade.

Mycket dö tid, kan enkelt förkortas till en vecka istället för två.

Bra att man fick patientansvar med mycket död tid vilket enbart var slöseri på allas tid. Måndagarna bör tas bort och ersättas med instudietid.

Svårt att koncentrera sig i kandidatrummet då det ofta blev mycket snack och stök.

Ditt samlade omdöme om urologidelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om urologidelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	0 (0.0%)
Acceptabel	0 (0.0%)
Bra	0 (0.0%)
Mycket bra	14 (100.0%)
Summa	14 (100.0%)



● Ditt samlade omdöme om urologidelens teor...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om urologidelens teoretiska del?	5.0	0.0	0.0 %	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

Kommentar

Urologi X var utmärkt, önskade vi hade liknande på andra delar.

Urologi X var mycket uppskattat och värdefullt. Bra föreläsningar. Bra quiz.

Urologi X canvas var jättebra!

Urologi X var super och seminariet var jättebra. Sten-quizet på ESVL var väldigt bra (ffa om man hade Karl som handledare)

Bästa videor som förklarar mycket



Ditt samlade omdöme om urologidelens VFU?

Ditt samlade omdöme om urologidelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	0 (0.0%)
Acceptabel	2 (14.3%)
Bra	4 (28.6%)
Mycket bra	8 (57.1%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om urologidelens VFU?	4.4	0.8	17.1 %	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0

Kommentar

Trevliga handledare, inkluderande och trevlig miljö att ha VFU i. Positivt överraskad av specialiteten.

Ditt samlade omdöme om ortopedidelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om ortopedidelens teoretiska del?	Antal svar
Mycket dålig	4 (28.6%)
Dålig	4 (28.6%)
Acceptabel	1 (7.1%)
Bra	3 (21.4%)
Mycket bra	2 (14.3%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om ortopedidelens teoretiska del?	2.6	1.5	56.7 %	1.0	1.5	2.0	4.0	5.0



Kommentar

Hade inga föreläsningar eller seminarier pga sjukdom. Instuderingsdagen var efter presentationsdagen. Canvas var glesf, lärde mig det mesta vid andras canvas eller på mottagningen.

Hellre föreläsningar än vad vi hade. Svårt att förstå vilken nivå man skulle lägga sig på och materialet. Mer statusdagar tack.

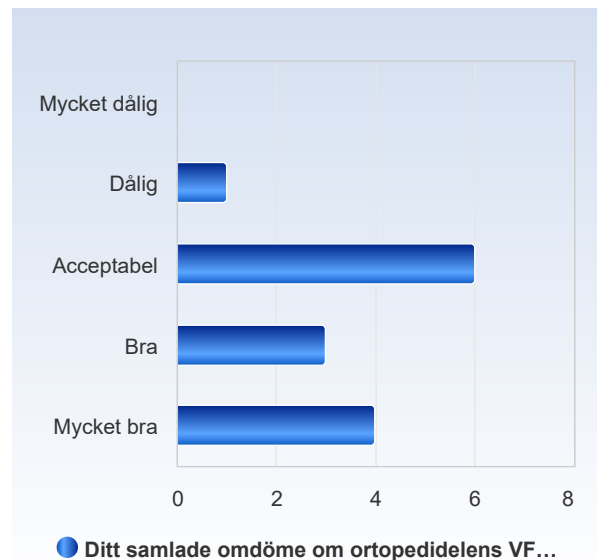
Bra med introvecka under VFU med teori/föreläsningar och genomgång av status!

Lite svårt att hitta tillräcklig information

Bra intro föreläsningar på CRSH veckan men hade önskat mer förberedelse material/videos på canvas. Även om möjlighet finns status videos inför OSCE. Mycket knepigt med ortopediskt status och endast en gång genomgång på ortopedi vfu intro veckan räckte inte.

Ditt samlade omdöme om ortopedidelens VFU?

Ditt samlade omdöme om ortopedidelens VFU?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	1 (7.1%)
Acceptabel	6 (42.9%)
Bra	3 (21.4%)
Mycket bra	4 (28.6%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om ortopedidelens VFU?	3.7	1.0	26.8 %	2.0	3.0	3.5	4.5	5.0

Kommentar

Bra handledare som inkluderade oss som studenter och var trevliga. Tyvärr oturligt nog ganska ofta fullt i rummen på operation, därav att man inte alltid fick vara med på operationer på de op dagar man hade på vfu. Men oftast tillmötesgående och snälla så man fick hamna med annan läkare på annat op rum. Bra med en självstudiedag också för att läsa på och bearbeta teorin.

Mottagningen var inte så givande, kändes som att man gick T1 igen och bara auskulerade. Om man hade tur fick man ta manuellt blodtryck.

Fick se mycket men jag väntade flera timmar många dagar då min handledare redan hade många assisterande eller dyl.



Ditt samlade omdöme om radiologidelen?

Ditt samlade omdöme om radiologidelen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	3 (21.4%)
Acceptabel	3 (21.4%)
Bra	6 (42.9%)
Mycket bra	2 (14.3%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om radiologidelen?	3.5	1.0	29.1 %	2.0	3.0	4.0	4.0	5.0

Kommentar

Behövdes mer seminarium och träning för att vissa vad man kan
För lite tillfällen att öva

Frågor om VFU

Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?

Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?	Antal svar
Mycket dålig	1 (7.1%)
Dålig	0 (0.0%)
Acceptabel	3 (21.4%)
Bra	5 (35.7%)
Mycket bra	5 (35.7%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?	3.9	1.1	29.0 %	1.0	3.5	4.0	5.0	5.0

Kommentar

Boka gärna så att man hela tiden har patienter, blev mycket död tid på Huddinge VC.
Kass VC



Ditt samlade omdöme om placeringen på närakuten Handen?

Ditt samlade omdöme om placeringen på närakuten Handen?	Antal svar
Mycket dålig	2 (22.2%)
Dålig	2 (22.2%)
Acceptabel	2 (22.2%)
Bra	2 (22.2%)
Mycket bra	1 (11.1%)
Summa	9 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om placeringen på närakuten Handen?	2.8	1.4	50.2 %	1.0	2.0	3.0	4.0	5.0

Kommentar

Fick se en del men dåligt med handledning, fick leta fram egna handledare. Känns inte som att någon tog ansvar för studenten.

Närakuten handen ville je att jag handlade egna patienter själv. Det var tråkigt

Oklart bland handledarna om man fick ta patienter eller inte. Blev mycket auskultation vilket var extremt tråkigt och slöseri på tid. Även vissa handledare som inte alls var lämpade till att handleda studenter (en läkare som hette Maria bland annat).

Ej varit där

Bra handledare, jag fick vara mycket självständig under handledning och lärde mig mycket.

Ditt samlade omdöme om placeringen på närakuten Huddinge?

Ditt samlade omdöme om placeringen på närakuten Huddinge?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	1 (11.1%)
Acceptabel	2 (22.2%)
Bra	4 (44.4%)
Mycket bra	2 (22.2%)
Summa	9 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om placeringen på närakuten Huddinge?	3.8	1.0	25.7 %	2.0	3.0	4.0	4.0	5.0



Kommentar

Läkaren (hette greenfeild eller liknande i efternamn) som sades vara student-ansvarig sa lite för många olämpliga "skämt", både skämt som syftade till att han inte ville ha studenter men främst skämt om unga kvinnor, och har hört att han gjorde samma mot flera andra studenter. Övriga läkare var snälla och professionella.

Ditt samlade omdöme om rättsmedicindagen?

Ditt samlade omdöme om rättsmedicindagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	5 (35.7%)
Acceptabel	6 (42.9%)
Bra	2 (14.3%)
Mycket bra	1 (7.1%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om rättsmedicindagen?	2.9	0.9	31.3 %	2.0	2.0	3.0	3.0	5.0

Kommentar

Lite för långgrandig

För mycket tid i förhållande till kursens lärande mål. Väldigt ostimulerande med enbart föreläsningar

För mycket info svårt att sälla bort vad man ska plugga till tentan

För lång dag, sammanfatta första föreläsningen. Den första föreläsningen behövde ej vara 4h

Göra det till TBL istället så man kan förstå det bättre och mer interaktivt.



Ditt samlade omdöme om WS Anatomi?

Ditt samlade omdöme om WS Anatomi?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	0 (0.0%)
Acceptabel	5 (35.7%)
Bra	3 (21.4%)
Mycket bra	6 (42.9%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om WS Anatomi?	4.1	0.9	22.5 %	3.0	3.0	4.0	5.0	5.0

Kommentar

Givande och bra!! Bra amanuenser och s-tutorer.

Inkorporera gärna lite radiologi, anatomen har tillgång till UL och skulle vara kul att få träna lite UL när man väl är där då man sällan får möjlighet till det.

Ditt samlade omdöme om organdonationdagen?

Ditt samlade omdöme om organdonationdagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	1 (7.1%)
Acceptabel	6 (42.9%)
Bra	6 (42.9%)
Mycket bra	1 (7.1%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om organdonationdagen?	3.5	0.8	21.7 %	2.0	3.0	3.5	4.0	5.0

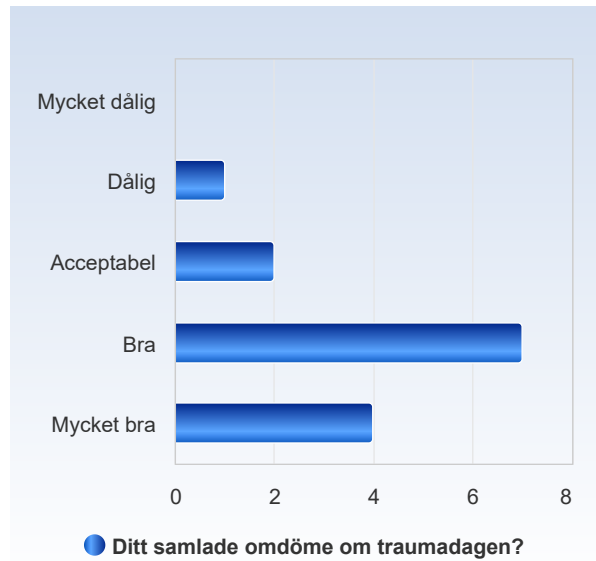
Kommentar

Intressant! Bra föreläsningar.



Ditt samlade omdöme om traumadagen?

Ditt samlade omdöme om traumadagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	1 (7.1%)
Acceptabel	2 (14.3%)
Bra	7 (50.0%)
Mycket bra	4 (28.6%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om traumadagen?	4.0	0.9	21.9 %	2.0	4.0	4.0	4.5	5.0

Kommentar

FöreläsningMaterialet borde laddats up på canvas

Mycket givande, bra förberedelse material med videos på praktiska moment!

Konstigt upplägg, för många studenter på en läkare. Tjattigt med 2 ABCDE stationer

Ditt samlade omdöme om PU-dagen?

Ditt samlade omdöme om PU-dagen?	Antal svar
Mycket dålig	0 (0.0%)
Dålig	0 (0.0%)
Acceptabel	10 (71.4%)
Bra	3 (21.4%)
Mycket bra	1 (7.1%)
Summa	14 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om PU-dagen?	3.4	0.6	18.9 %	3.0	3.0	3.0	3.5	5.0

Tack för att du fyllde i enkäten!