



Kursanalys för läkarprogrammet på KI (gemensam för parallella kursansvariga institutioner)

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskoder 2LA022, 2LA023, 2LA024	1.2 Kurstitel Klinisk medicin 5: Barn- och ungdomsmedicin	1.3 Högskolepoäng 15 hp
1.4 Termin (vt/ht-år) VT 2026	1.5 Tidsperiod 260119 - 260605	

1.6 Kursansvariga (namn) KBH: Anna Svenningsson (kursansvarig) Cecilia Arana Håkanson (bitr kursansvarig) KI SÖS: Martina Persson CLINTEC: Agneta Uusijärvi	1.7 Examinatorer (om annan än kursansvarig) KBH: Aida Wahlgren KI SÖS: Martina Persson CLINTEC: Agneta Uusijärvi
1.8 Momentansvariga lärare (namn) Klinisk genetik - Richard Rosenquist Brandell Barn- och ungdomspsykiatri - Niklas Långström	1.9 Kursadministratörer (en per site, namn) KBH: Elina Ampuja KI SÖS: Katarina Wahlstedt CLINTEC: Nina Risti

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering per site Block 1: 35% KBH 20% KI SÖS 39% CLINTEC Block 2: 100% KBH 19% KI SÖS 39% CLINTEC	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd med två studentrepresentanter en gång per block (KBH). Kurskvart med hela studentgruppen i samband med seminarier vid fyra tillfällen per block (KBH+CLINTEC). Löpande dialog med studenterna under kursen (samtliga). Studentrepresentanter medverkar även i det gemensamma terminskollegiet för KM5, KM6 och KM7.
---	--

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden*

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Första gången kursen ges, finns ingen kursanalys från föregående termin			
2			
3			

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande[†]

Svarsfrekvensen för den kursenkät som ligger till grund för kursanalysen är låg och varierar mellan block 1 och block 2 samt mellan de olika siterna vilket gör det svårt att dra några

*Svar förutsätts gälla samtliga siter för kursen. Om det finns skillnader mellan siter ska detta anges.

[†] Se ovan

slutsatser på basen av resultaten. Block 2 genomfördes som en internationell kurs, och kursenkäten omfattade även en engelsk version för de inresande engelskspråkiga studenterna.

Styrkor: Övergripande är utvärderingen av kursen positiv. Kursen som helhet upplevs som bra och utformad på ett sätt som främjar aktivt lärande. De flesta frågorna i kursutvärderingen skattas numerärt över fem på en sex-gradig skala, vilket överensstämmer med den återkoppling vi fortlöpande fått från studenterna under kursens gång. Kursen som helhet skattas till 5.6 (block 1) samt 5.3 (block 2 inklusive de internationella studenternas kursutvärderingar).

Bland kursens styrkor lyfter studenterna särskilt fram kursens upplägg samt engagerade och tillgängliga lärare, amanuenser, handledare och kursledning. Seminarierna i dess nuvarande form har fått höga omdömen i kursutvärderingen. Likaså får flera VFU placeringar höga omdömen, och majoriteten av studenterna upplever att kursen har en god balans mellan teoretisk undervisning och klinik. De flesta studenterna tycker att kraven på att självständigt söka information var rimliga, liksom kraven på att samarbeta med andra studenter och ansvara för att organisera sitt eget lärande. I fria kommentarer från studenterna skriver en student: En av de bästa kurserna på hela programmet!

Moment BUP har utökat undervisningen från 2,5 till 5 dagar bla. med digitala färdighetsträningsmoment som studenterna genomgående skattar högt och uppfattar som kliniskt relevanta och användbara. Ett ambitiöst utvecklingsarbete har lett till en ny skriftlig tentamen med omfattande lärarkommentarer som också skattats högt.

Moment Klinisk genetik har för första gången genomförts som en sammanhållen kursvecka, vilket har uppskattats av studenterna. Undervisningen har genomgående fått positiv återkoppling, både avseende innehåll och lärarinsatser, där flertalet utvärderingsfrågor har fått medelbetyg över 4 på en femgradig skala. Särskilt uppskattade inslag är seminarierna i genetik och etik samt undervisningen i släkträdsanalys.

Svagheter: I kursutvärderingen framkommer att flera studenter upplever att antalet seminarier är för många och att förberedelserna inför dessa är tidskrävande. Inför dessa seminarier hänvisas studenterna till det rika utbudet av digitala föreläsningar samt till kurslitteraturen. Den av kursen rekommenderade kurslitteraturen införskaffas endast av en minoritet av studenterna. Kursen omfattar för närvarande en TBL-modul och studenternas återkoppling tyder på att de uppskattar denna undervisningsform. Vi arbetar därför med att utöka undervisningen med ytterligare en TBL-modul. En annan återkommande synpunkt är behovet av att uppdatera och komplettera det digitala undervisningsmaterialet. Detta är en stående utmaning för kursledningen då de ämnesspecialister som bidragit med föreläsningar inte har tid att uppdatera sina material i den omfattning vi skulle önska.

Kursen omfattar ett flertal olika VFU placeringar. Även om majoriteten av dessa får mycket höga betyg i kursutvärderingen framkommer att det förekommer placeringar där studenterna upplever begränsade möjligheter till aktivt deltagande och ett alltför passivt lärande. En utmaning för oss kursansvariga inom Pediatrik är att patientunderlaget periodvis är begränsat i antal, särskilt på BB där avdelningarna ofta har haft för få nyfödda barn för att tillgodose undervisningsbehovet.

Moment BUPs nya obligatoriska färdighetsträningsseminarium Samtalsmetodik i familjesystem skattas mycket värdefullt och användbart; många studenter uppfattar dock att nuläget med BUP-tentamen direkt efter detta dag 5/5 är inläsningsmässigt olyckligt.

För momentet Klinisk genetik finns behov av att vidareutveckla undervisningen om hur en remiss för genetisk utredning skrivs. En del studenter upplever att undervisningen är för omfattande, vilket skapar tidspress. Ett kontinuerligt arbete pågår därför med att utveckla och

förtydliga studieguiden så att undervisningens centrala delar och prioriteringar framgår tydligare.

4. Planerade förbättringsområden[‡]

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Utöka TBL genom utveckling av TBL modul för akut pediatrik.	Kursansvariga	HT26/VT27
2 Uppdatering av det digitala föreläsningsmaterialet i Canvas.	Kursansvariga	HT26
3 Införa ett vetenskapligt seminarium för diskussion av både pediatrik och vetenskaplig metodologi.	Kursansvariga	HT26

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.

Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

[‡] Se ovan



Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Om kursanalysen gäller för flera siter/kurskoder för kurs som har mer än en kursansvarig institution

I rutorna för 1.1, 1.6, 1.7, 1.9, 1.11 ska uppgift för alla parallella kurser redovisas. Under punkt 2,3,4 ska skillnader mellan site tas upp *om det är relevant*. Om inget särskilt anges förutsätts texten gälla alla siter.

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.