



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA004	1.2 Kurstitel Basvetenskap 5	1.3 Högskolepoäng 30
1.4 Termin (vt/ht-år) HT25	1.5 Tidsperiod 2025-09-01 – 2026-01-16	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Duarte Ferreira, duarte.ferreira@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig) Ellinor Kenne, ellinor.kenne@ki.se
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Duarte Ferrerira (FyFa, duarte.ferreira@ki.se), Ellinor Kenne (FyFa, ellinor.kenne@ki.se), Therese Birger (NVS, therese.birger@ki.se)	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Anneli Sundström Anneli.sundstrom@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) FyFa, Kent Jardemark, kent.jardemark@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 56,02%	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Fyra kursråd
---------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Redigering av återkoppling i slutet på varje modul för att enbart avse ledarens prestation.	Kursledning	Inför HT25	Klart. Nu fokuserar vi bara på återkoppling till ledare
2 Schemalägg arbete med det basvetenskapliga arbetet ännu tydligare	Kursledning	Inför HT25	Klart. Information är kortat ner och finns mest i en tidsplantabell.
3 Förtydligande och påminnelse om syftet med TBL som pedagogik inom läkarprogrammet	Kursledning	Inför HT25	Klart. Gavs information vid kursintroduktion.
4 Uppdatera läshänvisningar i Canvas, ta med kurslitteratur till kursintro	Kursledning	Inför HT25	Delvis inför VT26
5 Reducera antal frågor på gruppövningarna	Modulansvariga	Inför HT25	Delvis inför VT26
6 Schemaläggning av appliceringar i Klein för att tillåta obligatorisk genomgång	Kursansvarig	Inför HT25	Delvis inför VT26



3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursens styrkor:

Kursens styrkor var att studenterna i hög grad upplevde att kursen gav värdefulla kunskaper (4,4), stödde deras förmåga att organisera sitt eget lärande (4,4) och gav goda möjligheter att arbeta tillsammans med andra studenter (4,3). Detta talar för att kursen i stora delar fungerade väl både innehållsmässigt och pedagogiskt. Utifrån fritextsvaren framkommer att studenterna särskilt uppskattade att kursinnehållet upplevdes som relevant och meningsfullt, med fokus på kunskaper som de såg som viktiga för den fortsatta utbildningen. Flera studenter lyfte också tydlighet som en styrka, vilket tyder på att vissa delar av kursens struktur, undervisning och förväntningar fungerade väl. En annan tydlig styrka var de pedagogiska upplägg som gav studenterna möjlighet till aktiv bearbetning av innehållet, särskilt genom gruppövningar, självstudietid och instuderingsfrågor. Dessa moment verkar ha stöttat både självständigt lärande och samarbete mellan studenterna. Även föreläsningarna, både de campusförelagda och de inspelade, nämndes som uppskattade delar av kursen. Möjligheten att ta del av inspelat material tycks ha varit särskilt värdefull som stöd för repetition och planering av studierna. Studenterna lyfte också fram engagerade och kunniga lärare samt kursledning som en viktig styrka. Detta tyder på att det fanns ett starkt pedagogiskt engagemang i kursen och att många studenter upplevde undervisningen som väl förankrad i lärarnas ämneskompetens. Sammantaget visar detta att kursen hade flera starka komponenter vad gäller innehåll, lärarinsats och pedagogiska arbetssätt.

Kursens svagheter:

De områden som framstod som svagare i kursvärderingen var framför allt studenternas upplevelse av att ha uppnått kursens alla lärandemål (3,7), att ha en klar bild av vad de förväntades lära sig (3,7), att ha fått användbar återkoppling (3,8) samt upplevelsen av att lärarna varit tillmötesgående (3,8). Dessa resultat tyder på att det finns ett utvecklingsbehov när det gäller tydlighet, samordning och studenternas upplevelse av stöd under kursens gång. När det gäller tydlighet framgår det av fritextsvaren att de nedbrutna lärandemålen uppfattades både som ett stöd och som något som skapade viss osäkerhet. Det verkar alltså inte vara kursplanens övergripande lärandemål som varit problemet, utan snarare hur de konkretiserats och kommunicerats i kursens olika delar. Studenter reagerade också negativt på att vissa föreläsningar innehöll information som de inte uppfattade som relevant för examinationen. Detta kan ha bidragit till osäkerhet kring vad som är centralt i kursen och vad som förväntas inför tentamen. Även återkoppling framstår som ett område där studenternas upplevelser varit delade. Fritextsvaren visar att vissa studenter upplevde återkopplingen inom TBL som positiv och hjälpsam, medan andra uppfattade den som för omfattande eller mindre användbar. Det tyder på att återkopplingsformerna inte har fungerat lika väl för alla grupper och att det finns behov av att göra återkopplingen mer konsekvent, tydlig och ändamålsenlig. Studenternas förbättringsförslag pekar också på flera konkreta utvecklingsområden i kursens upplägg. De efterfrågade fler liveföreläsningar, bättre kvalitet på vissa inspelade föreläsningar, och att föreläsningar med alltför lång eller alltför specifik information skulle kortas ned. Det fanns också önskemål om att komprimera det basvetenskapliga arbetet i tid, om möjlighet att närvara via Zoom, om färre TBL-tillfällen eller andra obligatoriska campusmoment, men också från andra studenter om fler obligatoriska föreläsningar på campus. Detta visar att studentgruppen hade delvis motstridiga önskemål, särskilt kring balans mellan flexibilitet och campusnärvaro. Ytterligare ett utvecklingsområde gäller den praktiska patologin, där studenter efterfrågade lärarledd mikroskopering eller ett histologikompendium med frisk och sjuk vävnad. De önskade även att antalet frågor på gruppövningarna skulle reduceras. Vissa moment upplevdes som alltför omfattande eller att stödet i de praktiska delarna inte varit tillräckligt tydligt. Det framkommer också



att det finns ett tydligt motsatsförhållande i studenternas syn på campusförlagd undervisning: vissa önskar färre obligatoriska moment och större flexibilitet, medan andra efterfrågar fler obligatoriska föreläsningar och ser campusnärvaro som viktig för inläring och socialt sammanhang.

Kort reflektion

Studenternas upplever att kursen inte enbart påverkas av innehållet i sig, utan också av hur väl kursens olika delar hänger ihop. När undervisning, lärandemål, kursmaterial och examination upplevs som samstämmiga verkar kursen fungera väl. När denna koppling upplevs som mindre tydlig påverkar det studenternas känsla av överblick och deras upplevelse av att veta vad som förväntas. Kursvärderingen pekar därför på vikten av fortsatt arbete med att skapa en ännu tydligare röd tråd genom kursens olika moment. Det är också tydligt att studentgruppen har olika behov när det gäller undervisningsformer och grad av flexibilitet. Vissa studenter efterfrågar mer lärarledd undervisning och fler tillfällen till stöd på campus, medan andra värdesätter flexibilitet och möjlighet till självständig planering. Detta speglar en bred studentgrupp med olika sätt att lära, och innebär att kursen behöver balansera struktur, tillgänglighet och självständighet på ett genomtänkt sätt. Kursens fortsätter utveckling med pedagogisk finjustering snarare än större omarbetningar. Kursen tycks ha ett innehåll och ett upplägg som i grunden fungerar väl, men där studenternas upplevelse kan förbättras genom ökad tydlighet, bättre kalibrering mellan olika kursdelar och fortsatt utveckling av formerna för återkoppling och stöd. Sammantaget visar utvärderingen att kursen har goda förutsättningar, och att nästa steg framför allt handlar om att ytterligare stärka sammanhang, tydlighet och studenternas upplevelse av progression genom kursen.

4. Planerade förbättringsområden

Nedan finns en sammanställning av de aktiviteter som planeras inför VT26.

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Tydligare information om kursens förväntningar och prioriteringar	Kursledning	Inför VT26
2 Fortsatt översyn av TBL och obligatoriska moment på campus	Kursledning	Inför VT26
3 Förbättrad kvalitet i vissa inspelade föreläsningar och uppdatera undertexter	Kursledning, Modulansvariga	Inför VT26
4 Förbättrad samordning mellan olika moduler och lärare	Kursledning, Modulansvariga	Inför VT26
5 Förbättrad undervisning på moduler med lägst betyg från studenter	Kursledning, Modulansvariga	Inför VT26
6 Uppdatera läshänvisningar i Canvas med nya upplag	Kursledning, Modulansvariga	Inför VT26
7 Reducera antal frågor på gruppövningarna	Modulansvariga	Inför VT26
8 Schemaläggning av appliceringar i Klein för att tillåta obligatorisk genomgång	Kursansvarig	Inför VT26

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.