



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LA011,012,013,014	1.2 Kurstitel Klinisk Medicin 2: Invärtesmedicinsk fördjupning och breddning	1.3 Höskolepoäng 25.5hp
1.4 Termin (vt/ht-år) VT-2026	1.5 Tidsperiod 260119-260518	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) <i>Kursansvariga</i> KIDS) Pia Lundman pia.lundman@ki.se MedS) Sophie Bensing sophie.bensing@ki.se MedH) Miroslav Vujasinovic miroslav.vujasinovic@ki.se KISÖS) Pernilla Darlington pernilla.darlington@ki.se <i>Biträdande kursansvarig</i> MedS) Ioannis Parodis ioannis.parodis@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Infektion: Lina Davies Forsman lina.davies.forsman@ki.se Bibi Johansson bibi.johansson@ki.se Johan Ursing johan.ursing@ki.se Jonas Sunden-Cullberg jonas.sunden-cullberg@ki.se Hud och könssjukdomar: Emma Johansson emma.johansson@ki.se Josefin Lysell josefin.lysell@ki.se Geriatrisk: Gabriela Spulber gabriela.spulber@ki.se Klinisk farmakologi: Katri Rosenthal-Aizman katri.rosenthal-aizman@ki.se Mehrnoosh Khoshnevis mehrnoosh.khoshnevis@ki.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) KIDS) Mia Konradsdal mia.konradsdal@ki.se MedS) Anette Parmenfälv anette.parmenfalth@ki.se MedH) Josefine Berg josefine.berg@ki.se KISÖS) Jessica Ekberg jessica.ekberg@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) KIDS) Pia Lundman pia.lundman@ki.se MedS) Kristina Broliden kristina.broliden@ki.se MedH) Agneta Månsson-Broberg agneta.mansson.broberg@ki.se KISÖS) Anders Sondén anders.sonden@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 39/149=26%	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd under kursen med 1-2 kursrepresentanter. Muntlig återkoppling i samband med fredagsfallet (6 ggr/termin). Kurskollegium 1 gång per termin med studentrepresentanter
--	--

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1	Fortsatt utveckling av teoretiska momenten komplexitet och multisjuklighet inom internmedicinen inkl reumatologi och geriatrik.	Kursledning, momentansvariga	2026	Delvis genomfört Fortsatt arbete har lagts på att utveckla de integrerade seminarierna samt TBL.
2	Fortsatt utveckling av lärandemål avseende läkemedelsordinationer	Kursledning, momentansvariga	2026	Delvis genomfört Ett första utkast är framtaget och arbetet planeras att slutföras innan nästa terminsstart.
3	Optimering av VFU invärtesmedicin, geriatrik, reumatologi och primärvård	Lärarkollegiet inom reumatologi och geriatrik	2026	Delvis genomfört Fortsatt arbete har lagts på att förbättra de kliniska placeringarna
4	Fortsätta utveckla tillämpningsövningarna	Kursledning	2026	Genomfört Fortsatt arbete har lagts på att utveckla tillämpningsövningarna
5	Fortsätta utveckla simuleringsövningarna	Kursledning	2026	Delvis Genomfört Fortsatt arbete har lagts på att utveckla simuleringsövningarna
6	Ökad svarsfrekvens kursenkät	Kursledning	2026	Ej genomfört

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Detta är en sammantagen kursanalys baserad på kursenkätsvaren insamlade på samtliga fyra sjukhussiter (DS, NKS, HS, SÖS). Vi behöver ytterligare se över hur vi kan förbättra svarsfrekvensen på enkäten (26%).

Generella omdömen:

Kursen fick generellt sätt fina omdömen från de studenter som svarat på enkäten. En majoritet av studenterna (61%) instämmer helt i att kursen som helhet var bra.

Mkt positiva omdömen (5-6 i medelvärde, skala 1-6) gavs när det gäller;

- studenternas möjligheter till aktivt lärande
- upplevelse av att vara inkluderad och respekterad
- att ha tillräckliga förkunskaper för att tillgodogöra sig undervisningen
- att kraven på att ansvara för att organisera lärandet var rimliga
- att kraven på att på egen hand söka information var rimliga
- att kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga



En majoritet av studenterna (59%) instämde helt i att kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål, ingen student gav här omdömet inte alls eller 2. Det framkom att en klar majoritet av studenterna gärna skulle göra OSCE 1-2 veckor innan den skriftliga tentamen. I kommentarerna framkom att man gärna hade haft mer förberedelse-tid inför tentamen och OSCE.

En större spridning sågs i omdömen om studenterna ansåg;
-att de hade en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen
-att de fått användbar återkoppling på sina prestationer under kursen
-om arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till antalet högskolepoäng

Omdömen avseende VFU:

Placeringar inom VFU uppfattades som relevanta i förhållande till kursens lärandemål, studenterna fick oftast delta i relevanta aktiviteter och hade tillgång till de fysiska förutsättningar som behövs.

Placeringarna inom VFU upplevdes som bra eller mycket bra av en klar majoritet av studenterna inom invärtesmedicin (87%), reumatologi (84%), akutplacering (82%) och primärvård (79%). Något större spridning i omdömena sågs för geriatrik (64% svarade bra eller mycket bra)

Inte alla studenter hade en namngiven handledare och handledarna uppfattades inte alltid helt insatta i syftet med placeringen. Spridning sågs även i svaren om studenten under VFU hade fått träna på att diskutera på ett evidensbaserat arbetssätt och om de fått träna på säkra arbets-sätt för att undvika risker och tillbud.

De allra flesta studenter hade under VFU frekvent inhämtat anamnes och undersökt patienter. Större spridning sågs i antalet gånger studenten skrivit in patient, rondat, skrivit remisser, självständigt fått resonera differentialdiagnostiskt, föreslå åtgärder, informera patient om be-dömning och överenskomma med denne om fortsatt åtgärd. Det fanns studenter som uppgav att de aldrig under kursen gjort en inskrivning (6st), förskrivit recept (2st), ordinerat läkeme-del (7st) eller initierat dialog med annan vårdgivare (11 st).

Omdömen avseende den teoretiska undervisningen:

Den teoretiska undervisningen uppfattades av majoriteten som bra eller mycket bra; infektion (100% svarade bra eller mycket bra), hud (92% svarade bra eller mycket bra), invärtesmedi-cin inkl reumatologi (71% svarade bra eller mycket bra), klinisk farmakologi (61% svarade bra eller mycket bra), momenten geriatrik (56% svarade bra eller mycket bra).

Simuleringsövningen uppskattades av studenterna (89% svarade bra eller mycket bra),färdig-hetsträningen uppskattades också av många (79% svarade bra eller mycket bra). Likaså upp-skattades fredagsfallen (76% svarade bra eller mycket bra) och tillämpningsövningarna (82% svarade bra eller mycket bra).



4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Fortsatt utveckling av teoretiska momenten komplexitet och multisjuklighet inom internmedicinen inkl reumatologi, klinisk farmakologi och geriatrik. Nedbrutna lärandemål för förtydligande av vad studenterna förväntas kunna.	Kursledning, momentansvariga	2026-2027
2	Fortsatt utveckling av lärandemål avseende läkemedelsordinationer	Kursledning, momentansvariga	2026
3	Optimering av VFU invärtesmedicin, geriatrik, och primärvård. Intensifierad dialog med handledare om kursens syften och lärandemål.	Kursledning, momentansvariga	2026-2027
4	Fortsatt kvalitetsutveckling av examinationer (skriftlig tenta och OSCE) bl a med målsättning att uppnå högre grad av integrering	Kursledning, momentansvariga	2026-2027