



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ029	Kurstitel Professionell och interprofessionell kompetens	Högskolepoäng 3
Termin VT2026	Tidsperiod 2026-01-19—2026-06-05	

Kursansvarig Linda Gellerstedt	Examinator Carina Georg
Övriga medverkande lärare Carina Georg, Linda Gellerstedt, Mia Dimic, Elisabeth Asplund, Carina Söderman, Madeleine Arpell, Caroline Björklind, Petra Hyllienmark, Maria Lampi	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 155	Antal som inte fullföljt kursen Ca 15–20	Antal godkända efter ordinarie tillfälle Skriftlig ex: 85% helhet, 80% LMB Klin ex: 65%
--	--	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursansvarig och examinator kan inte förändra upplägget och programmets utformning och kan således inte ändra på att examensarbete och kursen läses parallellt. Vidare är kursen underdimensionerad avseende antal hp i förhållande till innehåll vilket kursansvarig inte kan påverka. Den utökad tiden vid kursintroduktionen som genomförs på campus, (hybrid erbjuds ej), bidrar till att studenter kommer kursledningen närmare och har utökat möjlighet till dialog. Resursen, veckans uppgift har medfört ett gott exempel på hur vi med relativt enkla medel kan utveckla och skapa lärandeaktiviteter som gynnar såväl studentcentrering som aktivt lärande. Dock har vi under VT 25 ett lägre antal godkända resultat avseende LMB. Avseende studenternas stress kring examinationerna i kursen kommer vi att lägga ett än större fokus på information under kursintroduktionen samt information i Canvas. Vi kommer också att fortsätta att ha en allmän diskussionstråd öppen i kursen under hela terminen. Till VT 25 har en inspelad intervju med två studenter från HT 24 där de delger sina upplevelser av kursen och delar tips och råd till kommande studenter visats vid kursintroduktionen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursdialog är implementerad i kursen och har genomförts digitalt 2 ggr under terminen.

Metod(er) för studentinflytande

I samband med kursstarten och kursintroduktionen finns utrymme att ställa frågor och diskutera kursens innehåll och upplägg. Vi har också en muntlig incheckning och utcheckning kring förväntningar och farhågor inför kursen.

Vidare uppmuntras studenter att höra av sig till kursansvarig samt examinator om de har synpunkter under kursens gång.

I samband med genomförd VFU uppmuntras studenter att skriva till kursansvarig och examinator och berätta om sin VFU.

Vi har en öppen diskussionstråd i kursen i Canvas där studenterna kan ställa frågor och framföra åsikter.

I samband med skriftlig examination ställs frågor i slutet av examinationen och studenter ombeds att skriftligt besvara kring upplevelser av svårighetsgrad och relevans.

Studenter uppmuntras att genomföra kursvärderingen genom att detta lyfts fram under introduktion samt genom anslag i kursen.

Kursdialog har genomförts digital 2 ggr under terminen.

Kursvärderingen utförs via Canvas som ett led i att försöka öka svarsfrekvensen. Vidare har flera påminnelser om kursvärderingen skickats ut.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svarsfrekvens kursvärdering VT26

Campusgrupp A: 51 studenter/ 16 svar, 31.37%

Campusgrupp B: 64 studenter/ 13 svar, 20.31%

Distansgrupp: 40 studenter/ 15 svar, 37,50%

Sammanlagd svarsfrekvens: 29.72 %

Under VT26 har svarsfrekvensen gått upp från 24.00% till 29.72. Studenterna har uppmuntrats till kursvärdering x flera från terminens start till slutet av terminen, kursledningen har visat på hur kursvärderingen används och tidigare resultat har delats med studenterna i kursen. Kursvärderingen utförs via Canvas.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursansvarig och examinator kan som tidigare inte förändra upplägget och programmets utformning och kan således inte ändra på att examensarbete och kursen läses parallellt.

Vidare är kursen underdimensionerad avseende antal hp i förhållande till innehåll vilket kursansvarig inte heller kan påverka. Det har varit en mycket hög närvaro under kursintroduktionerna och i muntlig återkoppling har det lyfts fram att studenter upplever att de kommer kursledningen närmare och hur det har bidragit till möjlighet till dialog. Resursen, veckans uppgift har använts av flera studenter på olika sätt. Resursen är ett gott exempel på hur vi med relativt enkla medel kan utveckla och skapa lärandeaktiviteter som gynnar såväl studentcentrering som aktivt lärande. Under VT 26 har vi haft den högsta andelen studenter med godkänt resultat på LMB vid ordinarie tillfället vilket är glädjande. Avseende studenternas stress kring examinationerna i kursen har vi fokuserat på information under kursintroduktionen samt information i Canvas, dock framkommer enskilda kommentarer i kursvärderingen att detta inte var uppskattat. Ingen student har under VT26 använt den allmänna diskussionstråden men vi fortsätter med detta då det inte belastar kursens resurser. Vi har fortsatt att visa en inspelad intervju med två studenter från tidigare termin där de delger sina upplevelser av kursen och delar tips och råd till kommande studenter visats vid kursintroduktionen. Muntligt har detta återkopplats som värdefullt. Vid klinisk examination på KTC har vi fortsatt att arbeta för psykologisk trygghet gällande information, bemötande och miljö.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Lärandeaktiviteter och examinationer är i linje med Kis pedagogiska grundsyn. Flertalet av verksamma lärare i kursen har formell simuleringskompetens.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Utifrån den låga svarsfrekvensen kan inga slutsatser kring kursen dras utifrån studenternas synpunkter. Utifrån att programmet omarbetas görs i nuläget inga förändringar i kursen inför HT 26.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursvärderingen kommer att diskuteras vid programråd.

Resultatet från kursvärderingen läggs ut som anslag i kursen.

Kursanalysen presenteras på programwebben.