



Kurskod 1SJ020	Kurstitel Forskningsmetodik	Högskolepoäng 6 hp
Termin T2	Tidsperiod 26.01.19-26.02.13	

Kursansvarig Josefin Wångdahl	Examinator Kristina Gottberg
Övriga medverkande lärare Josefin Wångdahl, Annica Börjesson (seminarieledare) Josefin Wångdahl, Kristina Gottberg, Malin Ericsson, Anna Jervaeus, Rebecca Popenoe, Andreas Jacobsson, Ingrid Andersson (föreläsare).	Övriga medverkande lärare -

Antal registrerade studenter 34	Antal som inte fullföljt kursen 5 Registrerad – Ej avklarad 1 Avbrott	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 24
---	--	---

Slutsatser vid föregående kursvärdering

Reflektioner från studenter och lärare som arbetar med kursen visar att kursen i stort är uppskattad och har ett bra upplägg, även om innehållet är väl mastigt. Att en lägre andel studenter tycktes uppleva att lärandeaktiviteter stimulerade deras lärande och en färre andel studenter klarade den ordinarie tentamen är negativt men inte alarmerande. Detta då det fortfarande är en stor andel studenter som tyckte att lärandeaktiviteterna stimulerade deras lärande och en acceptabel andel studenter blev godkända på den ordinarie tentamen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Dialog i lärarlaget om hur seminarier bör läggas upp och om hur frågor och på vilken nivå frågor från studenter ska besvaras.
- Genomgång för studenterna i samband med bl.a. kursintroduktionen att seminarierna bygger på student-centrerat lärande och att lärarna kommer att fokusera på det som studenterna själva lyfter att de vill öva på vilket gör att de kan komma att samtala om och öva på olika saker.
- Genomlysning av instuderingsfrågor – mentimeterfrågor – quiz – tentamensfrågor så att de synkar och att det finns en hög konstruktiv länkning mellan dessa.
- Muntlig tentagenomgång i samband med att resultat på den ordinarie tentamen släpptes.
- Byte av två artiklar till bättre och mindre komplexa än två de som användes tidigare.

Metod(er) för studentinflytande

I samband med fyra av kursens seminarier har lärarna i olika utsträckning haft dialog med studenterna om kursens upplägg, dock främst om de fyra lärarledda seminarierna. Dialog har främst genomförts muntligt. Svarsfrekvens på digital kursvärdering som gick ut via mail efter kursen var på 31%, dvs 11 av 35 studenter svarade på den, vilket är en ökning på 32 % jämfört med föregående termin. Muntlig såväl som skriftlig återkoppling från studenterna har vägts in i beslut om vilka förändringar som planeras genomföras inför nästa kursstart.

Sammanfattning av resultat på kursvärderingen

Svarsalternativ för majoriteten av frågorna har denna termin ändrats från 5-gradig till 6-gradig skala. Detta gör att det är svårt att jämföra värden rakt av med föregående termin. För att underlätta tolkning anges två olika % vad gäller denna termins svar (X/Y). X är andel i procent som valt värdet 5 eller 6. Y är andel i procent som valt värdet 4, 5 eller 6. Värdet 1 står för "Instämmer inte alls" och värdet 6 står för "Instämmer helt". Denna termin har också ett antal frågor bytts ut. Under tabellen anges vilka frågor som är nya och vilka frågor som har samma 5-gradiga skala som svarsalternativ som tidigare termin. Jämförelse av % bör göras med försiktighet då det endast är 22 studenter som svarat på frågorna totalt.

Ny frågor för den här terminen*. Frågor med samma antal svarsalternativ samma som föregående termin (5-gradig skala) är markerade med **.

Sammanfattning av flervalsfrågorna på kursvärdering

I tabell 1 presenteras andel studenter som instämmer med påstående och medelvärde för svar på respektive fråga. Medelvärdet på frågor som berör vad studenterna upplever att de uppnått med kursen och om kursens innehåll och struktur var alla på över 4 vilket kan tolkas som studenterna i stort är med nöjda med kursen i helhet denna termin. Vad gäller specifika lärandeaktiviteter upplevs flera stimulera lärande och har ett medelvärde över 4. Mest uppskattat verkar arbete med studieguiderna, mentimeterfrågorna, minigrupsarbete och quiz vara. Aktiviteter som samtliga respondenter deltagit i. Den psykosociala studiemiljön upplevs och återkoppling på det egna lärandet upplevdes som god. Majoriteten av studenterna upplever att de hade tillräckliga förkunskaper samtidigt som motivationen och intresset för kursen i stort var begränsat. Om förändring av medelvärden på svar vad gäller frågorna jämfört med föregående termin beror på ändrade upplevelser hos studenterna eller på fler svarsalternativ är svårt att säga. Antalet respondenter totalt är lågt (under 100) vilket gör att tolkning av förändring in procent osäkert.

	Procent	Medelvärde
⁶ = 6-gradig skala (1 = instämmer inte alls, 6 = instämmer helt) ⁵ = 5-gradig skala (1 = i mycket liten grad, 5 = i mycket hög grad) [#] Av de som deltagit på/ använt lärande aktiviteten. Siffror i parentes = tidigare termin.		
Vad studenterna uppnått med kursen		
1. Ökad förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt ⁶	55 (64)	4,7 (4,7)
2. Fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt ⁶	73 (64)	4,9 (4,9)
Kursens innehåll och struktur		
3. Utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande ⁶	54 (77)	5,0 (4,5)
4. Autentiska exempel användes i undervisningen ⁶	73 (59)	5,1 (4,8)
5. Det var tydligt vad som förväntades av en ⁶	73 (68)	4,9 (4,9)
6. Det var lätt att hitta på Canvas ⁶	73 (78)	5,0 (4,9)
7. Det pedagogiska upplägget i stort stimulerade till lärande ⁶	55 (60)	4,0 (4,4)
8. Kursen som helhet var bra ⁶	55 (55)	4,5 (4,5)
Hur respektive lärandeaktivitet stimulerade till lärande...^{5#}		
9. Arbete i minigrupp	55 (59)	4,0 (3,7)
10. Föreläsningarna	50 (54)	3,6 (3,7)
11. Seminarierna LA1-LA4	45 (37)	3,5 (3,2)

12. KIB workshop 1: Artikelsökning	30 (27)	3,1 (3,8)
13. KIB workshop 2: Evidens	34 (27)	4,3 (3,6)
14. Studieguiderna för LA1-LA4	82 (64)	4,0 (4,0)
15. Mentifrågor	73 (64)	4,0 (3,7)
16. Quiz	70 (68)	3,9 (3,8)
17. Individuell informationssökningsuppgift [#]	50 (68)	3,5 (3,8)
Lärare, återkoppling & psykosocial lärandemiljö		
18. Återkoppling som gavs var av betydelse för lärandet ⁶	46 (45)	4,4 (4,2)
19. Kände mig inkluderad och respekterad under kursen ⁶	82 (95)	5,4 (5,6)
Studenternas egna förutsättningar och motivation		
20. Hade tillräckliga förkunskaper ⁶	73 (72)	5,2 (4,7)
21. Var inte intresserade av kursen ⁵	27 (18)	3,0 (2,5)
22. Begränsade studierna till det allra nödvändigaste ⁵	27 (50)	3,1 (3,0)
23. Var motiverad av att lära sig under kursen ⁵	64 (50)	3,2 (3,7)

Sammanfattning av fritextsvar från studenterna i kursvärderingen

Nedan finns en sammanfattning av inkomna fritextsvar. Vad gäller fritextsvaren är det inte möjligt att se hur många studenter som skrivit något eller vem som skrivit vad. Så det kan vara ett fåtal studenter som skrivit mycket eller flera studenter som skrivit lite.

Fritextsvaren ger överlag en positiv bild av kursen. Studenterna beskriver lärarna som engagerade, inspirerande och väl förberedda, och flera uppskattar att kursen gett möjlighet att arbeta med frågor som upplevts som osäkra eller utmanande. Canvas upplevs av de studenter som kommenterat detta område som välstrukturerad och lätt att navigera i.

Samtidigt lyfts några utvecklingsområden. Några studenter efterfrågar ökad interaktivitet under föreläsningarna, exempelvis genom fler mentimeterfrågor och diskussioner i mindre grupper. Även seminariernas upplägg kommenteras. Synpunkter framförs om att seminarierna stundtals upplevdes som långa och att en större del av tiden skulle kunna ägnas åt de frågor som studenterna själva identifierat som svåra eller särskilt relevanta att diskutera.

Det finns även synpunkter på kursens innehåll och omfattning. Medan vissa studenter upplever att kursen innehåller moment som känns repetitiva efterfrågar andra fördjupning inom framför allt statistik och tolkning av vetenskapliga artiklar. Några studenter önskar också fler exempel med tydligare koppling till klinisk verksamhet samt ett bredare perspektiv på sjuksköterskans roll i utvecklings- och innovationsarbete.

Enstaka synpunkter berör kurslitteraturen, där önskemål framförs om uppdaterade litteraturreferenser och nyare vetenskapliga artiklar. Det förekommer även en kommentar om att den avslutande biblioteksworkshopen upplevdes som tidspressad.

Sammantaget visar fritextsvaren att studenterna uppskattat kursens lärare och upplevt kursens vetenskapliga innehåll som relevant. Samtidigt identifieras seminariernas upplägg, graden av interaktivitet under undervisningen samt möjligheten till ytterligare fördjupning inom vissa innehållsområden som utvecklingsområden.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det känns positivt att studenterna i stort tycks ha uppskattat kursen och de lärare som medverkat på kursen. Flera studenter beskriver lärarna som engagerade, inspirerande och väl förberedda. Det är också roligt att flera kommentarer tyder på att kursen bidragit till ökad förståelse för forskning och vetenskapliga artiklar.

Den återkoppling från studenterna som känns mest relevant att reflektera över handlar om kursens innehåll och omfattning. Flera studenter efterfrågar mer fördjupning, framför allt inom statistik och tolkning av vetenskapliga artiklar. Samtidigt beskriver någon student kursen som repetitiv och ifrågasätter om kursen behövs i sin nuvarande form. Detta är inte helt enkelt att förhålla sig till då studenter kommer till kursen med olika erfarenheter och förkunskaper. Det som för vissa studenter upplevs som repetition kan för andra utgöra nya eller svåra kunskaper. Samtidigt känns det rimligt att fundera vidare över om vissa delar av kursen kan ge studenterna större möjligheter att öva på att förstå och tolka statistik i vetenskapliga artiklar.

Flera studenter lämnar också synpunkter på seminariernas upplägg. Framför allt framförs önskemål om mer diskussion och delaktighet samt att större fokus läggs på de frågor som studenterna själva upplever som svåra. Detta är något som känns rimligt att diskutera vidare i lärarylaget. Syftet med seminarierna är att de ska utgå från studenternas frågor och behov, men kommentarerna tyder på att detta inte alltid uppfattats på det sätt som varit tänkt.

Vad gäller föreläsningarna framförs önskemål om fler interaktiva inslag såsom mentimeterfrågor och kortare diskussioner i mindre grupper. Samtidigt beskriver andra studenter upplägget som väl anpassat till kursens innehåll och omfattning. Att hitta ett upplägg som passar alla studenter är inte alltid enkelt, men synpunkterna är värdefulla att ta med i det fortsatta utvecklingsarbetet.

Det framkommer även synpunkter kring hänvisningar till kurslitteraturen och att det ibland varit svårt att hitta rätt i relation till de upplagor som rekommenderas. Detta är en viktig synpunkt att ta med sig vid framtida revideringar av kursmaterialet.

Det är också viktigt att komma ihåg att det är relativt få studenter som lämnat fritextsvar och att svaren är anonyma. Det går därför inte att avgöra om återkommande synpunkter delas av många studenter eller av ett mindre antal studenter som lämnat mer omfattande kommentarer. Resultatet behöver därför tolkas med viss försiktighet.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Mellan föregående och innevarande kursomgång genomfördes två lärarylagsmöten med syfte att följa upp kursens genomförande, diskutera styrkor och svagheter samt identifiera möjliga förbättringsåtgärder. Till dessa möten bjöds samtliga lärare som medverkar i kursen in, inklusive föreläsare, seminarieledare, workshopledare och examinator tillika programdirektor för sjuksköterskeprogrammet. Närvaron var god och de lärare som inte hade möjlighet att delta bidrog i stället med synpunkter och förslag via e-post.

Under mötena diskuterades såväl studenternas kursvärderingar som lärarnas erfarenheter av kursens genomförande. Bland annat fördes dialog kring kursens lärandeaktiviteter, kursmaterial och seminariernas upplägg. Även mindre revideringar av kursmaterialet genomfördes, exempelvis justeringar av vissa mentimeterfrågor och utbyte av två vetenskapliga artiklar. Lärarylagets gemensamma Teamsyta fortsätter att vara ett uppskattat stöd i kursutvecklingsarbetet och underlättar samarbete, erfarenhetsutbyte och tillgång till gemensamt kursmaterial.

Samverkan med övriga forskningsmetodikkurser inom sjuksköterskeprogrammet är god. Flera av lärarna som medverkar på kursen undervisar även på andra forskningsmetodikkurser och på examensarbetskursen, vilket bidrar till kontinuitet och progression inom programmet. Kursens examinator är dessutom programdirektor för sjuksköterskeprogrammet, vilket ger värdefulla möjligheter att diskutera kursens innehåll och utveckling i relation till programmets övergripande mål och progression.

Lärlarlaget består av personer med olika professionell och akademisk bakgrund, bland annat sjuksköterskor, folkhälsovetare, antropologer och bibliotekarier. Flera av lärarna bedriver egen forskning och använder exempel från både aktuell forskning och egna forskningsprojekt i undervisningen. Detta bidrar till kursens forskningsanknytning och ger studenterna möjlighet att ta del av erfarenheter från forskningsverksamhet inom olika ämnesområden.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Reflektioner från studenter och lärare som arbetar med kursen visar att kursen i stort uppskattas och att den bidrar till studenternas förståelse för forskning, vetenskaplig metod och kritisk granskning av vetenskaplig litteratur. Flera studenter lyfter också lärarnas engagemang och kompetens som en styrka i kursen. Den återkoppling som känns mest relevant att ta med sig från årets kursvärdering handlar om webinarernas upplägg samt studenternas önskemål om mer fördjupning inom vissa områden, framför allt statistik och tolkning av vetenskapliga artiklar. Samtidigt är det viktigt att komma ihåg att antalet fritextsvar är begränsat och att svaren är anonyma, vilket gör det svårt att avgöra hur representativa de olika synpunkterna är för studentgruppen som helhet. Eftersom detta är den sista kursomgången som ges i kursens nuvarande form planeras inga större förändringar av kursens innehåll eller lärandeaktiviteter inför nästa kursomgång. De erfarenheter som framkommit från studenter och lärare kommer däremot att tas med i det fortsatta utvecklingsarbetet av kursen.

Huvudsakliga förbättringsområden att ta med i det fortsatta utvecklingsarbetet:

- Fortsatt dialog i lärlarlaget kring webinarernas genomförande, med fokus på hur studenternas frågor och diskussioner kan ges större utrymme.
- Fortsätta diskutera hur studenterna kan ges stöd i att förstå och tolka statistiska resultat i vetenskapliga artiklar.
- Tydliggöra för studenterna att senare upplagor av rekommenderad kurslitteratur går bra att använda, men att sidnummer och hänvisningar då inte alltid överensstämmer fullt ut med kursmaterialet.
- Ta med erfarenheter och synpunkter från denna kursomgång i utvecklingen av kursens framtida utformning.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Dialog om förändringar har diskuterats med programansvarig på SSK programmet tillika examinator på kursen samt lärlarlaget vilka alla är positiva till föreslagna förändringar.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

** Vilka forum som kursvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

** Hur kursvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*



**Karolinska
Institutet**

Kursvärderingen har delats med programansvarig för SSK programmet tillika examinator på kursen, samt involverade lärare på kursen. Studenterna på genomförd kurs kommer få tillgång till kursvärderingen genom att den läggs ut på kursens Canvas sida och kommande studenter genom att delar av den presenteras i samband med kursintroduktionen.